

קריית מוצקין

דו"ח העמקה במדד
הדמוקרטיה המקומית

נתוני 2025



פנימה
بنیما pnima
פתרונות ישראליים

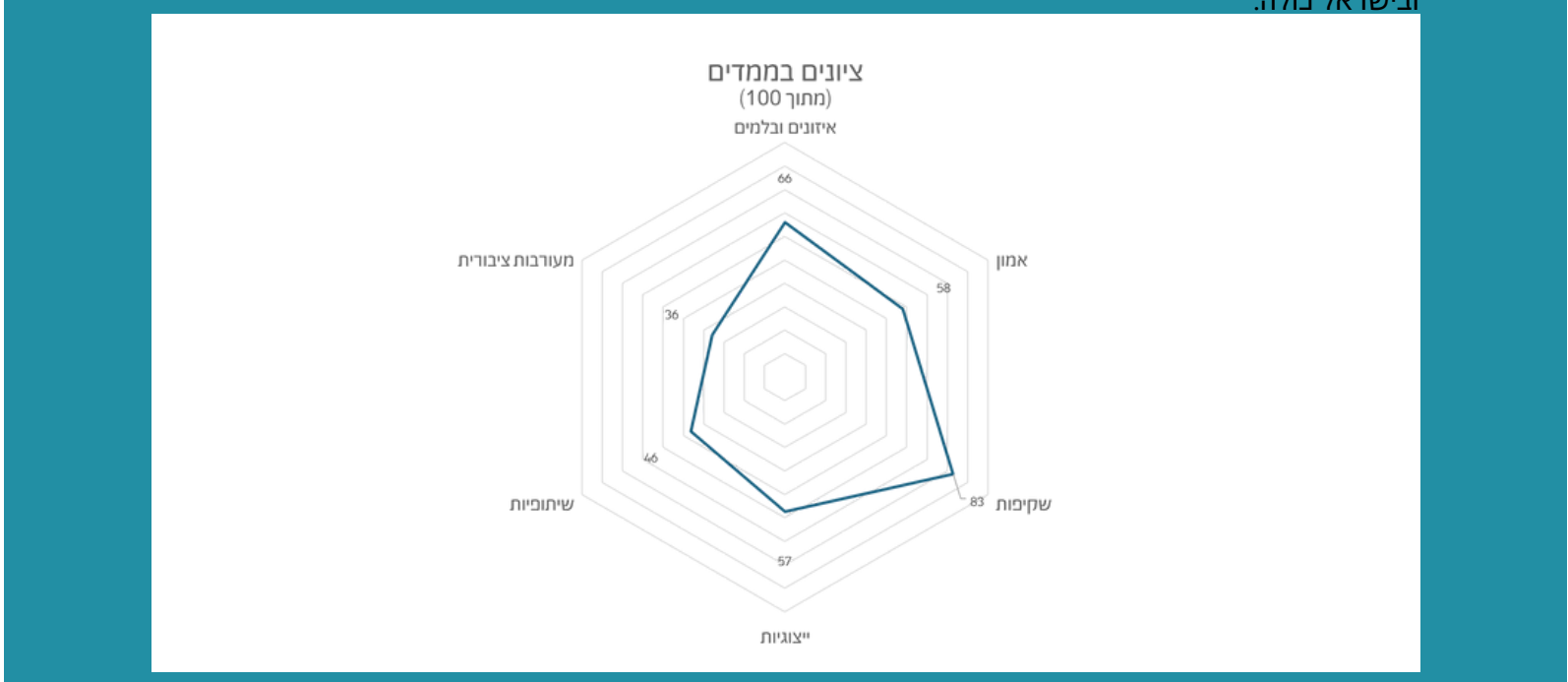


אירועי ה-7 באוקטובר והמלחמה הוכיחו פעם נוספת ששלטון מקומי חזק הוא אבן דרך מרכזית בחוסנה של מדינת ישראל. דמוקרטיה מקומית חזקה היא תנאי יסוד לביסוס רשות מקומית איתנה ועצמאית. בשנת 2023 פנימה פיתחה והשיקה ברבים את מדד הדמוקרטיה המקומית בישראל, שנועד לתרום לחיזוק הדמוקרטיה המקומית ולחיזוק השלטון המקומי. בשנת 2025 נמדדו בלל הרשויות המקומיות בישראל שבהן מעל 40,000 תושבים, למעט מועצות אזוריות.

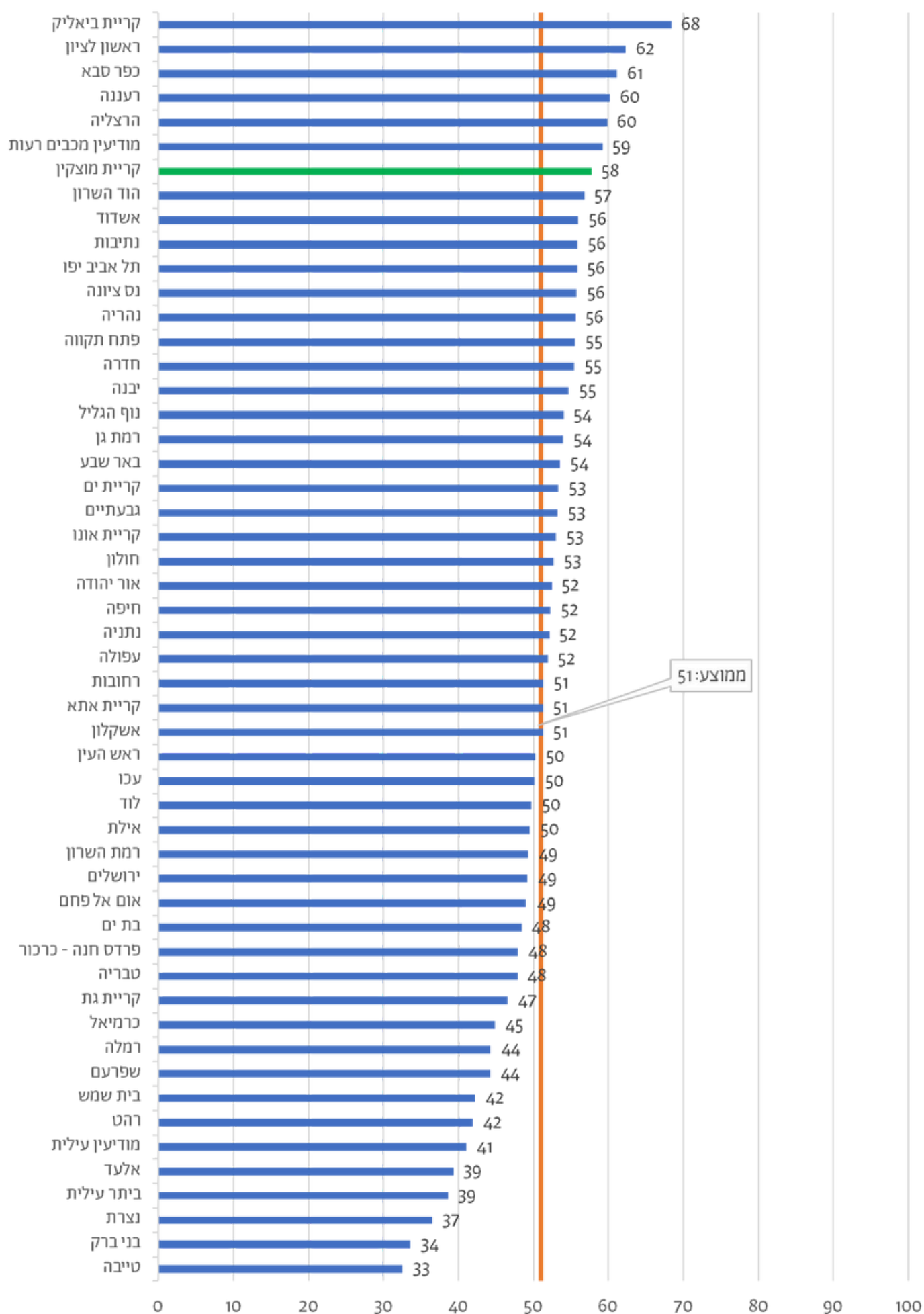
המדד כולל כ-50 פריטים הבוחנים את הרשות המקומית והקהילה המתגוררת בה בשישה תחומים, בכדי לאמוד את עומק הדמוקרטיה המקומית. ששת הממדים המרכזיים המרכיבים את המדד עוסקים בשקיפות, איזונים ובלמים, ייצוגיות, אמון התושבים ברשות המקומית, מעורבות ציבורית ושיתופיות. מדד 2025 מעריך את הדמוקרטיה המקומית במחצית הראשונה של הקדנציה שהחלה בשנת 2024. המדד מתבסס על נתונים ממגוון מקורות, ביניהם סקר תושבים מקיף שיזמה פנימה בקרב מדגם מייצג של תושבי העיר קריית מוצקין. לאתר מדד הדמוקרטיה המקומית ולעיון בדוח הציבורי המלא לשנת 2025 לחצו כאן, או חפשו ברשת "מדד הדמוקרטיה המקומית".

בדו"ח זה אנו מעמיקים בבחינת הציונים של עיריית קריית מוצקין, לשימוש הרשות המקומית ולטובת תושבי העיר. הדו"ח כולל סקירה של הציונים שקיבלה העיר תוך הבחנה בין החוזקות והחולשות המקומיות וניתוח של הנתונים על פי מודל SWOT (סעיף ב'), זרקור על תפיסות תושבי העיר (סעיף ג') והמלצות מעשיות לעיריית קריית מוצקין ביצע עליה לפעול לחיזוק הדמוקרטיה המקומית ברשות (סעיף ד'), לצד נספח המציג ניתוח דמוגרפי חלקי של נתוני סקר התושבים שנערך בקריית מוצקין. לקבלת נתונים גולמיים נוספים ולכל שאלה והצעה אחרות אנא פנו לעדן מלכיאל, מנהל תחום דמוקרטיה המקומית, בכתובת המייל edenm@pnimail.co.il

תנועת פנימה רואה חשיבות רבה בקידום הדמוקרטיה המקומית ברשויות המקומיות, בשיפור האמון בין הרשות לתושבים ובפיתוח שיח מקומי מקדם חדשנות, לצד פעולה לחיזוק הרשויות המקומיות ברמה הלאומית. נשמח מאוד לעמוד אתכם בקשר, על מנת לשפר את ביצועי העיר לקראת המדידה הבאה שצפויה להתקיים בשנת 2027, ועל מנת ללמוד מתוך שותפות על האופן שבו נוכל לקדם את הדמוקרטיה המקומית בקריית מוצקין ובישראל כולה.



בשנת 2025 דורגה קריית מוצקין במקום ה-7 מבין 52 הרשויות שנחקרו, וציונה הוא 58 מתוך 100



ב.1. ניתוח נתוני העיר על פי מודל SWOT



בטבלה שלפניכם מוצג ניתוח של נתוני העיר על פי מודל SWOT, בהצעה לדיון ובבסיס לפיתוח תוכניות עבודה לחיזוק הדמוקרטיה המקומית. על הציר חוזקות – חולשות מוקמו פרמטרים שההשפעה עליהם נמצאת בידי הרשות המקומית, בעוד שעל הציר הזדמנויות – איומים מוקמו פרמטרים שההשפעה עליהם נמצאת בידי הרשות והקהילה המתגוררת בה גם יחד. החוזקות וההזדמנויות כוללים את הפרמטרים שבהם הציון גבוה מהציון החיצוני של העיר, והחולשות והאיומים את הפרמטרים שבהם הציון נמוך מהציון החיצוני של העיר.



חוזקות

- איוש בעלי התפקידים המרכזיים: מנכ"ל, גזבר, יועמ"ש, מבקר ומהנדס
- תפקוד חלקי של מנגנוני הביקורת הפנימית
- זמני המענה לבקשות חופש מידע
- שימוש בסקרי עמדות התושבים
- חברות באשכול אזורי
- תפקוד מליאת המועצה מבחינת מספר הישיבות בשנה ושיעור הנוכחות של חברי המועצה
- ייצוג נשים בדרג הממונה

חולשות

- שימוש בהליכי שיתוף ציבור
- ייצוג נשים בגופים בשליטת הרשות המקומית
- התבנסות ועדות החובה הציבוריות
- תפקוד לקוי של חלק ממנגנוני הביקורת הפנימית
- אי-הזמנת התושבים להשתתפות פעילה בישיבות מליאת המועצה
- אי-מינוי בעל תפקיד או יחידה בעלי אחריות כוללת על תחום שיתוף הציבור

הזדמנויות

- קיומה של אופוזיציה במועצת העיר
- ייצוג נשים במועצת העיר
- ציונים גבוהים בתחום האמון בפרמטרים: מקצועיות ועניין בטובת הציבור
- תפיסות התושבים בתחום הייצוגיות
- תפיסות התושבים לגבי שקיפות הרשות המקומית

איומים

- ציונים נמוכים בתחום האמון בפרמטרים: יושרה, שחיתות ואמון כללי
- גיוון הסיעות במועצת העיר
- תפיסות התושבים בתחום השיתופיות
- שיעור ההצבעה בבחירות המוניציפליות 2024
- מעורבות ציבורית מדווחת נמוכה: התעדכנות בפעילות והחלטות המועצה, חברות בארגונים מקומיים, הבעת עמדות בנושאים מקומיים ופעילות ציבורית

ב.2. פירוט הציונים בפרמטרים השונים



בטבלה שלפניכם מוצגים הציונים של העיר קריית מוצקין בפרמטרים השונים, לצד השוואה לציון הממוצע של 52 הערים שנמדדו בשנת 2025. **הציון החציוני של קריית מוצקין הוא 58.** הטבלה הראשונה מציגה את הפרמטרים שנמצאים מעל הציון החציוני של העיר קריית מוצקין, והטבלה השנייה מציגה את הפרמטרים שנמצאים מתחתיו. הפרמטרים המסומנים בכוכבית (*) מבוססים על סקר התושבים שנערך בשנת 2025.

פרמטרים מעל הציון החציוני של העיר קריית מוצקין	הציון של קריית מוצקין	הציון הממוצע של 52 הרשויות
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המנכ"ל?	100	94
האם בשנת 2023 אויש תפקיד הגזבר?	100	94
האם בשנת 2023 אויש תפקיד היועץ המשפטי?	100	96
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המבקר?	100	96
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המהנדס?	100	92
האם נידון במועצה דו"ח המבקר לשנת 2023 לפני ה-1.11.2024?	100	23
האם הרשות הקימה צוות לטיפול בליקויי הביקורת בשנת 2023?	100	75
האם ברשות קיימת אופוזיציה (לפחות חברת מועצה אחדות)?	100	85
כמה אחוזים מבקשות חופש המידע נענו לאחר 120 יום, בשנת 2023?	100	89
מהו הציון שקבלה הרשות על ביצוע סקרי עמדות תושבים במסגרת הליכי קבלת החלטות ותכנון מדיניות בשנת 2024?	100	15
האם הרשות חברה באשכול רשויות מקומיות?	100	40
האם מליאת המועצה התכנסה לפחות 13 פעמים בשנת 2024?	92	96
מהו הציון שקיבלה הרשות במדד השקיפות בזירה המוניציפלית של עמותת שב"יל לשנת 2024?	87	74
מהו, בממוצע, אחוז חברי המועצה שהשתתפו בישיבות המליאה לאורך שנת 2024 מתוך כלל חברי המועצה?	82	85
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים אוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הדרג הממונה הבכיר ברשות בשנת 2025?	80	69
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים באוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הנהגת ברשות בשנת 2024?	71	49
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת המקצועיות של הרשות בסקר התושבים?	61	52
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת טובת הציבור בסקר התושבים?	61	55
כמה אחוזים מבקשות חופש המידע נענו בתוך 14 ימים, בשנת 2023?	61	40
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת הייצוג במדיניות בסקר התושבים?	59	50
*באיזו מידה התושבים מעריכים שניתן לקבל מהעירייה מידע עדכני ואמין על פעולותיה והחלטותיה?	59	52



הציון של הממוצע של 52 הרשויות	הציון של קריית מוצקין	פרמטרים מתחת הציון החציוני של העיר קריית מוצקין
50	58	*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת האמון הכללי בסקר התושבים?
81	58	מהו הציון שקיבלה הרשות באינדקס ENCPML, הבוחן את היחס בין מספר הסיעות למספר המושבים במועצת העיר?
52	57	*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת היושרה בסקר התושבים?
45	54	*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בייצוג הכללי במועצת העיר בסקר התושבים?
48	53	*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלות השחיתות בסקר התושבים?
42	53	*באיזו מידה מעריכים התושבים שהרשות המקומית עושה מאמצים לשתף את הציבור בקבלת ההחלטות?
55	52	מה היה שיעור ההצבעה לבחירות המקומיות בשנת 2024?
41	50	*באיזו מידה מעריכים התושבים שהרשות המקומית משתפת את הציבור בקבלת ההחלטות הנוגעות לתכנון ובניה?
45	48	*באיזו מידה התושבים מתעדכנים בפוליטיקה המקומית (למשל באמצעות עיתונים, רשתות חברתיות או פרסומים)?
32	42	*באיזו מידה מעריכים תושבי הרשות את יכולת ההשפעה שלהם על קבלת החלטות בנושאים החשובים להם?
28	39	*באיזו מידה התושבים מתעדכנים בסדר היום, החלטות העירייה והקצאת המשאבים?
24	28	*באיזו מידה התושבים לוקחים חלק בפעילות מקומית/קהילתית מאורגנת?
20	25	מהו הציון שקבלה הרשות על ביצוע הליכי שיתוף ציבור בשנת 2024?
20	25	*באיזו מידה התושבים נוהגים לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה לאנשי ציבור/בעיותונות מקומית/ברשות חברתיות?
21	24	*באיזו מידה התושבים משתתפים בהפגנות \ כינוסים \ עצומות \ ישיבות בנושאים מקומיים?
79	22	מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים באוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הנהלות הגופים שנמצאים בשליטה מלאה של הרשות המקומית בשנת 2025?
18	17	האם ועדות החובה המפורטות התכנסו כנדרש על פי חוק בשנת 2024? כספים, משק לשעת חירום, איכות הסביבה, בטיחות בדרכים, הנחות, חינוך, קידום מעמד הילד, מאבק בנגע הסמים, מכרזים, הנצחת זכרם של נרצחי טרור, מיגור אלימות, שימור אתרים
23	0	האם הוגש למועצת הרשות דו"ח הממונה על פניות הציבור לשנת 2023 לפני ה-01.05.2024?
21	0	האם מועצת הרשות דנה בדו"ח הממונה על פניות הציבור לשנת 2023 לפני ה-01.07.2024?
27	0	האם דו"ח המבקר לשנת 2023 הוגש לראש הרשות ולועדה לענייני ביקורת לפני ה-1.4.24?
21	0	האם הוועדה לענייני ביקורת התכנסה כנדרש על פי חוק בשנת 2024?
0	0	האם קיים מנגנון להזמנת תושבים להשתתפות פעילה בישיבות מליאה המועצה, כולל פרסום סדר היום מבעוד מועד והגדרת חלון זמנים להתייחסות הציבור?
35	0	האם קיים בעל תפקיד ולא יחידה ארגונית האחראיים על תחום שיתוף הציבור ברשות?

ג. זרקור על תפיסות התושבים



סקר התושבים בוצע בקרב מדגם מייצג של 400 תושבי העיר קריית מוצקין במהלך החודשים אפריל-יוני 2025. בסקר מדדנו את הפריטים המופיעים בתרשים הבא, לצד איסוף מידע דמוגרפי אודות מגדר, מגזר, דתיות, קבוצת גיל, דמת הכנסה ומיקום גיאוגרפי בעיר. בתרשים להלן מוצגים עיקרי הממצאים מהסקר, לצד היבטים דמוגרפיים נבחרים במקרים שבהם נמצאו מובהקות סטטיסטית. תוצאות הניתוח הדמוגרפי החלקי שנערך עבור מסמך זה נמצא בנספח המצורף לדו"ח זה, לעיונכם. לקבלת הנתונים הגולמיים המלאים מסקר התושבים אנא צרו קשר עם עדן מלכיאלי, מנהל תחום דמוקרטיה מקומית בתנועת פנימה.

אמון התושבים ברשות

(6 שאלות)

- תושבים בקבוצת הגיל 45-60 מדווחים על אמון גבוה יותר ברשות המקומית, הן באופן כללי והן בהתנהלות המקצועית וביושרה
- הקהל החילוני מביע יותר אמון בעירייה, הן באופן כללי, הן בפעילותה המקצועית
- תושבי רובע 1 מעריכים במידה רבה יותר את המקצועיות והיושרה של העירייה

אמון ברשות

58

תפיסות התושבים בנושא ייצוגיות

(2 שאלות)

- הקהל החילוני מעריך במידה פחותה כי העירייה פועלת לקידום המטרות של כלל התושבים

תפיסת ייצוגיות

57

מעורבות ציבורית

(5 שאלות)

- הגברים מדווחים על מעורבות ציבורית גבוהה יותר ברוב הפרמטרים שנבדקו: התעדכנות בנושאים פוליטיים ובסדר היום של העירייה, הבעת עמדות בנושאים מקומיים, חברות בארגונים מקומיים והשתתפות בהפגנות/ כינוסים מקומיים
- תושבים בקבוצת הגיל 61-74 מדווחים על תדירות גבוהה יותר של התעדכנות בפוליטיקה המקומית, הבעת עמדות בנושאים מקומיים והשתתפות בהפגנות/כינוסים מקומיים
- תושבי רובע 2 מדווחים על מידה רבה יותר של חברות פעילה בארגונים מקומיים

מעורבות ציבורית

33

תפיסות התושבים בנושאי שיתופיות ושקיפות

העירייה

(4 שאלות)

- תושבים בקבוצת הגיל 17-29 מעריכים במידה רבה יותר את יכולת ההשפעה שלהם על קבלת ההחלטות בעירייה
- הקהל החילוני מעריך במידה רבה יותר את המאמצים שעושה העירייה בתחום שיתוף הציבור ואת מידת שיתוף הציבור בתחום התכנון והבניה

תפיסת שיתופיות ושקיפות

51

שאלות משלימות

(4 שאלות)

- תושבים בקבוצת הגיל 45-60 תומכת יותר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה

ד. המלצות

- ההמלצות בסעיף זה נחלקות ל-3 קטגוריות של פעולות נדרשות: פעולות הכרוכות בקבלת החלטה וביישום פשוט יחסית, פעולות הכרוכות בתהליך פנים-ארגוני ברשות המקומית, ופעולות הכרוכות בתהליך משותף לרשות המקומית ולקהילה המתגוררת בה. אנו ממליצים לשלב את המסקנות מהניתוח הדמוגרפי של תוצאות סקר התושבים בתכנון המדיניות, וכך להשקיע את המשאבים במקום שבו הם נדרשים ביותר.

המלצות לפעולות ברמת החלטה

הזמנת התושבים לישיבות המליאה והוועדות



1. דיון וקבלת החלטה על צורת ההזמנה של התושבים להשתתפות פעילה במסגרת חלון זמן מוגדר בישיבות המליאה והוועדות השונות. למשל, הזמנה פתוחה, או הזמנה באמצעות מערכת דישום לישיבה מסוימת, בדומה לנהוג בכנסת ישראל.
2. הטמעת חלון זמן מובנה בישיבות המליאה והוועדות.
3. פרסום ההזמנה וסדרי היום של הישיבות הרלוונטיות באתר האינטרנט של הרשות ובפלטפורמות הדיגיטליות והחברתיות השונות באופן שוטף.

הקפדה על הגשה ודיון בדוח מבקר הפנים ובדוח הממונה על תלונות הציבור במועדים הקבועים בחוק



1. תחקור אי-הביצוע של הפעולות הרלוונטיות.
2. הפקת לקחים וחידוד נהלים.

שיפור הייצוגיות לנשים בהנהלות הגופים בשליטת העירייה



1. הקפדה על שיבוץ נשים בהנהלות הגופים בשליטת העירייה - תאגידים, חברות בת וכיו"ב, בהתאם למותר בחוק.



המלצות לפעולות הכרוכות בתהליך פנים-ארגוני

חיזוק מועצת העיר והוועדות, פעילותן והקשר שלהן עם הציבור



1. חיזוק המעמד והיוקרה של האופוזיציה במועצה מתוך שיח עם חברי האופוזיציה. למשל, קביעת נהלים פנימיים לעדכון שוטף של יו"ר האופוזיציה על ידי ראש הרשות וההנהלה, הסדרת הגישה של חברי המועצה מהאופוזיציה למאגרי המידע ולאנשי המקצוע ברשות, הקצאת משאבים ותשתיות לרשות האופוזיציה ועוד.
2. חיזוק היכולת של חברי המועצה להשפיע על מהלך ישיבות המליאה והוועדות השונות, באמצעות קביעה משותפת של סדר היום, העלאת נושאים לדיון, הפצת חומרי רקע כהכנה לישיבות וכו'.
3. פרסום רשימות הנוכחות של חברי המועצה בכל ישיבות המועצה והוועדות ברשתות החברתיות ובאתר האינטרנט של הרשות, באופן שוטף ובסמיכות לקיום הישיבות.
4. אחיפה של נוכחות חברי המועצה בישיבות המליאה והוועדות בהתאם לפקודת העיריות.
5. הקפדה על ייצוג האינטרסים של כלל האוכלוסיות ברשות בדיונים של מועצת העיר, והשקפה של מדיניות זו לתושבים באופן אקטיבי וקבוע.
6. הקפדה על התכנסות קבועה ועל פי הנדרש בחוק של הוועדות.
7. דחיפה של מידע על ניהול הרשות המקומית מהרשות לתושבים, באופן אקטיבי, שקוף, וסדור.

שיפור בזמני המענה לבקשות חופש המידע



1. הצבת יעד ארגוני בתחום זמני המענה לבקשות חופש מידע במהירות ובמסגרת הזמנים הקבועים בחוק.
2. הגברת המודעות לתחום וליעדים שהוצבו בקרב בעלי התפקידים הרלוונטיים ברשות.
3. שיפור הממשקים הפנים-ארגוניים הנוגעים להעברת מידע לאחראי חופש המידע.



המלצות לשינויים הדורשים תהליך משותף לרשות המקומית ולקהילה

שיפור הייצוגיות לנשים במועצת העיר



1. תמרוץ ותמיכה בשילוב נשים בסיעות המקומיות.
2. השקת קמפיין ציבורי להעלאת המודעות לחשיבות הייצוג הנשי במוסדות המקומיים.
3. שיתוף פעולה עם ארגונים המקדמים את התחומים.

פיתוח תחום שיתוף הציבור



1. למידה ארגונית והתייעצות עם גורמים מומחים.
2. הגדרת בעל תפקיד ו/או יחידה כממונים על תחום שיתוף הציבור ברשות.
3. הקצאת משאבים.
4. עריכת מיפוי תקופתי ומייצג של עמדות הציבור – על אילו תחומים מעוניינים התושבים להשפיע, ומהן דרכי ההשפעה המועדפות עליהם?
5. קביעת נהלי עבודה רוחביים לשימוש בהליכי שיתוף ציבור בתכנון המדיניות המקומית בזיקה לתוצאות המיפוי. מומלץ לבצע את ההליכים בשלב ראשוני של התכנון, להקפיד על פרסום תוצאות ההליכים וההחלטות שהתקבלו על ידי הרשות באופן שקוף ולאסוף מהתושבים משוב על איכות התהליכים על מנת לפעול לשיפורם באופן מתמיד.
6. שילוב השימוש בסקרי עמדות תושבים באופן מובנה בתוכניות העבודה ובתהליכי קבלת ההחלטות. מומלץ לבצע את הסקרים בשלב ראשוני של התכנון, להקפיד על פרסום תוצאותיהם וההחלטות שהתקבלו על ידי הרשות באופן שקוף ולאסוף מהתושבים משוב על איכותם על מנת לפעול לשיפורם באופן מתמיד.
7. בתחום התכנון והבניה - מתן דגש על מעבר מיידע וקבלת עררים על פי חוק, לשיתוף ציבור מהותי.

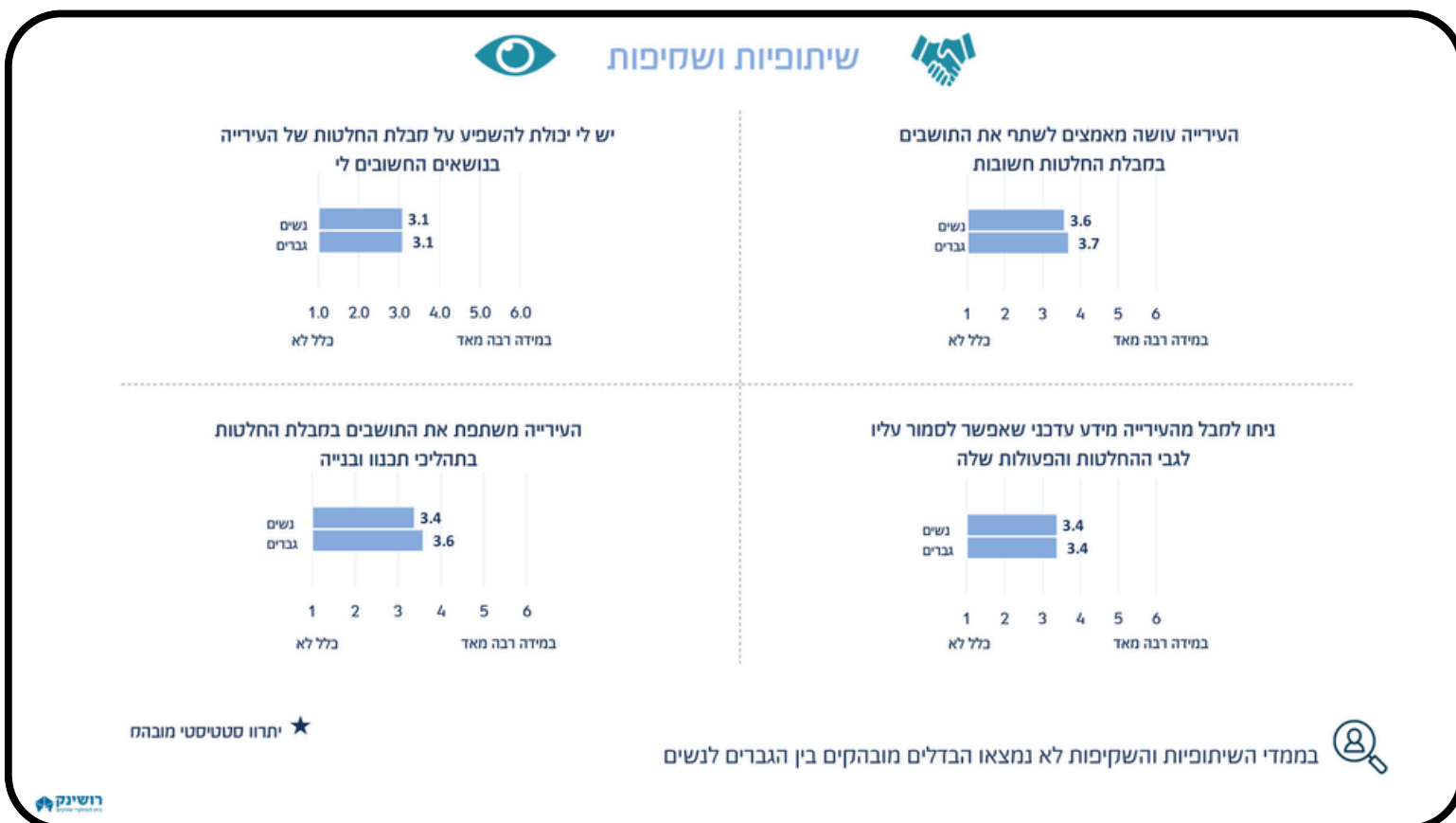
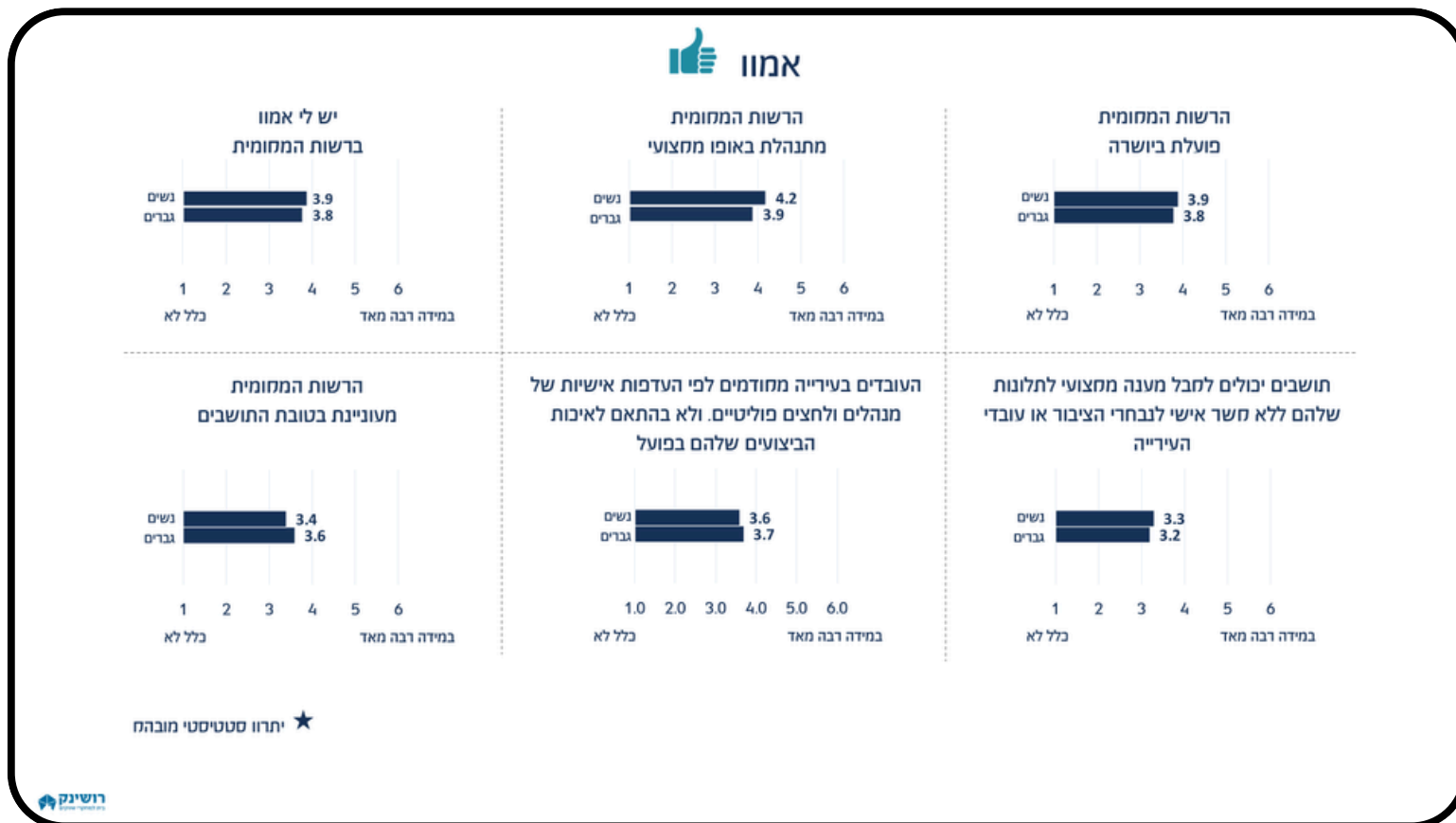
חיזוק המעורבות הציבורית



1. השקת קמפיין ציבורי להגברת המודעות לחשיבות ההשתתפות בתהליכים הדמוקרטיים ברשות.
2. מתן תמיכה וכלים להתארגנויות דמוקרטיות ברשות, באופן שוויוני ושקוף.
3. בשנת הבחירות – השקת קמפיין ציבורי חוצה סיעות ומשותף לקואליציה ולאופוזיציה לעידוד הצבעה.



נספח א' – ניתוח לפי מגדר





נספח א' – ניתוח לפי מגדר



ייצוגיות

העירייה פועלת למידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר



מעורבות ציבורית

מתעדכו בפוליטיקה המחומית



מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלוקת הכספים



נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מקומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מקומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, חבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מקומיים שמאורגנים על ידי תושבים



★ יתרון סטטיסטי מובהק

הגברים מדווחים על מעורבות ציבורית גבוהה יותר ברוב הפרמטרים



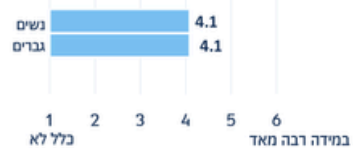


נספח א' – ניתוח לפי מגדר

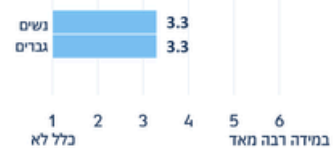


שאלות משלימות

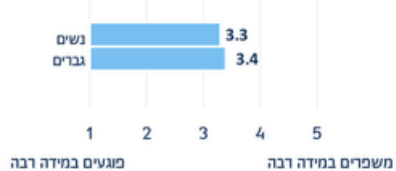
תומר בהעברת סמכויות מהמשלה לעירייה כדי שלעירייה תהיה יותר השפעה על תחומים מחומיים שונים



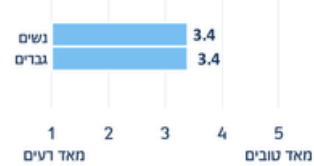
מרוצה מרמת השירותים העירוניים שניתנים לתושבים על ידי העירייה



כיצד העירייה וראש העיר משפיעים על מצב היחסים בין המהילות השונות בעיר?

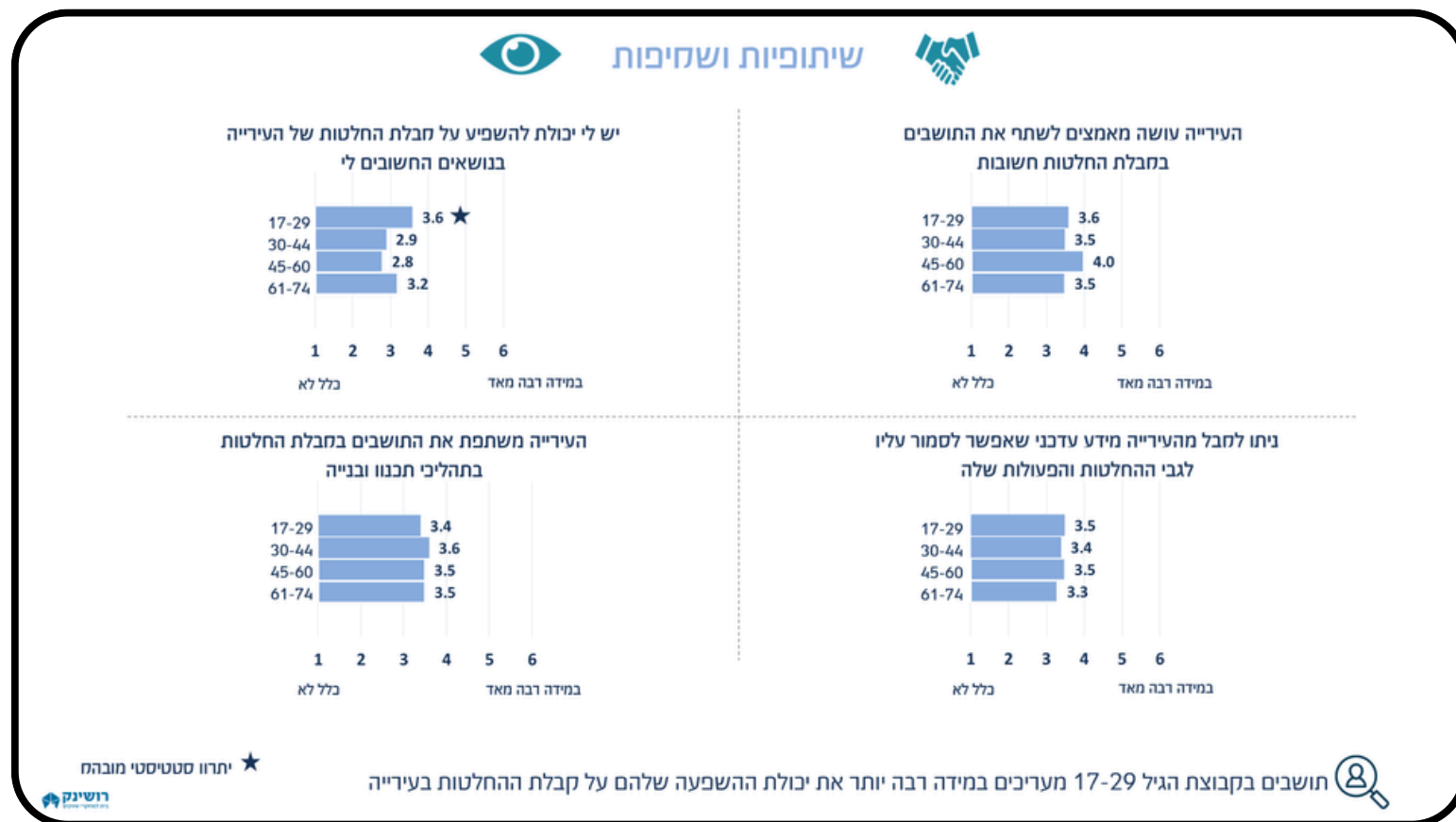


איר היית מתאר את מצב היחסים בין המהילות השונות בעיר?





נספח ב' – ניתוח לפי גיל

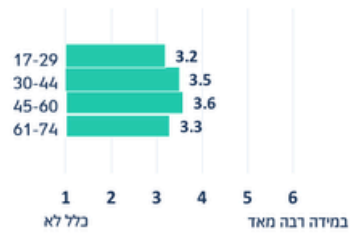


נספח ב' – ניתוח לפי גיל



ייצוגיות

העירייה פועלת לחידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר



מעורבות ציבורית

מתעדכו בפוליטיקה הממונית



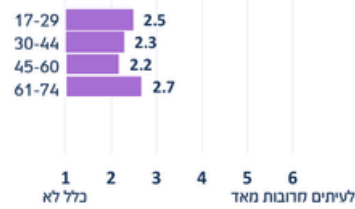
מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלוקת הכספים



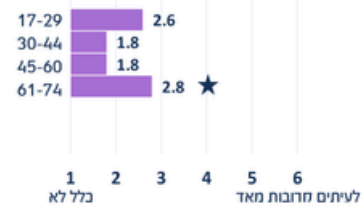
נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מקומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מקומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, מבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מקומיים שמארגנים על ידי תושבים



★ יתרון סטטיסטי מובהק



תושבים בקבוצת הגיל 61-74 מדווחים על תדירות גבוהה יותר של התעדכנות בפוליטיקה המקומית, הבעת עמדות בנושאים מקומיים והשתתפות בהפגנות/כינוסים מקומיים

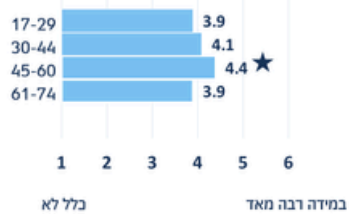


נספח ב' – ניתוח לפי גיל

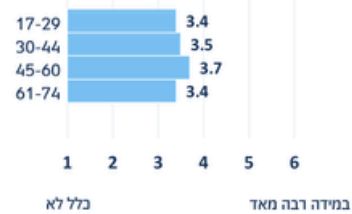


שאלות משלימות

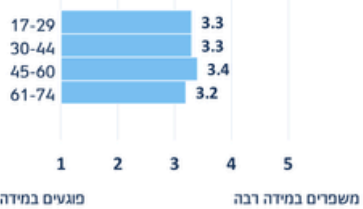
תומר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה כדי שלעירייה תהיה יותר השפעה על תחומים מחומיים שונים



מרוצה מרמת השירותים העירוניים שניתנים לתושבים על ידי העירייה



כיצד העירייה וראש העיר משפיעים על מצב היחסים בין המהילות השונות בעיר?



איר היית מתאר את מצב היחסים בין המהילות השונות בעיר?

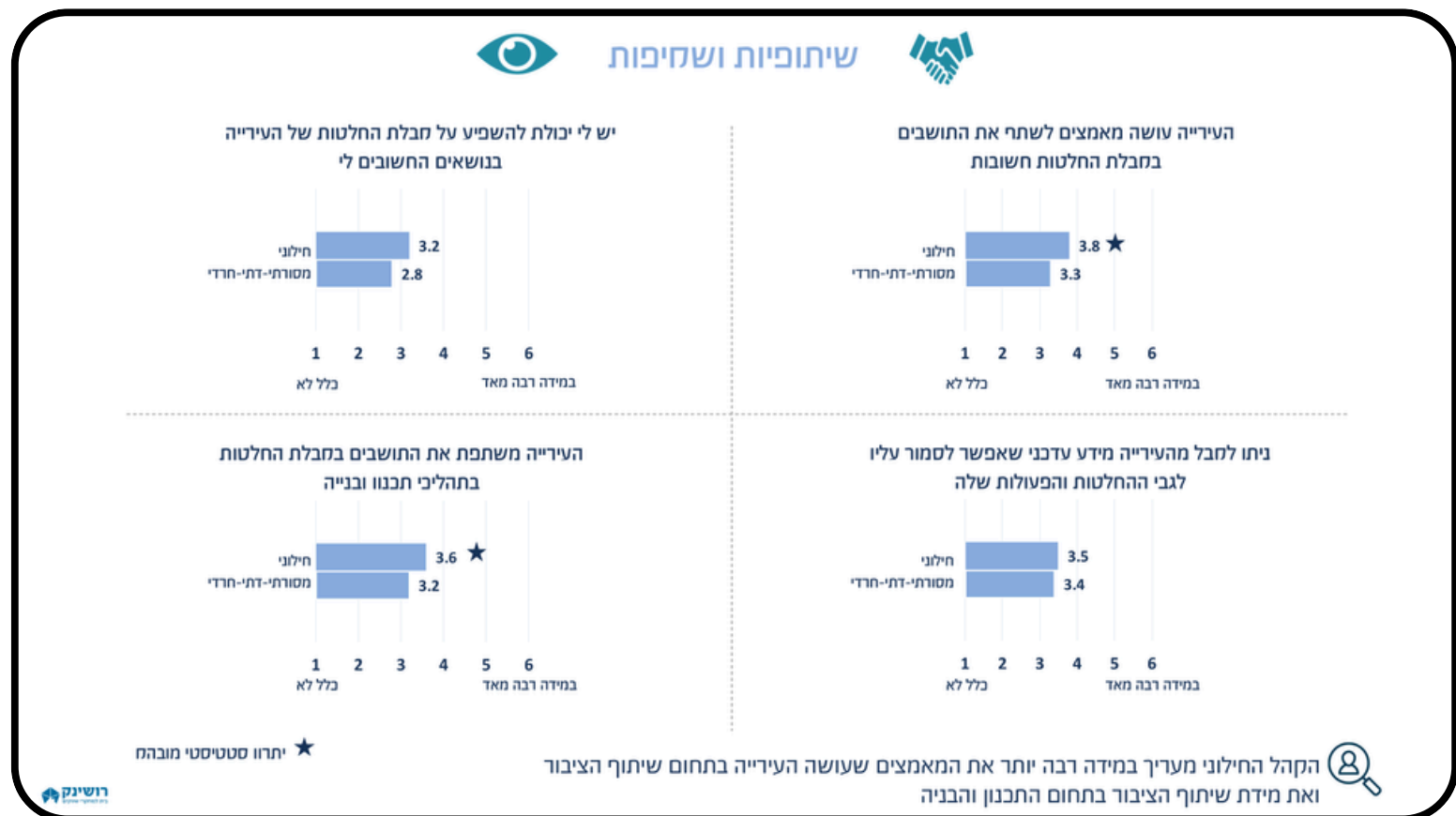
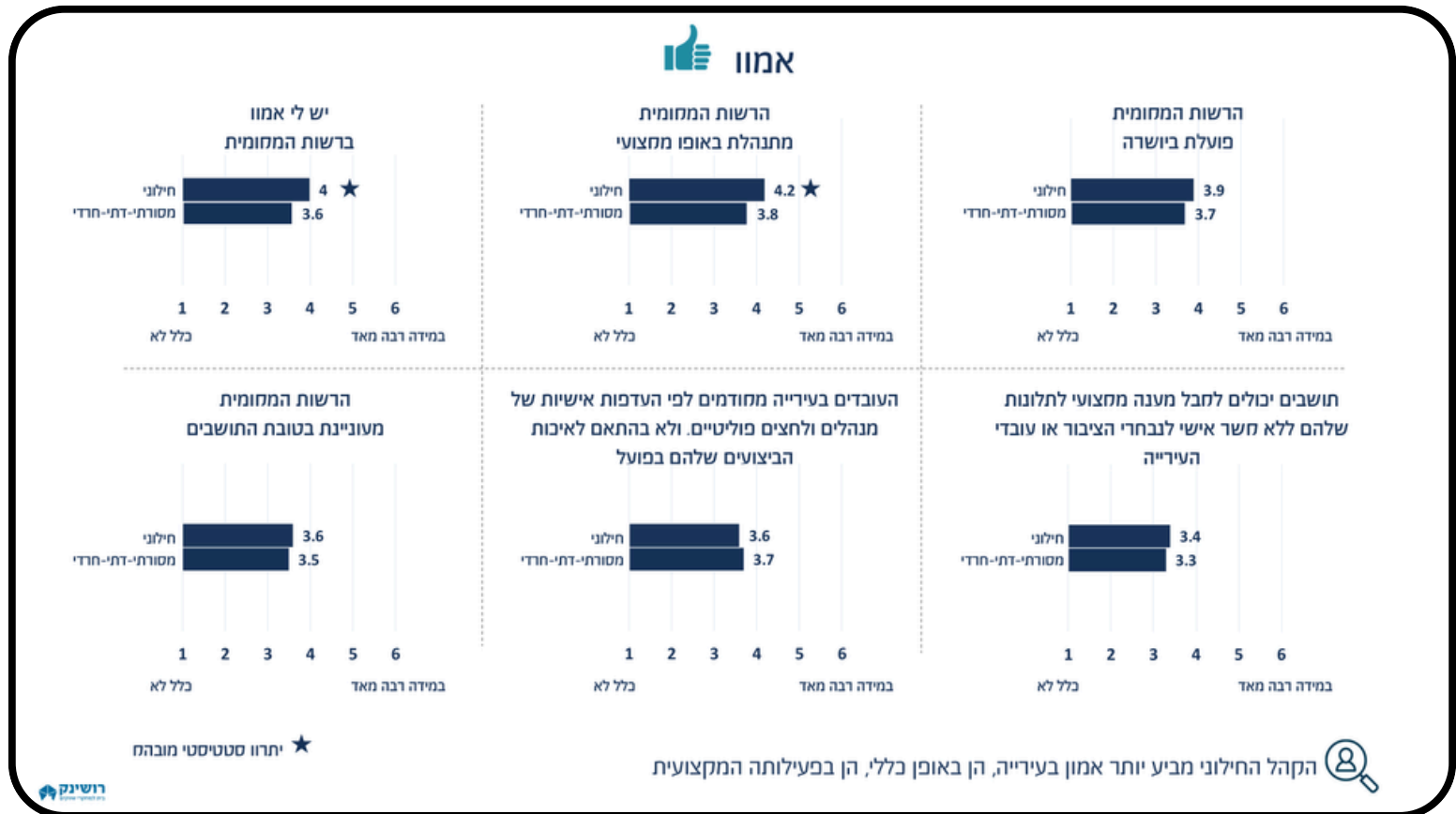


רושניק יתרוו סטטיסטי מובהמ

תושבים בקבוצת הגיל 45-60 תומכת יותר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה



נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות





נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות



ייצוגיות

העירייה פועלת למידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים נראוי במועצת העיר



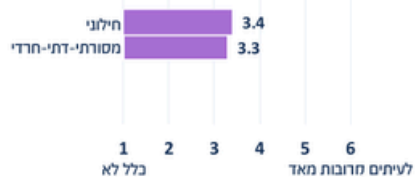
יתרוו סטטיסטי מובהמ

הקהל החילוני מעריך במידה פחותה כי העירייה פועלת לקידום המטרות של כלל התושבים

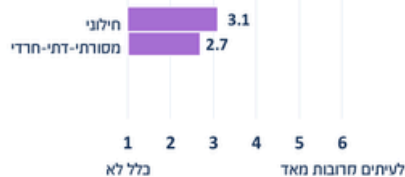


מעורבות ציבורית

מתעדכו בפוליטיקה המקומית



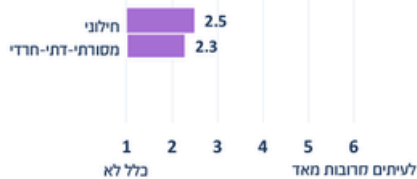
מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלומת הכספים



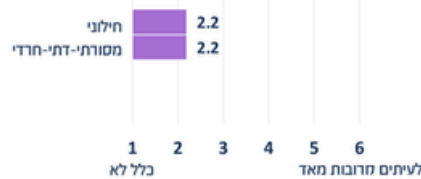
נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מקומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מקומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, מבצת פעילים)

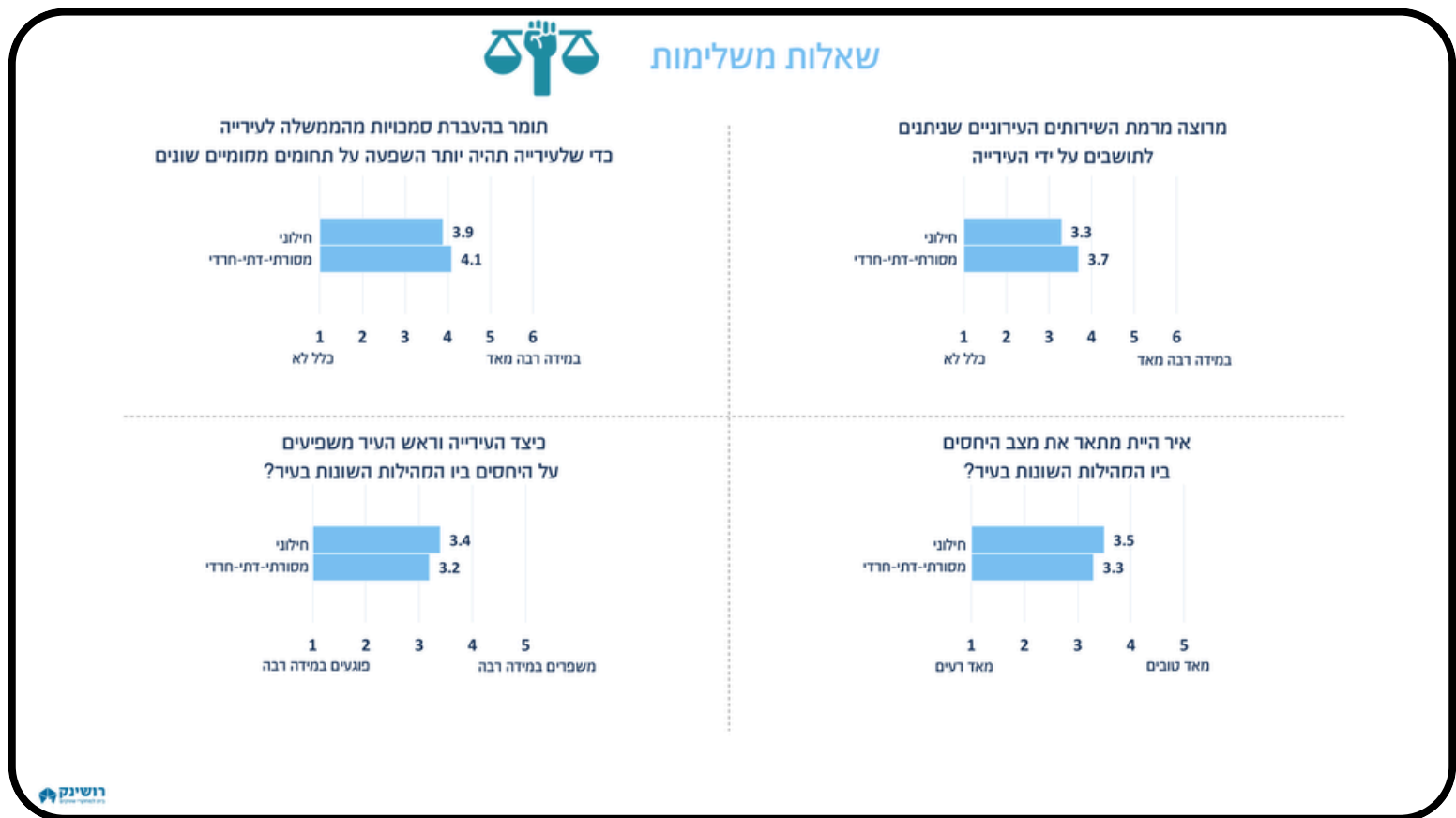


משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מקומיים שמאורגנים על ידי תושבים



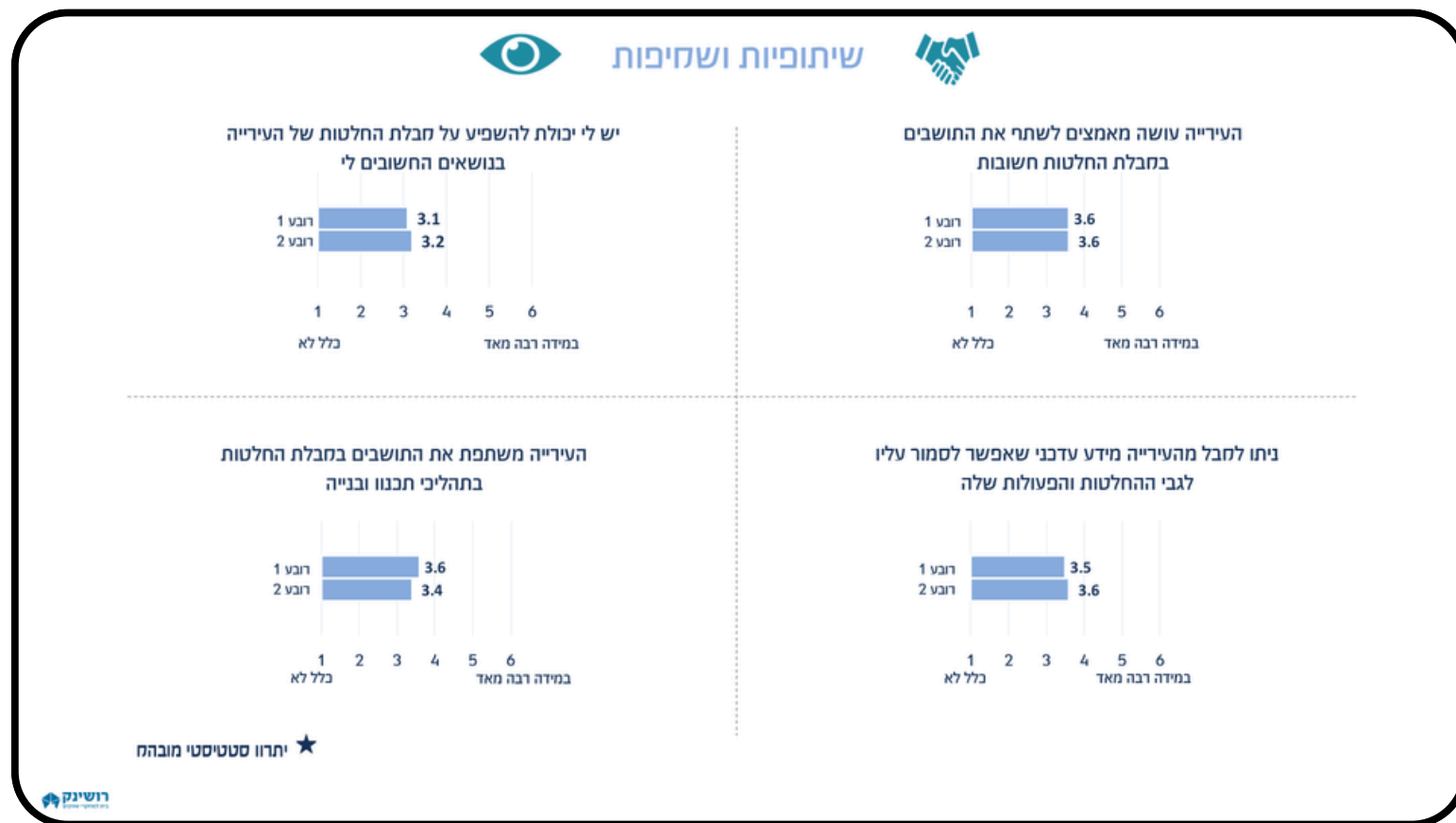
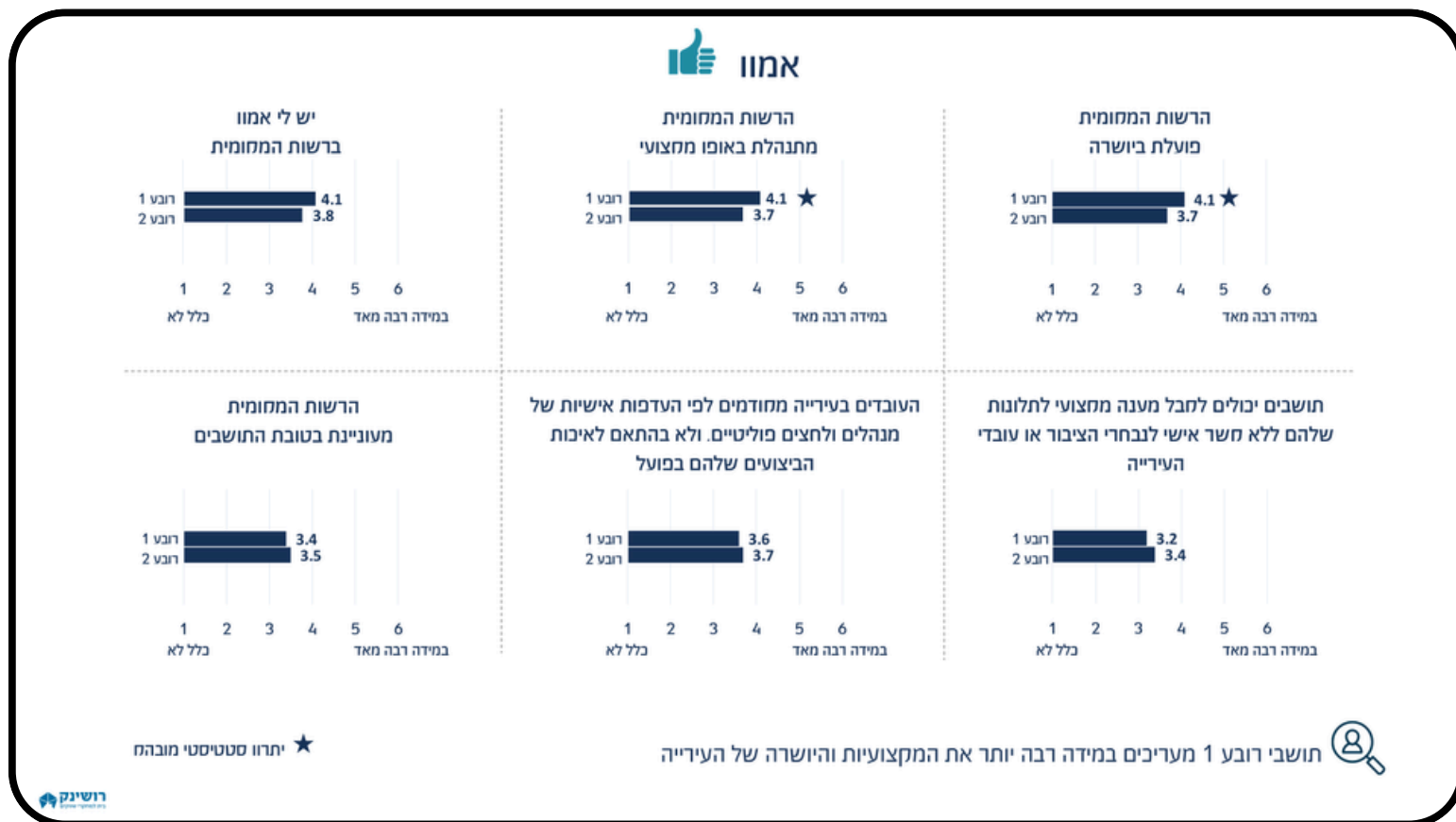


נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות





נספח ד' – ניתוח לפי רובעים





נספח ד' – ניתוח לפי רובעים



ייצוגיות

העירייה פועלת למידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר



מעורבות ציבורית

מתעדכו בפוליטיקה המחומית



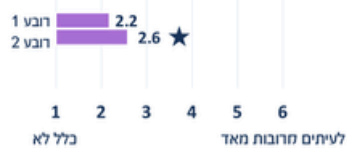
מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלוחת הכספים



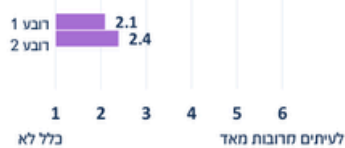
נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מקומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מקומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, חבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מקומיים שמארגנים על ידי תושבים



★ יתרון סטטיסטי מובהק

תושבי רובע 2 מדווחים על מידה רבה יותר של חברות פעילה בארגונים מקומיים



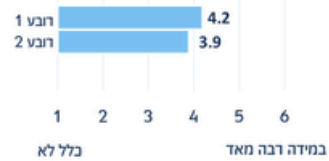


נספח ד' – ניתוח לפי רובעים

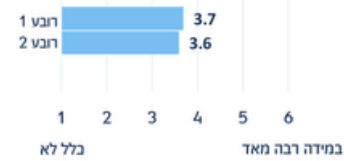


שאלות משלימות

תומר בהעברת סמכויות מהמשלה לעירייה כדי שלעירייה תהיה יותר השפעה על תחומים מחומיים שונים



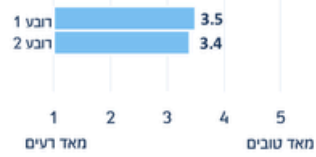
מרוצה מרמת השירותים העירוניים שניתנים לתושבים על ידי העירייה



כיצד העירייה וראש העיר משפיעים על מצב היחסים בין המהילות השונות בעיר?



איר היית מתאר את מצב היחסים בין המהילות השונות בעיר?





דו"ח זה חובר על ידי עדן מלכיאל, מנהל תחום דמוקרטיה
מקומית, תנועת פנימה.

ביצירת הדו"ח ובניתוח הנתונים סייעו פרופ' איתי באדי
מאוניברסיטת חיפה, ד"ר ליבי ממן, יועצת לפיתוח מדדים
ומייסדת חברת הייעוץ **luminata** ואסף רמון-קליין, עוזר
MEASURE YOUR IMPACT
מחקר בתנועת פנימה.