

עכו

דו"ח העמקה במדד הדמוקרטיה המקומית

נתוני 2025



פנימה
بنیما pnima
פתרונות ישראליים



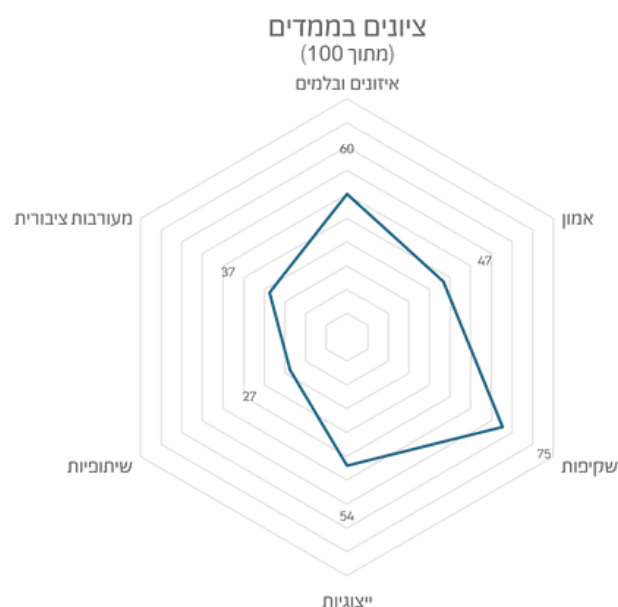
א. רקע

אירועי ה-7 באוקטובר והמלחמה הוכיחו פעם נוספת ששלטון מקומי חזק הוא אבן דרך מרכזית בחוסנה של מדינת ישראל. דמוקרטיה מקומית חזקה היא תנאי יסוד לביסוס רשות מקומית איתנה ועצמאית. בשנת 2023 פנימה פיתחה והשיקה ברבים את מדד הדמוקרטיה המקומית בישראל, שנועד לתרום לחיזוק הדמוקרטיה המקומית ולחיזוק השלטון המקומי. בשנת 2025 נמדדו כלל הרשויות המקומיות בישראל שבהן מעל 40,000 תושבים, למעט מועצות אזוריות.

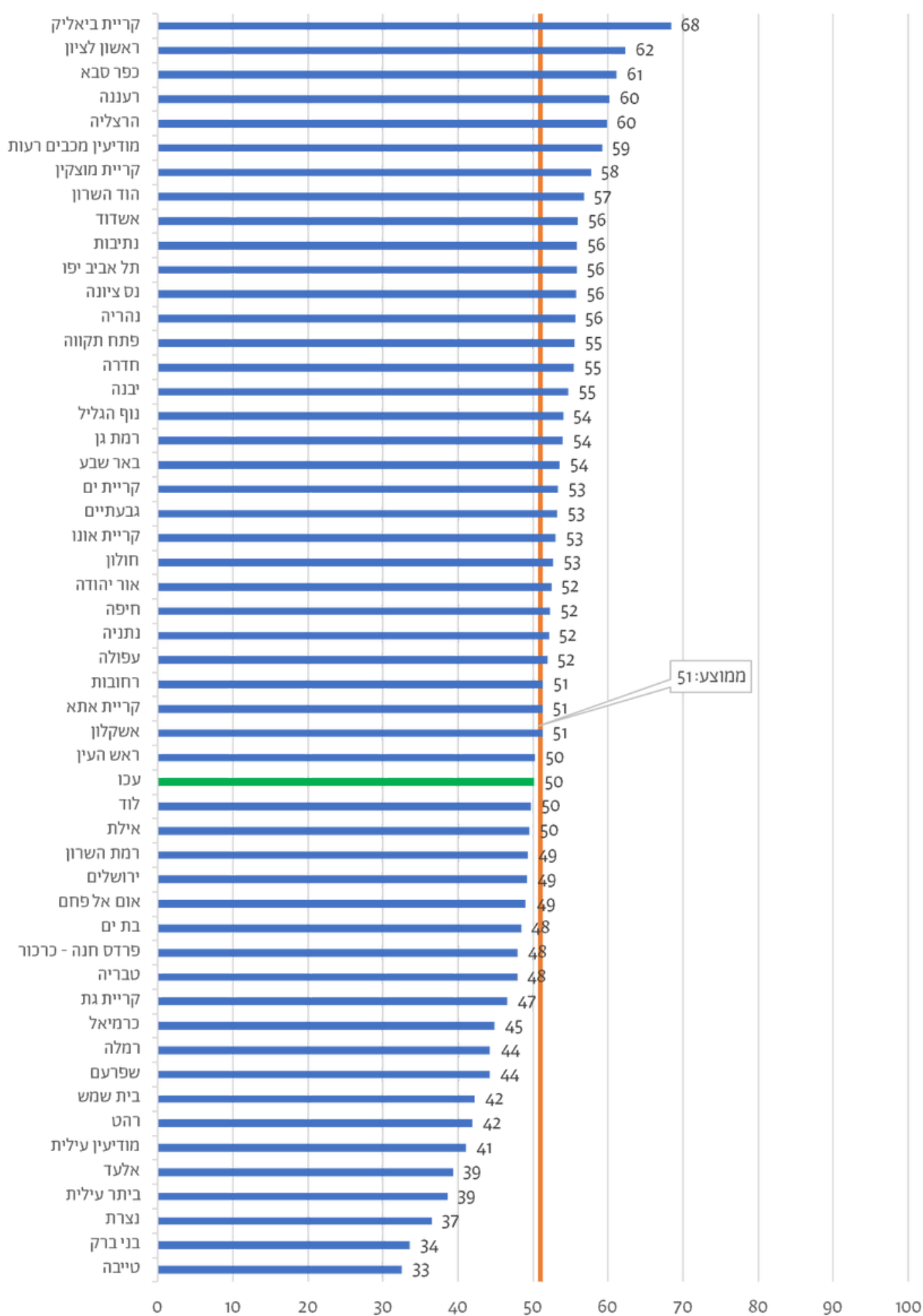
המדד כולל כ-50 פריטים הבוחנים את הרשות המקומית והקהילה המתגוררת בה בשישה תחומים, בכדי לאמוד את עומק הדמוקרטיה המקומית. ששת הממדים המרכזיים המרכיבים את המדד עוסקים בשקיפות, איזונים ובלמים, ייצוגיות, אמון התושבים ברשות המקומית, מעורבות ציבורית ושיתופיות. מדד 2025 מעריך את הדמוקרטיה המקומית במחצית הראשונה של הקדנציה שהחלה בשנת 2024. המדד מתבסס על נתונים ממגוון מקורות, ביניהם סקר תושבים מקיף שיזמה פנימה בקרב מדגם מייצג של תושבי העיר עכו. לאתר מדד הדמוקרטיה המקומית ולעיון בדוח הציבורי המלא לשנת 2025 לחצו כאן, או חפשו ברשת "מדד הדמוקרטיה המקומית".

בדו"ח זה אנו מעמיקים בבחינת הציונים של עיריית עכו, לשימוש הרשות המקומית ולטובת תושבי העיר. הדו"ח כולל סקירה של הציונים שקיבלה העיר תוך הבחנה בין החוזקות והחולשות המקומיות וניתוח של הנתונים על פי מודל SWOT (סעיף ב'), זרקור על תפיסות תושבי העיר (סעיף ג') והמלצות מעשיות לעיריית עכו כיצד עליה לפעול לחיזוק הדמוקרטיה המקומית ברשות (סעיף ד'), לצד נספח המציג ניתוח דמוגרפי חלקי של נתוני סקר התושבים שנערך בעכו. לקבלת נתונים גולמיים נוספים ולכל שאלה והצעה אחרות אנא פנו לעדן מלכיאלי, מנהל תחום דמוקרטיה המקומית, בכתובת המייל edenm@pnimail.co.il.

תנועת פנימה רואה חשיבות רבה בקידום הדמוקרטיה המקומית ברשויות המקומיות, בשיפור האמון בין הרשות לתושבים ובפיתוח שיח מקומי מקדם חדשנות, לצד פעולה לחיזוק הרשויות המקומיות ברמה הלאומית. נשמח מאוד לעמוד אתכם בקשר, על מנת לשפר את ביצועי העיר לקראת המדידה הבאה שצפויה להתקיים בשנת 2027, ועל מנת ללמוד מתוך שותפות על האופן שבו נוכל לקדם את הדמוקרטיה המקומית בעכו ובישראל כולה.



בשנת 2025 דורגה עכו במקום ה-32 מבין 52 הרשויות שנחקרו,
וציונה הוא 50 מתוך 100



ב.1. ניתוח נתוני העיר על פי מודל SWOT



בטבלה שלפניכם מוצג ניתוח של נתוני העיר על פי מודל SWOT, בהצעה לדיון ובבסיס לפיתוח תוכניות עבודה לחיזוק הדמוקרטיה המקומית. על הציר חוזקות – חולשות מוקמו פרמטרים שההשפעה עליהם נמצאת בידי הרשות המקומית, בעוד שעל הציר הזדמנויות – איומים מוקמו פרמטרים שההשפעה עליהם נמצאת בידי הרשות והקהילה המתגוררת בה גם יחד. החוזקות וההזדמנויות כוללים את הפרמטרים שבהם הציון גבוה מהציון החציוני של העיר, והחולשות והאיומים את הפרמטרים שבהם הציון נמוך מהציון החציוני של העיר.



חוזקות

- איוש בעלי התפקידים המרכזיים: מנכ"ל, גזבר, יועמ"ש, מבקר ומהנדס
- הקמת צוות לתיקון ליקויי הביקורת
- תפקוד מליאת המועצה מבחינת מספר הישיבות בשנה ושיעור הנוכחות של חברי המועצה
- זמני המענה לבקשות חופש מידע
- חברות באשכול אזורי
- ייצוג ערבים בגופים בשליטת הרשות
- שקיפות ונגישות אתר האינטרנט של הרשות המקומית (מדד שבי"ל)
- ייצוג נשים בדרג הממונה ובגופים בשליטת הרשות המקומית

חולשות

- התכנסות ועדות החובה הציבוריות
- תפקוד לקוי של מנגנוני הביקורת הפנימית
- ייצוג ערבים בדרג הממונה
- אי-ביצוע של הליכי שיתוף ציבור וסקרי עמדות התושבים
- אי-הזמנת התושבים להשתתפות פעילה בישיבות מליאת המועצה
- אי-מינוי בעל תפקיד או יחידה בעלי אחריות כוללת על תחום שיתוף הציבור

הזדמנויות

- קיומה של אופוזיציה במועצת העיר
- ייצוג ערבים במועצת העיר
- גיוון הסיעות במועצת העיר
- שיעור ההצבעה בבחירות המוניציפליות 2024
- ציון גבוה בתחום האמון בפרמטר עניין בטובת הציבור
- דמת ההתעדכנות של התושבים בפוליטיקה המקומית

איומים

- תפיסות התושבים לגבי שקיפות הרשות המקומית
- תפיסות התושבים בתחום הייצוגיות
- ציונים נמוכים בתחום האמון בפרמטרים יושרה, מקצועיות, שחיתות, ואמון כללי
- תפיסות התושבים בתחום השיתופיות
- ייצוג נשים במועצת העיר
- מעורבות ציבורית מדווחת נמוכה: התעדכנות בפעילות השוטפת של הרשות, חברות בארגונים מקומיים, הבעת עמדות בנושאים מקומיים ופעילות ציבורית



ב.2. פירוט הציונים בפרמטרים השונים

בטבלה שלפניכם מוצגים הציונים של העיר עכו בפרמטרים השונים, לצד השוואה לציון הממוצע של 52 הערים שנמדדו בשנת 2025. **הציון החציוני של עכו הוא 47.** הטבלה הראשונה מציגה את הפרמטרים שנמצאים מעל הציון החציוני של העיר עכו, והטבלה השנייה מציגה את הפרמטרים שנמצאים מתחתיו. הפרמטרים המסומנים בכוכבית (*) מבוססים על סקר התושבים שנערך בשנת 2025.

פרמטרים מעל הציון החציוני של העיר עכו	הציון של עכו	הציון הממוצע של 52 הרשויות
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המנכ"ל?	100	94
האם בשנת 2023 אויש תפקיד הגזבר?	100	94
האם בשנת 2023 אויש תפקיד היועץ המשפטי?	100	96
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המבקר?	100	96
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המהנדס?	100	92
האם הרשות הקימה צוות לטיפול בליקויי הביקורת בשנת 2023?	100	75
האם מליאת המועצה התכנסה לפחות 13 פעמים בשנת 2024?	100	96
האם ברשות קיימת אופוזיציה (לפחות חברה מועצה אחדת)?	100	85
כמה אחוזים מבקשות חופש המידע נענו לאחר 120 יום, בשנת 2023?	100	89
האם הרשות חברה באשכול רשויות מקומיות?	100	40
מהו, בממוצע, אחוז חברי המועצה שהשתתפו בישיבות המליאה לאורך שנת 2024 מתוך כלל חברי המועצה?	86	85
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הערבים באוכלוסיית הרשות ובין ייצוגם בקרב הדרג הנבחר ברשות בשנת 2024?	86	50
מהו הציון שקיבלה הרשות באינדקס ENCPML, הבוחן את היחס בין מספר הסיעות למספר המושבים במועצת העיר?	84	81
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הערבים באוכלוסייה ובין ייצוגם בקרב הנהלות הגופים שנמצאים בשליטה מלאה של הרשות המקומית בשנת 2025?	78	42
מהו הציון שקיבלה הרשות במדד השקיפות בזירה המוניציפלית של עמותת שב"יל לשנת 2024?	77	74
כמה אחוזים מבקשות חופש המידע נענו בתוך 14 ימים, בשנת 2023?	70	40
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים באוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הדרג הממונה הבכיר ברשות בשנת 2025?	62	69
מה היה שיעור ההצבעה לבחירות המקומיות בשנת 2024?	57	55
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים באוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הנהלות הגופים שנמצאים בשליטה מלאה של הרשות המקומית בשנת 2025?	51	79
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת טובת הציבור בסקר התושבים?	49	55
*באיזו מידה התושבים מתעדכנים בפוליטיקה המקומית (למשל באמצעות עיתונים, רשתות חברתיות או פרסומים)?	48	45
*באיזו מידה התושבים מעריכים שניתן לקבל מהעירייה מידע עדכני ואמין על פעולותיה והחלטותיה?	48	52



.....
.....
.....
.....
.....

פרמטרים מתחת הציון החציוני של העיר עכו			הציון של עכו	הציון הממוצע של 52 הרשויות
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת הייצוג במדיניות בסקר התושבים?			47	50
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת המקצועיות של הרשות בסקר התושבים?			47	52
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלות השחיתות בסקר התושבים?			46	48
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת היושרה בסקר התושבים?			46	52
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת האמון הכללי בסקר התושבים?			45	50
*באיזו מידה מעריכים התושבים שהרשות המקומית משתפת את הציבור בקבלת ההחלטות הנוגעות לתכנון ובניה?			43	41
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת הייצוג הכללי במועצת העיר בסקר התושבים?			42	45
*באיזו מידה מעריכים התושבים שהרשות המקומית עושה מאמצים לשתף את הציבור בקבלת ההחלטות?			42	42
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים באוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הדרג הנבחר ברשות בשנת 2024?			35	49
*באיזו מידה מעריכים תושבי הרשות את יכולת ההשפעה שלהם על קבלת החלטות בנושאים החשובים להם?			35	32
*באיזו מידה התושבים מתעדכנים בסדר היום, החלטות העירייה והקצאת המשאבים?			33	28
*באיזו מידה התושבים לוקחים חלק בפעילות מקומית\קהילתית מאורגנת?			31	24
*באיזו מידה התושבים נוהגים לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה לאנשי ציבור\בעיתונות מקומית\ברשתות חברתיות?			28	20
*באיזו מידה התושבים משתתפים בהפגנות \ כינוסים \ עצומות \ ישיבות בנושאים מקומיים?			27	21
האם ועדות החובה המפורטות התכנסו כנדרש על פי חוק בשנת 2024? כספים, משק לשעת חירום, איכות הסביבה, בטיחות בדרכים, הנחות, חינוך, קידום מעמד הילד, מאבק בנגע הסמים, מכרזים, הנצחת זכרם של נרצחי טרור, מיגור אלימות, שימור אתרים			17	18
האם הוגש למועצת הרשות דו"ח הממונה על פניות הציבור לשנת 2023 לפני ה-01.05.2024?			0	23
האם מועצת הרשות דנה בדו"ח הממונה על פניות הציבור לשנת 2023 לפני ה-01.07.2024?			0	21
האם דו"ח המבקר לשנת 2023 הוגש לראש הרשות ולועדה לענייני ביקורת לפני ה-1.4.24?			0	27
האם נידון במועצה דו"ח המבקר לשנת 2023 לפני ה-1.11.2024?			0	23
האם הוועדה לענייני ביקורת התכנסה כנדרש על פי חוק בשנת 2024?			0	21
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הערבים באוכלוסייה ובין ייצוגם בקרב הדרג הממונה הבכיר ברשות בשנת 2025?			0	5
מהו הציון שקבלה הרשות על ביצוע סקרי עמדות תושבים במסגרת הליכי קבלת החלטות ותכנון מדיניות בשנת 2024?			0	15
מהו הציון שקבלה הרשות על ביצוע הליכי שיתוף ציבור בשנת 2024?			0	20
האם קיים מנגנון להזמנת תושבים להשתתפות פעילה בישיבות מליאה המועצה, כולל פרסום סדר היום מבעוד מועד והגדרת חלון זמנים להתייחסות הציבור?			0	0
האם קיים בעל תפקיד ולא יחידה ארגונית האחראיים על תחום שיתוף הציבור ברשות?			0	35

ג. זרקור על תפיסות התושבים

סקר התושבים בוצע בקרב מדגם מייצג של 400 תושבי העיר עכו במהלך החודשים אפריל -יוני 2025. בסקר מדדנו את הפריטים המופיעים בתרשים הבא, לצד איסוף מידע דמוגרפי אודות מגדר, מגזר, רמת דתיות, קבוצת גיל, רמת הכנסה ומיקום גיאוגרפי בעיר. בתרשים להלן מוצגים עיקרי הממצאים מהסקר, לצד היבטים דמוגרפיים נבחרים במקרים שבהם נמצאו מובהקות סטטיסטית. תוצאות הניתוח הדמוגרפי החלקי שנערך עבור מסמך זה נמצא בנספח המצורף לדו"ח זה, לעיונכם. לקבלת הנתונים הגולמיים המלאים מסקר התושבים אנא צרו קשר עם עדן מלכיאל, מנהל תחום דמוקרטיה מקומית בתנועת פנימה.

אמון התושבים ברשות

(6 שאלות)

- הנשים דיווחו על אמון גבוה יותר ברשות המקומית, הן באופן כללי והן ביושרה ובעניין בטובת התושבים
- תושבים בקבוצת הגיל 45-60 מעריכים במידה רבה יותר כי העירייה פועלת ביושרה וכי ניתן לקבל מהעירייה מענה מקצועי ללא קשרים אישיים
- היהודים מביעים אמון גבוה יותר, ברוב הפרמטרים שנבדקו

אמון ברשות
47

תפיסות התושבים בנושא ייצוגיות

(2 שאלות)

- הנשים מעריכות במידה רבה יותר כי העירייה פועלת לקידום המטרות של כלל התושבים
- היהודים מאמינים במידה רבה יותר כי העירייה פועלת לקידום המטרות של כלל התושבים

תפיסת
ייצוגיות
45

מעורבות ציבורית

(5 שאלות)

- הגברים מדווחים על תדירות גבוהה יותר של השתתפות בשיח הפוליטי בפעילות ציבורית מקומית
- תושבים בקבוצת הגיל 61-74 מדווחים על תדירות רבה יותר של התעדכנות בהחלטות העירייה, השתתפות בשיח הפוליטי והשתתפות בפעילות ציבורית מקומית
- הקהל החילוני מדווח על מעורבות ציבורית גבוהה יותר, בכל הפרמטרים שנבדקו
- תושבי רובע 2 מגלים יותר מעורבות ציבורית, בכל הפרמטרים שנבדקו

מעורבות
ציבורית
33

תפיסות התושבים בנושאי שיתופיות ושקיפות העירייה

(4 שאלות)

- הגברים מעריכים במידה רבה יותר כי יש ביכולתם להשפיע על קבלת ההחלטות בעירייה
- תושבים בקבוצת הגיל 45-60 מעריכים במידה רבה יותר את המאמצים שעושה העירייה בתחום שיתוף הציבור
- הקהל החילוני מעריך במידה רבה יותר את יכולתו להשפיע על קבלת ההחלטות בעירייה ואת רמת השקיפות שלה

תפיסת
שיתופיות
ושקיפות
42

שאלות משלימות

(4 שאלות)

- הנשים תומכות יותר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה, ומעריכות בצורה חיובית יותר את ההשפעה של ההנהגה המקומית על היחסים בין קהילות העיר
- בקהל הדתי-חרדי תומכים יותר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה, מרוצים יותר מהשירותים העירוניים, מרוצים יותר מהיחסים בין הקהילות, והם מאמינים יותר כי העירייה דואגת לשפר אותם
- היהודים מרוצים יותר מרמת השירותים העירוניים הניתנים ע"י העירייה, ומעריכים בצורה חיובית יותר את היחסים בין הקהילות בעיר

ד. המלצות

- ההמלצות בסעיף זה נחלקות ל-3 קטגוריות של פעולות נדרשות: פעולות הכרוכות בקבלת החלטה וביישום פשוט
- יחסית, פעולות הכרוכות בתהליך פנים-ארגוני ברשות המקומית, ופעולות הכרוכות בתהליך משותף לרשות
- המקומית ולקהילה המתגוררת בה. אנו ממליצים לשלב את המסקנות מהניתוח הדמוגרפי של תוצאות סקר
- התושבים בתכנון המדיניות, וכך להשקיע את המשאבים במקום שבו הם נדרשים ביותר.

המלצות לפעולות ברמת החלטה

הזמנת התושבים לישיבות המליאה והוועדות



1. דיון וקבלת החלטה על צורת ההזמנה של התושבים להשתתפות פעילה במסגרת חלון זמן מוגדר בישיבות המליאה והוועדות השונות. למשל, הזמנה פתוחה, או הזמנה באמצעות מערכת רישום לישיבה מסוימת, בדומה לנהוג בכנסת ישראל.
2. הטמעת חלון זמן מובנה בישיבות המליאה והוועדות.
3. פרסום ההזמנה וסדרי היום של הישיבות הרלוונטיות באתר האינטרנט של הרשות ובפלטפורמות הדיגיטליות והחברתיות השונות באופן שוטף.

הקפדה על הגשה ודיון בדוח מבקר הפנים ובדוח הממונה על תלונות הציבור במועדים הקבועים בחוק



1. תחקור אי-הביצוע של הפעולות הרלוונטיות.
2. הפקת לקחים וחידוד נהלים.

שיפור הייצוגיות לנשים וערבים בדרג הממונה הבכיר ובהנהלות הגופים בשליטת העירייה



1. קביעת מדיניות להעדפת נשים וערבים במסלולי הקידום של עובדי הרשות, בהתאם למותר בחוק.
2. משיכת מנהלות ומנהלים/ות ערביים לתפקידים בכירים באופן אקטיבי, בהתאם למותר בחוק.
3. הקפדה על שיבוץ נשים וערבים בהנהלות הגופים בשליטת העירייה - תאגידים, חברות בת וכו"ב, בהתאם למותר בחוק.



המלצות לפעולות הכרוכות בתהליך פנים-ארגוני

חיזוק מועצת העיר והוועדות, פעילותן והקשר שלהן עם הציבור



1. חיזוק המעמד והיוקרה של האופוזיציה במועצה מתוך שיח עם חברי האופוזיציה. למשל, קביעת נהלים פנימיים לעדכון שוטף של יו"ר האופוזיציה על ידי ראש הרשות וההנהלה, הסדרת הגישה של חברי המועצה מהאופוזיציה למאגרי המידע ולאנשי המקצוע ברשות, הקצאת משאבים ותשתיות לרשות האופוזיציה ועוד.
2. חיזוק היכולת של חברי המועצה להשפיע על מהלך ישיבות המליאה והוועדות השונות, באמצעות קביעה משותפת של סדר היום, העלאת נושאים לדיון, הפצת חומרי רקע כהכנה לישיבות וכו'.
3. פרסום רשימות הנוכחות של חברי המועצה בכל ישיבות המועצה והוועדות ברשתות החברתיות ובאתר האינטרנט של הרשות, באופן שוטף ובסמיכות לקיום הישיבות.
4. אחיפה של נוכחות חברי המועצה בישיבות המליאה והוועדות בהתאם לפקודת העיריות.
5. הקפדה על ייצוג האינטרסים של כלל האוכלוסיות ברשות בדיונים של מועצת העיר, והשקפה של מדיניות זו לתושבים באופן אקטיבי וקבוע.
6. הקפדה על התכנסות קבועה ועל פי הנדרש בחוק של הוועדות.
7. דחיפה של מידע על ניהול הרשות המקומית מהרשות לתושבים, באופן אקטיבי, שקוף, וסדור.

הגברת השקיפות והנגישות של אתר האינטרנט של הרשות



1. הצבת יעד ארגוני.
2. הקצאת משאבים וכוח אדם.
3. עבודה מסודרת ומתואמת מול עמותת שבי"ל.

שיפור בזמני המענה לבקשות חופש המידע



1. הצבת יעד ארגוני בתחום זמני המענה לבקשות חופש מידע במהירות ובמסגרת הזמנים הקבועים בחוק.
2. הגברת המודעות לתחום וליעדים שהוצבו בקרב בעלי התפקידים הרלוונטיים ברשות.
3. שיפור הממשקים הפנים-ארגוניים הנוגעים להעברת מידע לאחראי חופש המידע.



המלצות לשינויים הדורשים תהליך משותף לרשות המקומית ולקהילה

שיפור הייצוגיות לנשים במועצת העיר



1. תמרוץ ותמיכה בשילוב נשים בסיעות המקומיות.
2. השקת קמפיין ציבורי להעלאת המודעות לחשיבות הייצוג הנשי במוסדות המקומיים.
3. שיתוף פעולה עם ארגונים המקדמים את התחומים.

פיתוח תחום שיתוף הציבור



1. למידה ארגונית והתייעצות עם גורמים מומחים.
2. הגדרת בעל תפקיד ו/או יחידה בממונים על תחום שיתוף הציבור ברשות.
3. הקצאת משאבים.
4. עריכת מיפוי תקופתי ומייצג של עמדות הציבור – על אילו תחומים מעוניינים התושבים להשפיע, ומהן דרכי ההשפעה המועדפות עליהם?
5. קביעת נהלי עבודה רוחביים לשימוש בהליכי שיתוף ציבור בתכנון המדיניות המקומית בזיקה לתוצאות המיפוי. מומלץ לבצע את ההליכים בשלב ראשוני של התכנון, להקפיד על פרסום תוצאות ההליכים וההחלטות שהתקבלו על ידי הרשות באופן שקוף ולאסוף מהתושבים משוב על איכות התהליכים על מנת לפעול לשיפורם באופן מתמיד.
6. שילוב השימוש בסקרי עמדות תושבים באופן מובנה בתוכניות העבודה ובתהליכי קבלת ההחלטות. מומלץ לבצע את הסקרים בשלב ראשוני של התכנון, להקפיד על פרסום תוצאותיהם וההחלטות שהתקבלו על ידי הרשות באופן שקוף ולאסוף מהתושבים משוב על איכותם על מנת לפעול לשיפורם באופן מתמיד.
7. בתחום התכנון והבניה - מתן דגש על מעבר מיידע וקבלת עררים על פי חוק, לשיתוף ציבור מהותי.

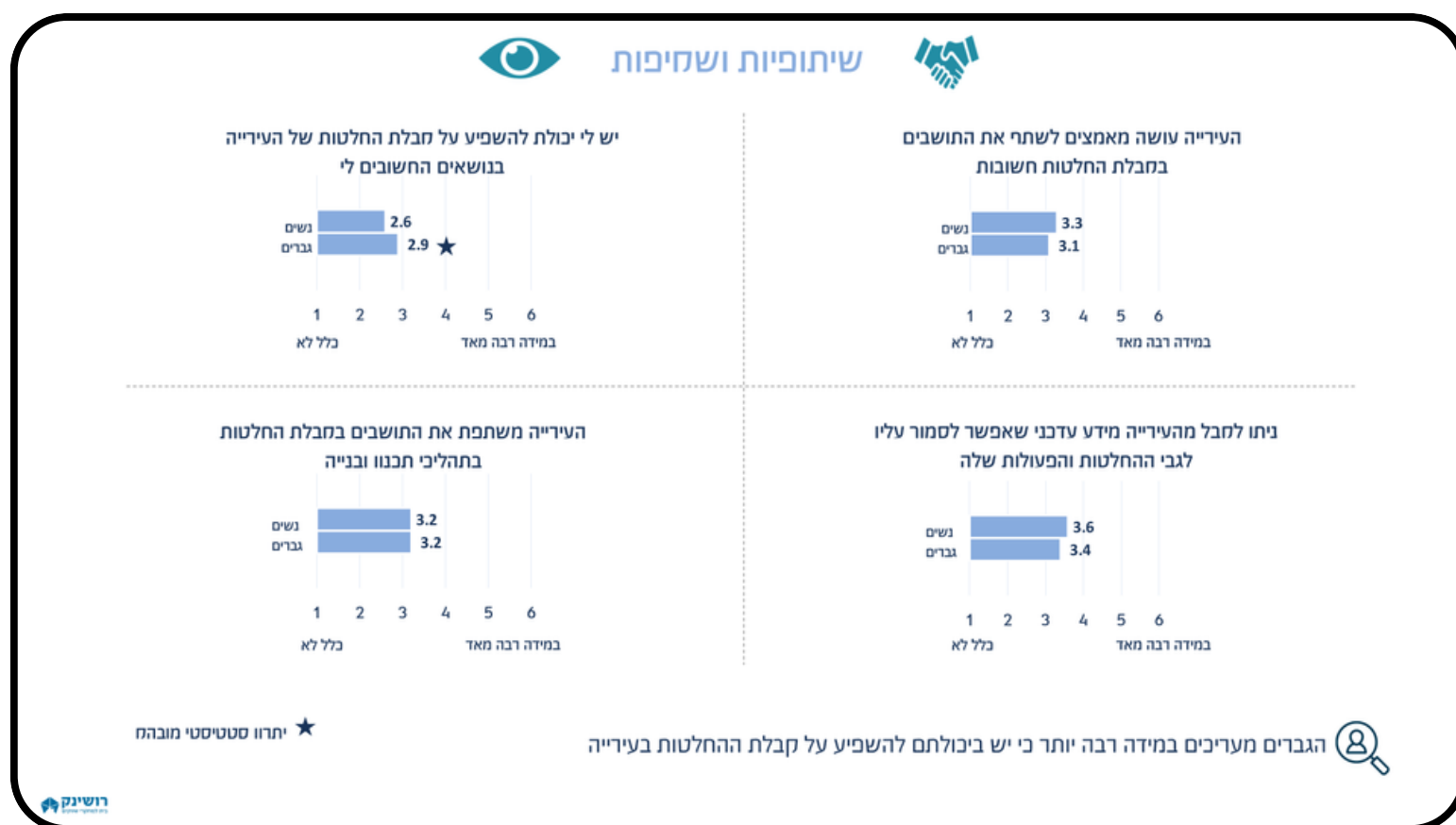
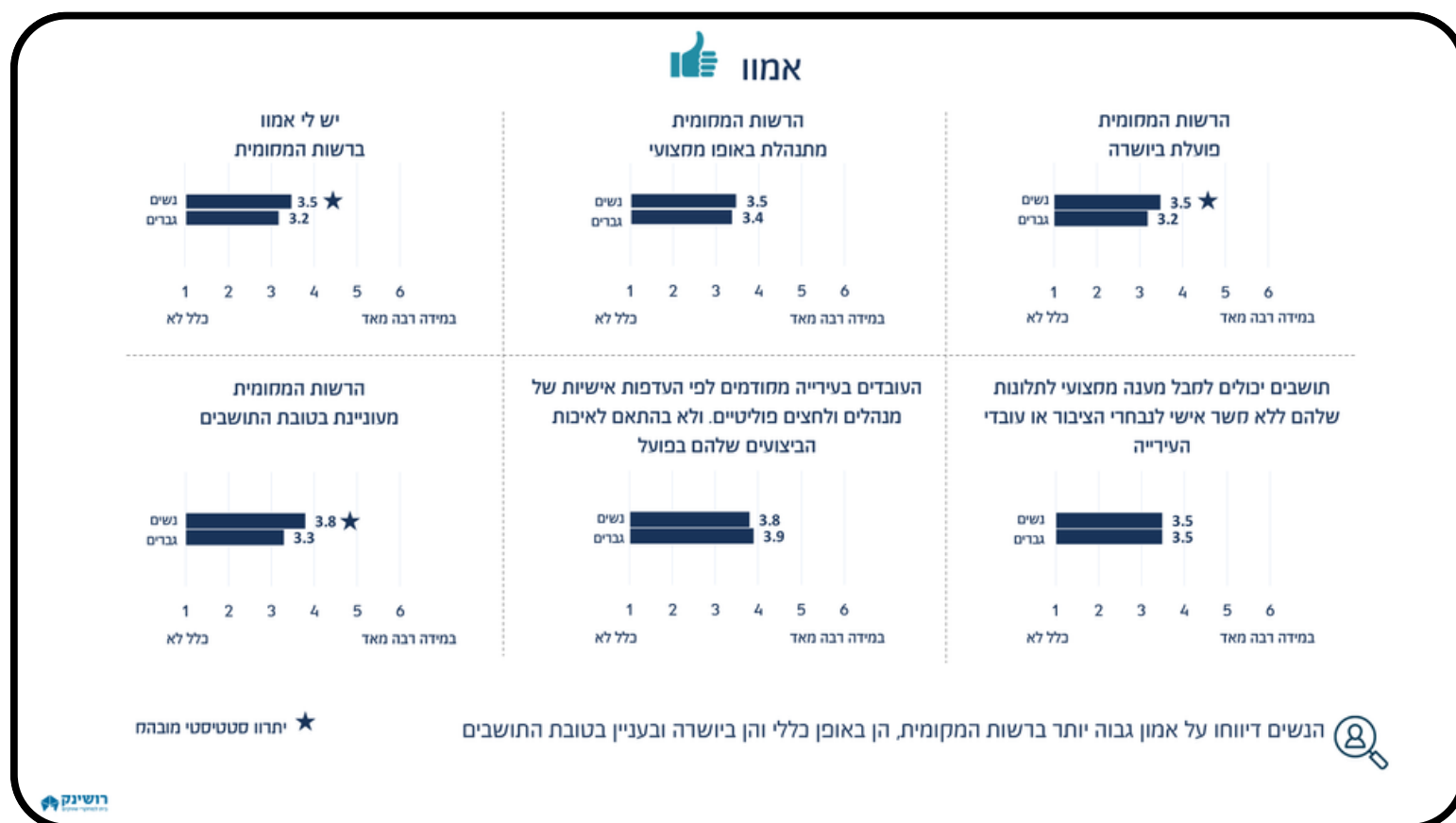
חיזוק המעורבות הציבורית



1. השקת קמפיין ציבורי להגברת המודעות לחשיבות ההשתתפות בתהליכים הדמוקרטיים ברשות.
2. מתן תמיכה וכלים להתארגנויות דמוקרטיות ברשות, באופן שוויוני ושקוף.
3. בשנת הבחירות – השקת קמפיין ציבורי חוצה סיעות ומשותף לקואליציה ולאופוזיציה לעידוד הצבעה.



נספח א' – ניתוח לפי מגדר





נספח א' – ניתוח לפי מגדר



ייצוגיות

העירייה פועלת לקידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר



★ יתרון סטטיסטי מובהק

הנשים מעריכות במידה רבה יותר כי העירייה פועלת לקידום המטרות של כלל התושבים

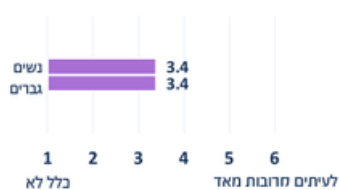


רושניק



מעורבות ציבורית

מתעדכו בפוליטיקה המקומית



מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלוקת הכספים



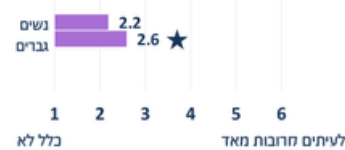
נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מחומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מחומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, חבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מחומיים שמאורגנים על ידי תושבים



★ יתרון סטטיסטי מובהק

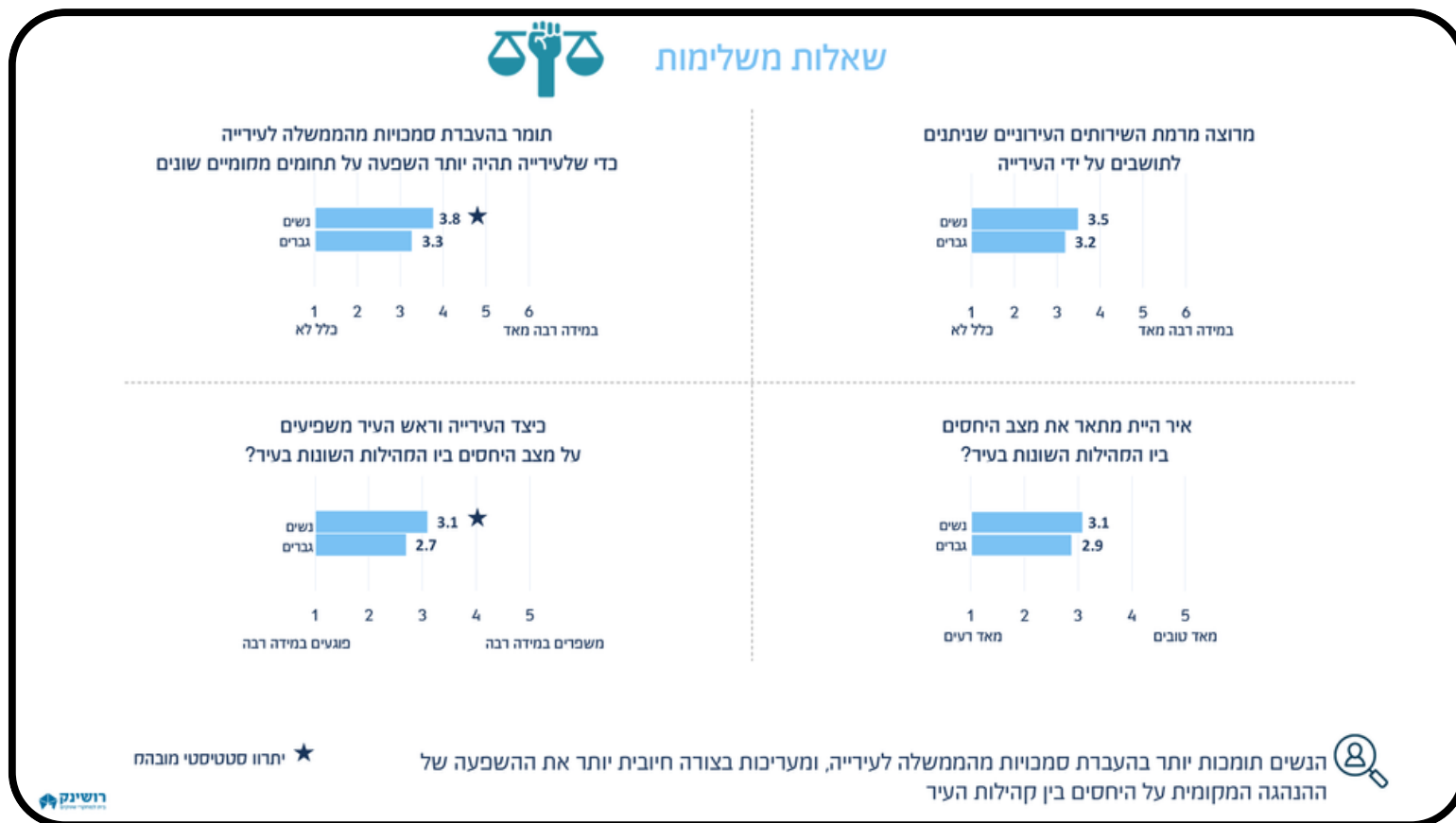
הגברים מדווחים על תדירות גבוהה יותר של השתתפות בשיח הפוליטי בפעילות ציבורית מקומית



רושניק



נספח א' – ניתוח לפי מגדר





נספח ב' – ניתוח לפי גיל

אמנו

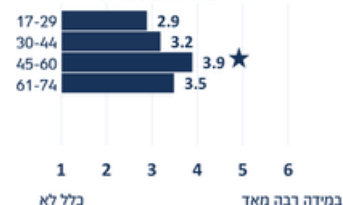
יש לי אמנו
ברשות המחומית



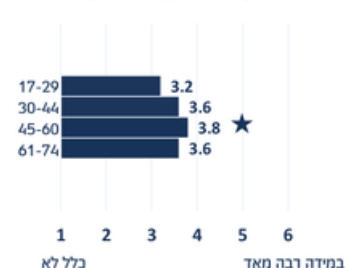
הרשות המחומית
מתנהלת באופן מחצוץ



הרשות המחומית
פועלת ביושרה



הרשות המחומית
מעוניינת בטובת התושבים



העובדים בעירייה מחזמים לפי העדפות אישיות של
מנהלים ולחצים פוליטיים. ולא בהתאם לאיכות
הביצועים שלהם בפועל



תושבים יכולים לחבל מענה מחצוץ לתלונות
שלהם ללא חשר אישי לנבחרי הציבור או עובדי
העירייה



★ יתרו סטטיסטי מובהק



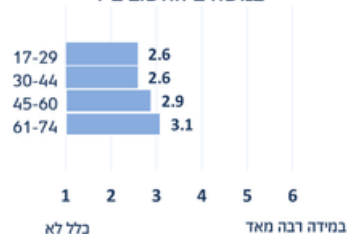
תושבים בקבוצת הגיל 45-60 מעריכים במידה רבה יותר כי העירייה פועלת ביושרה וכי ניתן לקבל מהעירייה מענה
מקצועי ללא קשרים אישיים



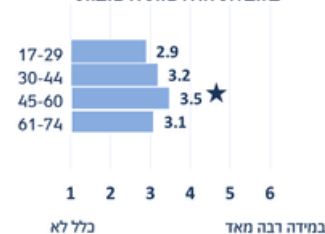
שיתופיות ושקיפות



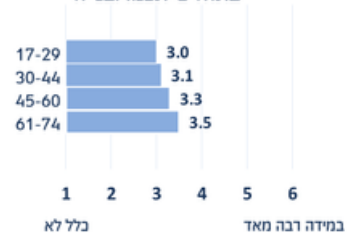
יש לי יכולת להשפיע על חבלת החלטות של העירייה
בנושאים החשובים לי



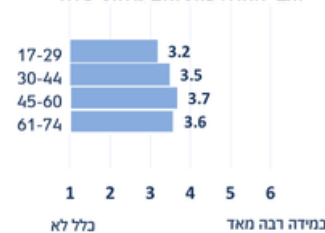
העירייה עושה מאמצים לשתר את התושבים
בחבלת החלטות חשובות



העירייה משתפת את התושבים בחבלת החלטות
בתהליכי תכנון ובנייה



ניתן לחבל מהעירייה מידע עדכני שאפשר לסמור עליו
לגבי ההחלטות והפעולות שלה



★ יתרו סטטיסטי מובהק



תושבים בקבוצת הגיל 45-60 מעריכים במידה רבה יותר את המאמצים שעושה העירייה בתחום שיתוף הציבור

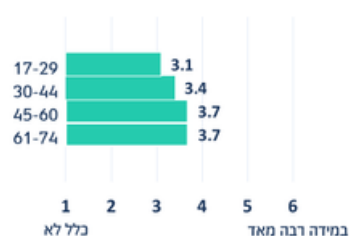


נספח ב' – ניתוח לפי גיל



ייצוגיות

העירייה פועלת לחידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר

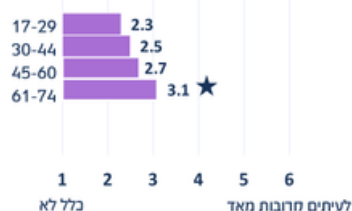


מעורבות ציבורית

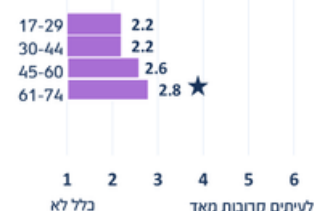
מתעדכו בפוליטיקה המקומית



מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלומות הכספים



נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מקומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מקומיים/הילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, חבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מקומיים שמאורגנים על ידי תושבים



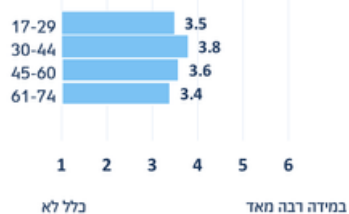


נספח ב' – ניתוח לפי גיל

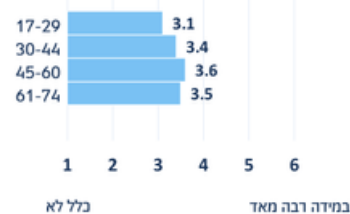


שאלות משלימות

תומר בהעברת סמכויות מהמשלה לעירייה
כדי שלעירייה תהיה יותר השפעה על תחומים מחומיים שונים



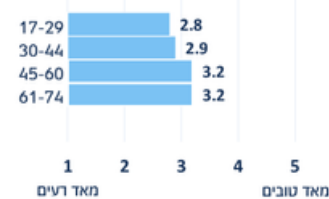
מרוצה מרמת השירותים העירוניים שניתנים
לתושבים על ידי העירייה



כיצד העירייה וראש העיר משפיעים
על מצב היחסים בין המהילות השונות בעיר?

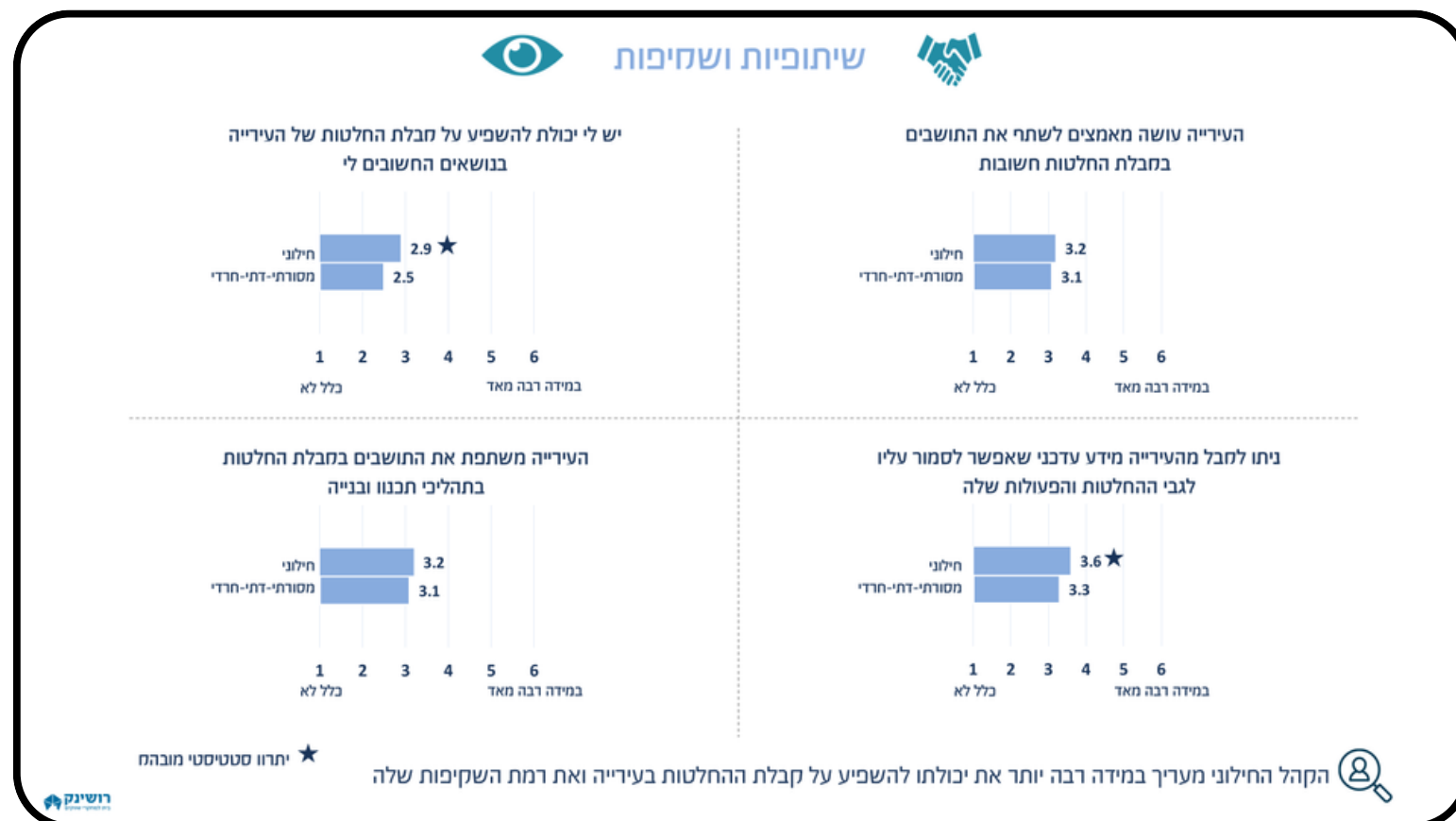


איר היית מתאר את מצב היחסים
בין המהילות השונות בעיר?





נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות





נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות



ייצוגיות

העירייה פועלת למידום מטרות של כלל התושבים

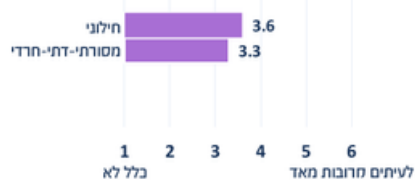


האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר

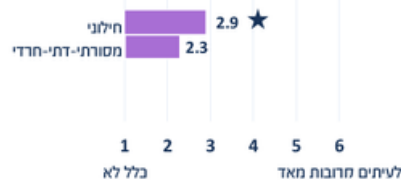


מעורבות ציבורית

מתעדכו בפוליטיקה הממונית



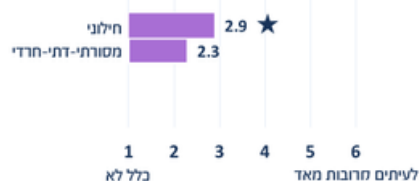
מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלומות הכספים



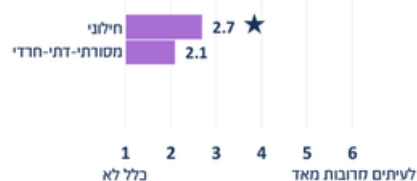
נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מחומיים לאנשי ציבור בעיתונות מחומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מחומיים/חילוניים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, חבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מחומיים שמארגנים על ידי תושבים



★ יתרון סטטיסטי מובהק

הקהל החילוני מדווח על מעורבות ציבורית גבוהה יותר, בכל הפרמטרים שנבדקו



נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות

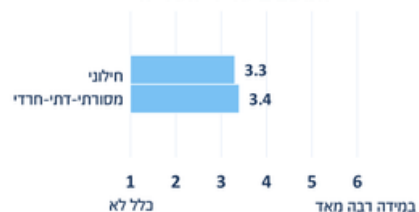


שאלות משלימות

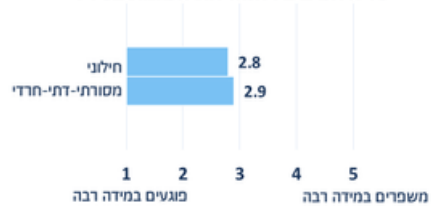
תומר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה
כדי שלעירייה תהיה יותר השפעה על תחומים מחומיים שונים



מרוצה מרמת השירותים העירוניים שניתנים
לתושבים על ידי העירייה



כיצד העירייה וראש העיר משפיעים
על היחסים בין המהילות השונות בעיר?



איר היית מתאר את מצב היחסים
בין המהילות השונות בעיר?





נספח ד' – ניתוח לפי רובעים

אָמוּוּ



רושניק



שיתוכיות ושחיכות



★ יתרוו סטטיסטי מובהק

רושניק



נספח ד' – ניתוח לפי רובעים



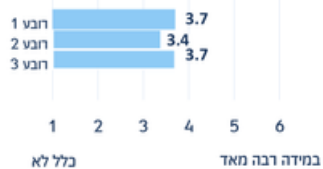


נספח ד' – ניתוח לפי רובעים

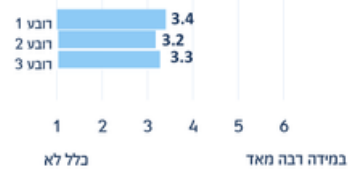


שאלות משלימות

תומר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה
כדי שלעירייה תהיה יותר השפעה על תחומים מחומיים שונים



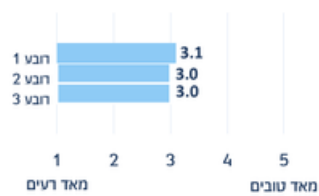
מרוצה מדרמת השירותים העירוניים שניתנים
לתושבים על ידי העירייה



כיצד העירייה וראש העיר משפיעים
על מצב היחסים בין המהילות השונות בעיר?

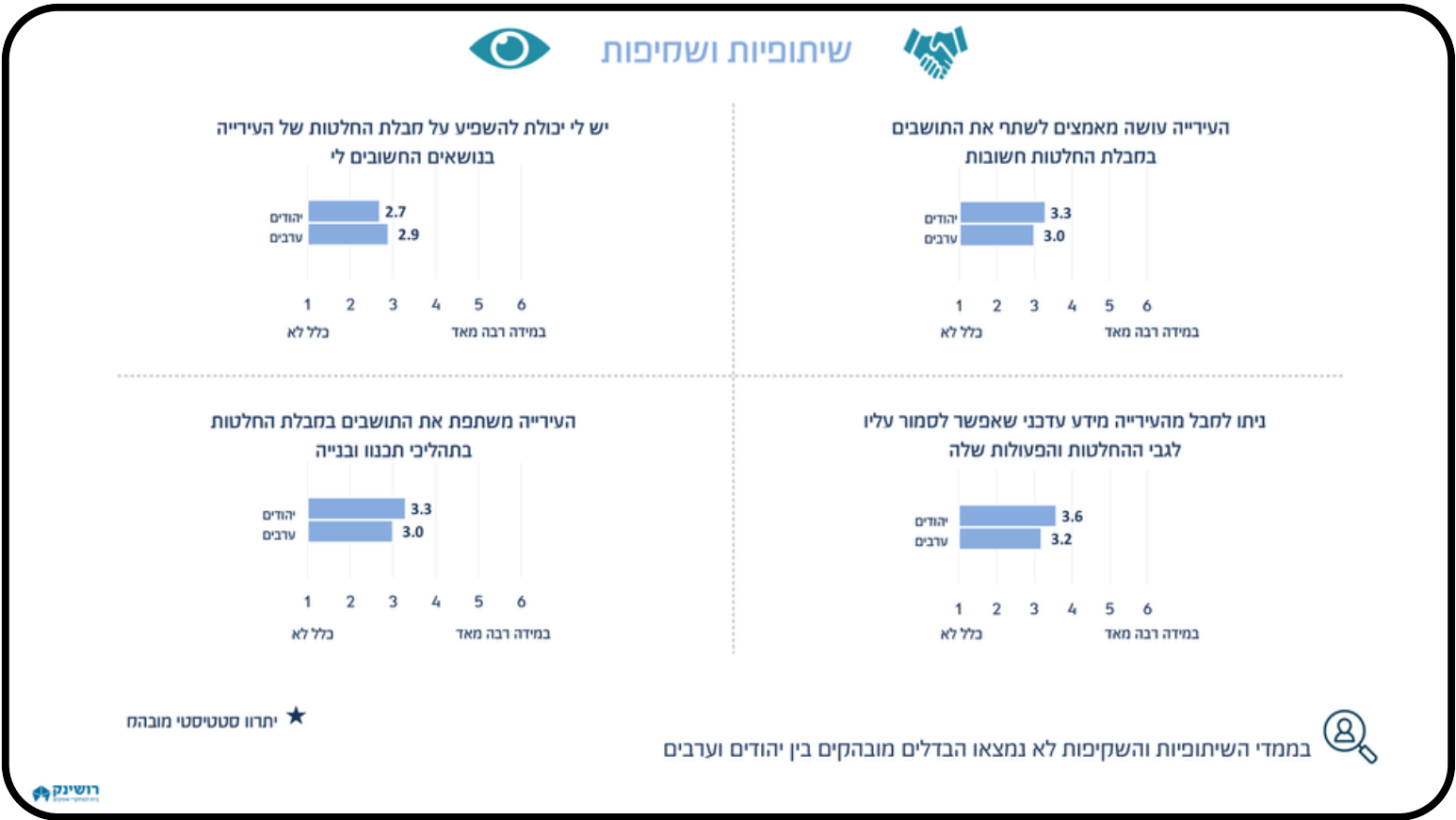
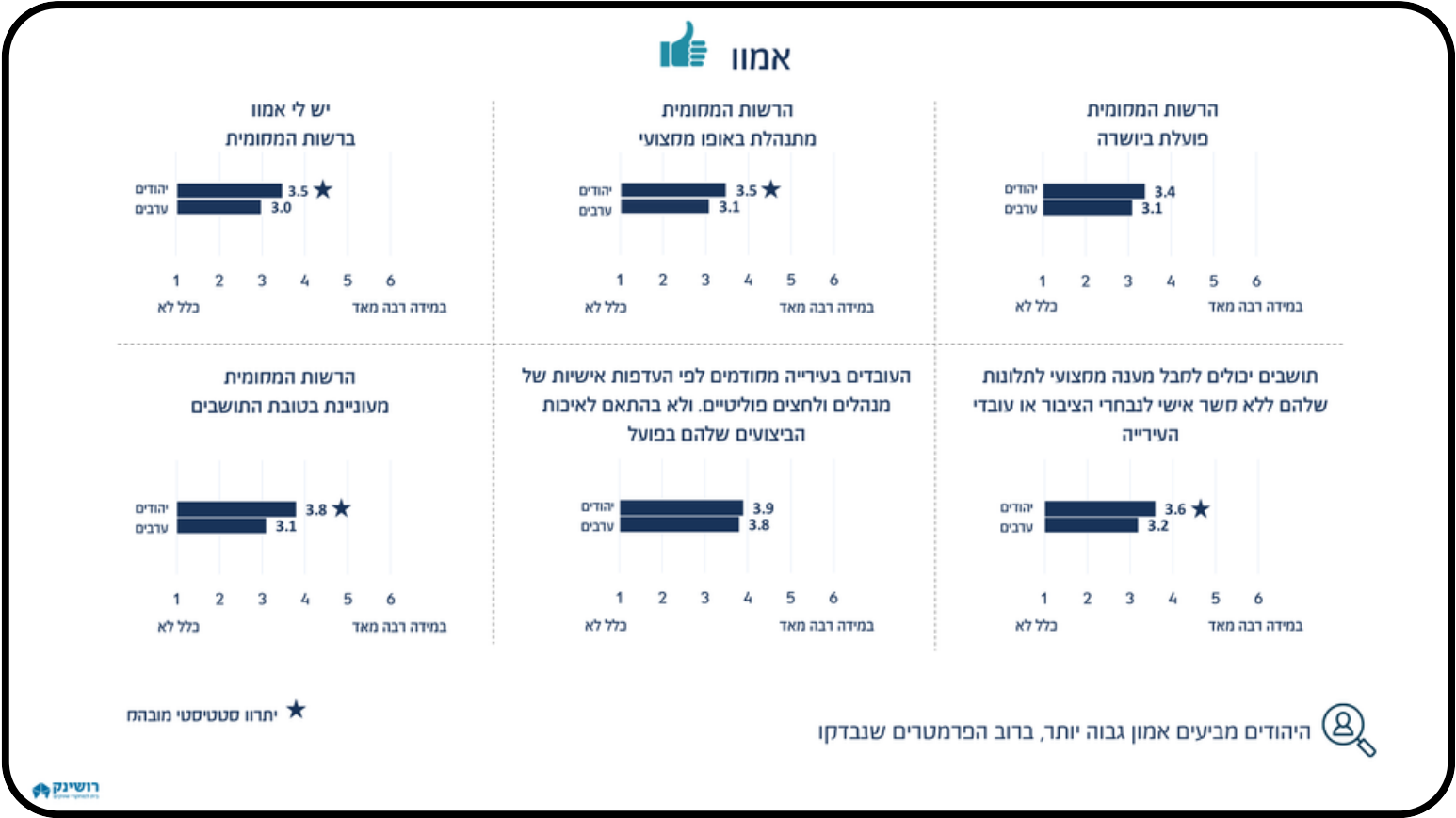


איר היית מתאר את מצב היחסים
בין המהילות השונות בעיר?





נספח ה' – ניתוח לפי לאום





נספח ה' – ניתוח לפי לאום

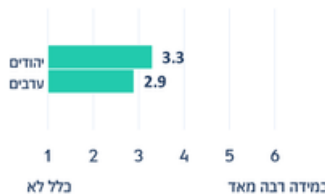


ייצוגיות

העירייה פועלת לקידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר



★ יתרון סטטיסטי מובהק

היהודים מאמינים במידה רבה יותר כי העירייה פועלת לקידום מטרות של כלל התושבים



רושניק

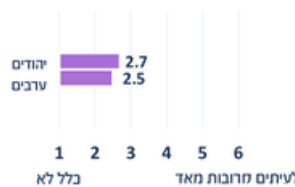


מעורבות ציבורית

מתעדכו בפוליטיקה המקומית



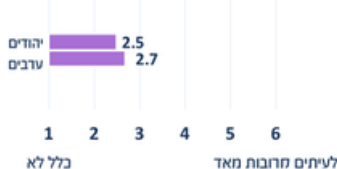
מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלומות הכספים



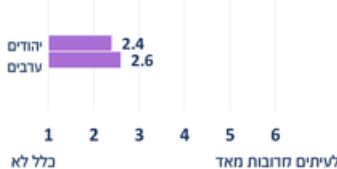
נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מחומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מחומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, חבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מחומיים שמאורגנים על ידי תושבים



★ יתרון סטטיסטי מובהק

בממד המעורבות הציבורית לא נמצאו הבדלים מובהקים בין יהודים וערבים



רושניק



נספח ה' – ניתוח לפי לאום





דו"ח זה חובר על ידי עדן מלכיאל, מנהל תחום דמוקרטיה
מקומית, תנועת פנימה.

ביצירת הדו"ח ובניתוח הנתונים סייעו כרופ' איתי בארי
מאוניברסיטת חיפה, ד"ר ליבי ממון, יועצת לפיתוח מדדים
ומייסדת חברת הייעוץ **luminata** ואספר רמון-קליין, עוזר
מחקר בתנועת פנימה.