

תל אביב - יפו

דו"ח העמקה במדד הדמוקרטיה המקומית

נתוני 2025

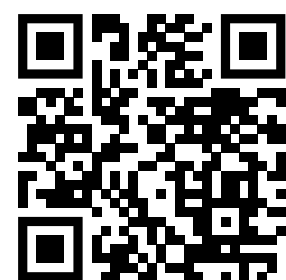


תל אביב
יפו
TEL AVIV
YAFU



פנימה
بنیما pnima

פתרונות ישראלים



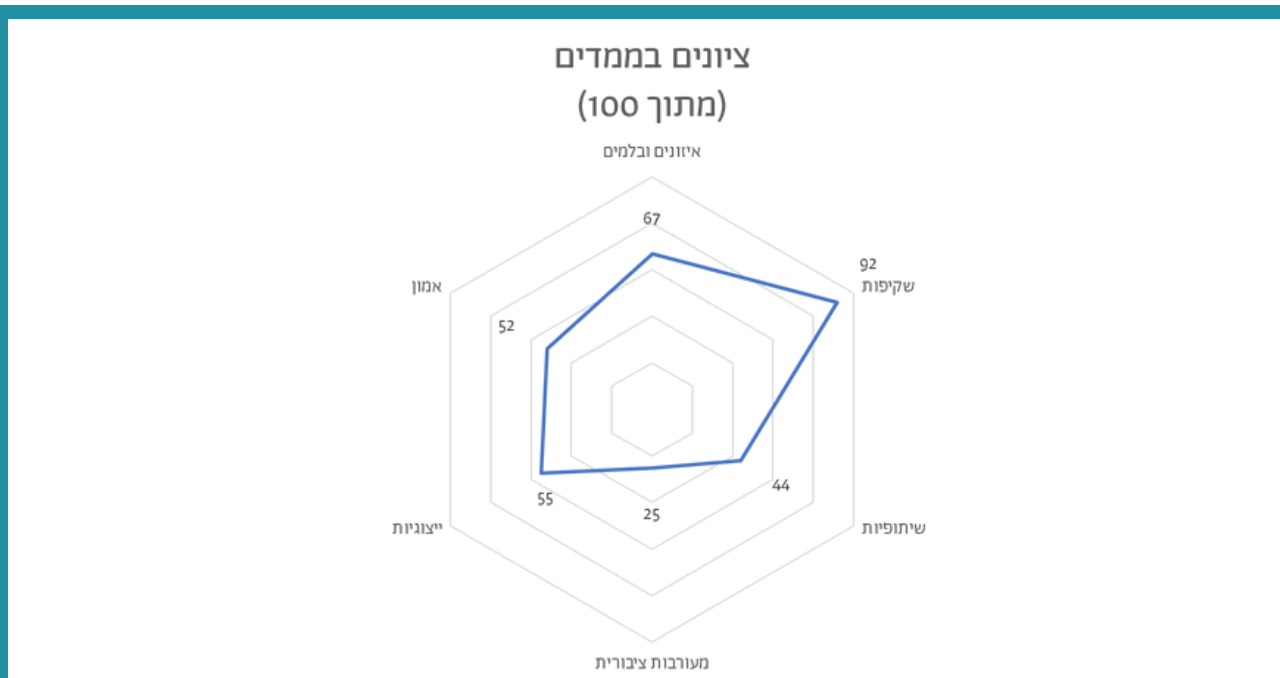
א. דקע

אירועי ה-7 באוקטובר והמלחמה הוכיחו פעם נוספת ששלטון מקומי חזק הוא אבן דרך מרכזית בחוסנה של מדינת ישראל. דמוקרטיה מקומית חזקה היא תנאי יסוד לביסוס רשות מקומית איתנה ועצמאית. בשנת 2023 פנימה פיתחה והשיקה ברבים את מדד הדמוקרטיה המקומית בישראל, שנועד לתרום לחיזוק הדמוקרטיה המקומית ולחיזוק השלטון המקומי. בשנת 2025 נמדדו כלל הרשויות המקומיות בישראל שבהן מעל 40,000 תושבים, למעט מועצות אזוריות.

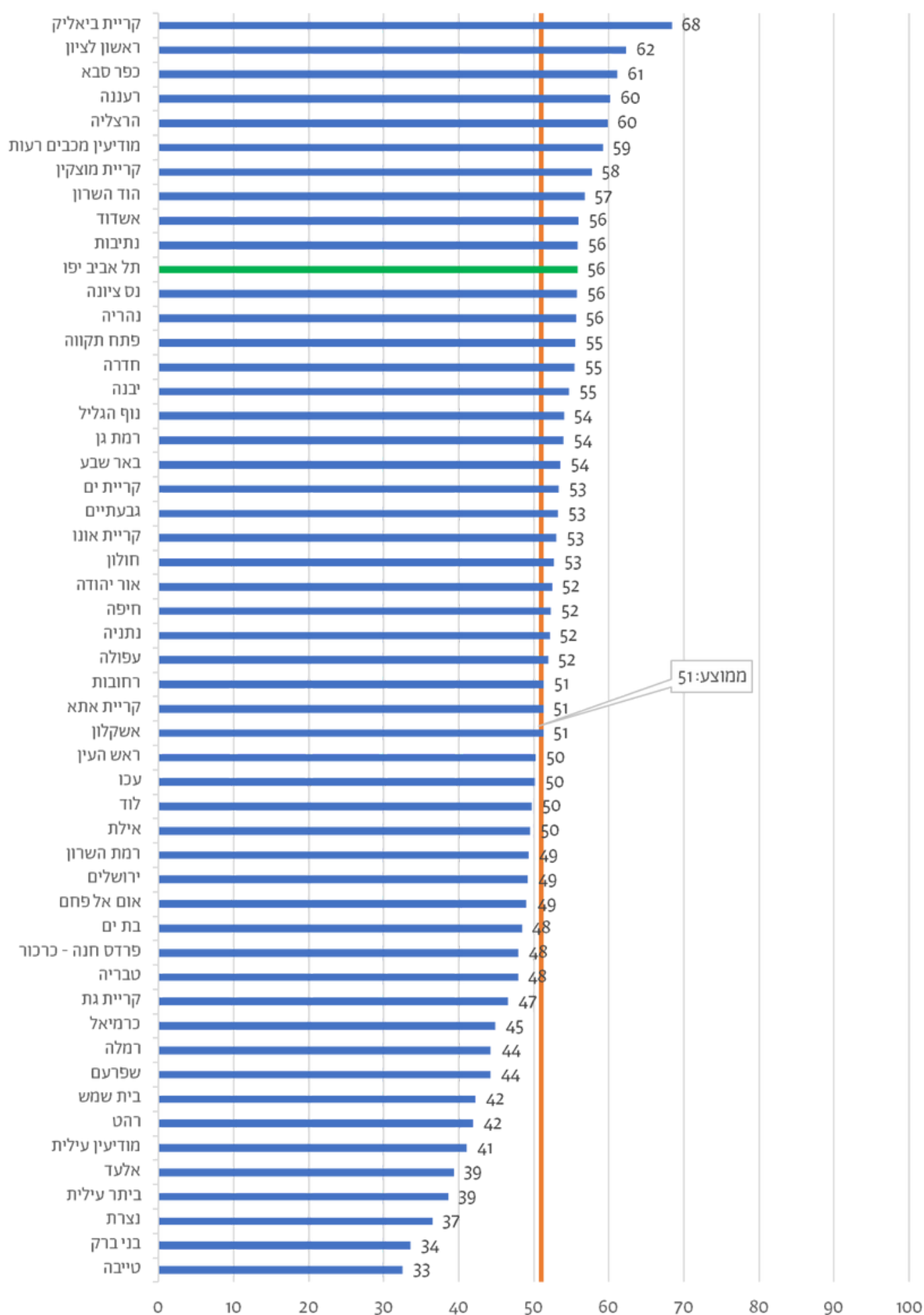
המדד כולל כ-50 פריטים הבוחנים את הרשות המקומית והקהילה המתגוררת בה בשישה תחומים, בכדי לאמוד את עומק הדמוקרטיה המקומית. ששת הממדים המרכזיים המרכיבים את המדד עוסקים בשקיפות, איזונים ובלמים, ייצוגיות, אמון התושבים ברשות המקומית, מעורבות ציבורית ושיתופיות. מדד 2025 מעריך את הדמוקרטיה המקומית במחצית הראשונה של הקדנציה שהחלה בשנת 2024. המדד מתבסס על נתונים ממגוון מקורות, ביניהם סקר תושבים מקיף שיזמה פנימה בקרב מדגם מייצג של תושבי העיר תל אביב - יפו. לאתר מדד הדמוקרטיה המקומית ולעיון בדוח הציבורי המלא לשנת 2025 לחצו כאן, או חפשו ברשת "מדד הדמוקרטיה המקומית".

בדו"ח זה אנו מעמיקים בבחינת הציונים של עיריית תל אביב - יפו, לשימוש הרשות המקומית ולטובת תושבי העיר. הדו"ח כולל סקירה של הציונים שקיבלה העיר תוך הבחנה בין החוזקות והחולשות המקומיות וניתוח של הנתונים על פי מודל SWOT (סעיף ב'), זרקור על תפיסות תושבי העיר (סעיף ג') והמלצות מעשיות לעיריית תל אביב - יפו כיצד עליה לפעול לחיזוק הדמוקרטיה המקומית ברשות (סעיף ד'), לצד נספח המציג ניתוח דמוגרפי חלקי של נתוני סקר התושבים שנערך בתל אביב - יפו. לקבלת נתונים גולמיים נוספים ולכל שאלה והצעה אחרות אנא פנו לעדן מלכיאלי, מנהל תחום דמוקרטיה המקומית, בכתובת המייל edenm@pnimail.co.il.

תנועת פנימה רואה חשיבות רבה בקידום הדמוקרטיה המקומית ברשויות המקומיות, בשיפור האמון בין הרשות לתושבים ובפיתוח שיח מקומי מקדם חדשנות, לצד פעולה לחיזוק הרשויות המקומיות ברמה הלאומית. נשמח מאוד לעמוד אתכם בקשר, על מנת לשפר את ביצועי העיר לקראת המדידה הבאה שצפויה להתקיים בשנת 2027, ועל מנת ללמוד מתוך שותפות על האופן שבו נוכל לקדם את הדמוקרטיה המקומית בתל אביב - יפו ובישראל כולה.



בשנת 2025 דורגה תל אביב - יפו במקום ה-11 מבין 52 הרשויות שנחקרו, וציונה הוא 56 מתוך 100



ב.1. ניתוח נתוני העיר על פי מודל SWOT



בטבלה שלפניכם מוצג ניתוח של נתוני העיר על פי מודל SWOT, בהצעה לדיון ובבסיס לפיתוח תוכניות עבודה לחיזוק הדמוקרטיה המקומית. על הציר חוזקות – חולשות מוקמו פרמטרים שההשפעה עליהם נמצאת בידי הרשות המקומית, בעוד שעל הציר הזדמנויות – איומים מוקמו פרמטרים שההשפעה עליהם נמצאת בידי הרשות והקהילה המתגוררת בה גם יחד. החוזקות וההזדמנויות כוללים את הפרמטרים שבהם הציון גבוה מהציון החציוני של העיר, והחולשות והאיומים את הפרמטרים שבהם הציון נמוך מהציון החציוני של העיר.



חוזקות

- איוש בעלי התפקידים המרכזיים: מנכ"ל, גזבר, יועמ"ש, מבקר ומהנדסת
- פקוד חלקי של מנגנוני הביקורת הפנימית
- תפקוד מליאת המועצה מבחינת מספר הישיבות בשנה ושיעור הנוכחות של חברי המועצה
- שימוש בסקרי עמדות התושבים
- מינוי בעל תפקיד או יחידה בעלי אחדות כוללת על תחום שיתוף הציבור
- זמני המענה לבקשות חופש מידע
- שקיפות ונגישות אתר האינטרנט של הרשות המקומית (מדד שבי"ל)
- ייצוג נשים בדרג הממונה ובגופים בשליטת הרשות המקומית

חולשות

- שימוש בהליכי שיתוף ציבור
- ייצוג ערבים בדרג הממונה ובגופים בשליטת הרשות המקומית
- התכנסות ועדות החובה הציבוריות
- תפקוד לקוי של חלק ממנגנוני הביקורת הפנימית
- אי-הזמנת התושבים להשתתפות פעילה בישיבות מליאת המועצה
- אי-חברות באשכול אזורי

הזדמנויות

- קיומה של אופוזיציה במועצת העיר
- גיוון הסיעות במועצת העיר
- ייצוג נשים במועצת העיר
- ייצוג ערבים במועצת העיר
- ציון גבוה בתחום האמון בפרמטר מקצועיות
- תפיסות התושבים לגבי שקיפות הרשות המקומית

איומים

- ציונים נמוכים בתחום האמון בפרמטרים יושרה, שחיתות, עניין בטובת הציבור ואמון כללי
- תפיסות התושבים בתחום הייצוגיות
- תפיסות התושבים בתחום השיתופיות
- שיעור ההצבעה בבחירות המוניציפליות 2024
- מעורבות ציבורית מדווחת נמוכה: התעדכנות בפעילות והחלטות המועצה, חברות בארגונים מקומיים, הבעת עמדות בנושאים מקומיים ופעילות ציבורית

ב.2. פירוט הציונים בפרמטרים השונים



בטבלה שלפניכם מוצגים הציונים של העיר תל אביב - יפו בפרמטרים השונים, לצד השוואה לציון הממוצע של 52 הערים שנמדדו בשנת 2025. **הציון החציוני של תל אביב - יפו הוא 54**. הטבלה הראשונה מציגה את הפרמטרים שנמצאים מעל הציון החציוני של העיר תל אביב - יפו, והטבלה השנייה מציגה את הפרמטרים שנמצאים מתחתיו. הפרמטרים המסומנים בכוכבית (*) מבוססים על סקר התושבים שנערך בשנת 2025.

פרמטרים מעל הציון החציוני של העיר תל אביב - יפו			הציון של תל אביב - יפו	הציון הממוצע של 52 הרשויות
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המנכ"ל?			100	94
האם בשנת 2023 אויש תפקיד הגזבר?			100	94
האם בשנת 2023 אויש תפקיד היועץ המשפטי?			100	96
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המבקר?			100	96
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המהנדס?			100	92
האם דו"ח המבקר לשנת 2023 הוגש לראש הרשות ולועדה לענייני ביקורת לפני ה-1.4.24?			100	27
האם נידון במועצה דו"ח המבקר לשנת 2023 לפני ה-1.11.2024?			100	23
האם מליאת המועצה התכנסה לפחות 13 פעמים בשנת 2024?			100	96
האם ברשות קיימת אופוזיציה (לפחות חברות מועצה אחדות)?			100	85
מהו הציון שקבלה הרשות על ביצוע סקרי עמדות תושבים במסגרת הליכי קבלת החלטות ותכנון מדיניות בשנת 2024?			100	15
האם קיים בעל תפקיד ולא יחידה ארגונית האחראיים על תחום שיתוף הציבור ברשות?			100	35
כמה אחוזים מבקשות חופש המידע נענו לאחר 120 יום, בשנת 2023?			100	89
מהו הציון שקיבלה הרשות במדד השקיפות בזירה המוניציפלית של עמותת שב"יל לשנת 2024?			99	74
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים באוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הנהלות הגופים שנמצאים בשליטה מלאה של הרשות המקומית בשנת 2025?			88	79
מהו הציון שקיבלה הרשות באינדקס ENCPML, הבוחן את היחס בין מספר הסיעות למספר המושבים במועצת העיר?			84	81
מהו, בממוצע, אחוז חברי המועצה שהשתתפו בישיבות המליאה לאורך שנת 2024 מתוך כלל חברי המועצה?			84	85
כמה אחוזים מבקשות חופש המידע נענו בתוך 14 ימים, בשנת 2023?			76	40
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים באוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הדרג הממונה הבכיר ברשות בשנת 2025?			68	69
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים באוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הדרג הנבחר ברשות בשנת 2024?			65	49
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הערבים באוכלוסיית הרשות ובין ייצוגם בקרב הדרג הנבחר ברשות בשנת 2024?			58	50
מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת המקצועיות של הרשות בסקר התושבים?			56	52
באיזו מידה התושבים מעריכים שניתן לקבל מהעירייה מידע עדכני ואמין על פעולותיה והחלטותיה?			55	52

.....
.....
.....
.....
.....

פרמטרים מתחת הציון החציוני של העיר תל אביב - יפו			הציון של תל אביב - יפו	הציון הממוצע של 52 הרשויות
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת טובת הציבור בסקר התושבים?			54	55
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת היושרה בסקר התושבים?			50	52
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלות השחיתות בסקר התושבים?			50	48
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בייצוג במדיניות בסקר התושבים?			50	50
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת האמון הכללי בסקר התושבים?			49	50
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בייצוג הכללי במועצת העיר בסקר התושבים?			44	45
מהו הציון שקבלה הרשות על ביצוע הליכי שיתוף ציבור בשנת 2024?			43	20
*באיזו מידה מעריכים התושבים שהרשות המקומית משתפת את הציבור בקבלת ההחלטות הנוגעות לתכנון ובניה?			42	41
מה היה שיעור ההצבעה לבחירות המקומיות בשנת 2024?			42	55
*באיזו מידה מעריכים התושבים שהרשות המקומית עושה מאמצים לשתף את הציבור בקבלת ההחלטות?			41	42
*באיזו מידה התושבים מתעדכנים בפוליטיקה המקומית (למשל באמצעות עיתונים, רשתות חברתיות או פרסומים)?			38	45
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הערבים באוכלוסייה ובין ייצוגם בקרב הנהלות הגופים שנמצאים בשליטה מלאה של הרשות המקומית בשנת 2025?			34	42
*באיזו מידה מעריכים תושבי הרשות את יכולת ההשפעה שלהם על קבלת החלטות בנושאים החשובים להם?			28	32
*באיזו מידה התושבים מתעדכנים בסדר היום, החלטות העירייה והקצאת המשאבים?			23	28
*באיזו מידה התושבים משתתפים בהפגנות \ כינוסים \ עצומות \ ישיבות בנושאים מקומיים?			19	21
האם ועדות החובה המפורטות התכנסו כנדרש על פי חוק בשנת 2024? כספים, משק לשעת חירום, איכות הסביבה, בטיחות בדרכים, הנחות, חינוך, קידום מעמד הילד, מאבק בנגע הסמים, מכרזים, הנצחת זכרם של נרצחי טרור, מיגור אלימות, שימור אתרים			17	18
*באיזו מידה התושבים לוקחים חלק בפעילות מקומית/קהילתית מאורגנת?			16	24
*באיזו מידה התושבים נוהגים לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה לאנשי ציבור\בעיתונות מקומית\ברשתות חברתיות?			12	20
האם הוגש למועצת הרשות דו"ח הממונה על פניות הציבור לשנת 2023 לפני ה-01.05.2024?			0	23
האם מועצת הרשות דנה בדו"ח הממונה על פניות הציבור לשנת 2023 לפני ה-01.07.2024?			0	21
האם הרשות הקימה צוות לטיפול בליקויי הביקורת בשנת 2023?			0	75
האם הוועדה לענייני ביקורת התכנסה כנדרש על פי חוק בשנת 2024?			0	21
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הערבים באוכלוסייה ובין ייצוגם בקרב הדרג הממונה הבכיר ברשות בשנת 2025?			0	5
האם קיים מנגנון להזמנת תושבים להשתתפות פעילה בישיבות מליאה המועצה, כולל פרסום סדר היום מבעוד מועד והגדרת חלון זמנים להתייחסות הציבור?			0	0
האם הרשות חברה באשכול רשויות מקומיות?			0	40

ג. זרקור על תפיסות התושבים

סקר התושבים בוצע בקרב מדגם מייצג של 400 תושבי העיר תל אביב - יפו במהלך החודשים אפריל -יוני 2025. בסקר מדדנו את הפריטים המופיעים בתרשים הבא, לצד איסוף מידע דמוגרפי אודות מגדר, מגזר, רמת דתיות, קבוצת גיל, רמת הכנסה ומיקום גיאוגרפי בעיר. בתרשים להלן מוצגים עיקרי הממצאים מהסקר, לצד היבטים דמוגרפיים נבחרים במקרים שבהם נמצאו מובהקות סטטיסטית. תוצאות הניתוח הדמוגרפי החלקי שנערך עבור מסמך זה נמצא בנספח המצורף לדו"ח זה, לעיונכם. לקבלת הנתונים הגולמיים המלאים מסקר התושבים אנא צרו קשר עם עדן מלביאל, מנהל תחום דמוקרטיה מקומית בתנועת פנימה.

אמון התושבים ברשות

(6 שאלות)

- הנשים דיווחו על אמון גבוה יותר ברשות המקומית, הן באופן כללי והן בהתנהלות מקצועית ועניין בטובת התושבים
- תושבים בקבוצת הגיל 61-74 מעריכים במידה רבה יותר את המקצועיות והיושרה של העירייה
- הקהל החילוני מביע יותר אמון בעירייה, הן באופן כללי, הן בפעילותה המקצועית וביושרה
- היהודים מאמינים יותר שהעובדים בעירייה מקודמים לפי העדפות ולחצים פוליטיים

אמון ברשות
52

תפיסות התושבים בנושא ייצוגיות (2 שאלות)

- הנשים מעריכות במידה רבה יותר את הייצוגיות במועצת העיר ובעירייה
- תושבים בקבוצת הגיל 61-74 מעריכים במידה רבה יותר את הייצוגיות של מדיניות העירייה

תפיסת ייצוגיות
47

מעורבות ציבורית (5 שאלות)

- קבוצת הגיל 45-60 מדווחת על מעורבות ציבורית גבוהה יותר, בהתעדכנות בפוליטיקה המקומית ובחברות פעילה בארגונים מקומיים/קהילתיים
- הקהל החילוני מדוח על פחות מעורבות ציבורית במספר היבטים, לרבות פרסום תמיכה/מחאה בעניינים מקומיים וחברות בארגונים מקומיים
- תושבי רובע 7 מדווחים על יותר מעורבות ציבורית בפרסום מכתבי מחאה/תמיכה בעניינים מקומיים
- הערבים מדווחים על מעורבות ציבורית גבוהה יותר בכל הפרמטרים

מעורבות ציבורית
22

תפיסות התושבים בנושאי שיתופיות ושקיפות העירייה (4 שאלות)

- הנשים מעריכות במידה רבה יותר את השקיפות של העירייה ואת מאמציה בתחום שיתוף הציבור
- תושבים בקבוצת הגיל 61-74 מעריכים במידה רבה יותר את המאמצים שעושה העירייה בתחום שיתוף הציבור ואת רמת השיתוף בתחומי התכנון והבניה
- הקהל החילוני מעריך במידה רבה יותר את השקיפות של העירייה
- הערבים מעריכים במידה רבה יותר את יכולת השפעה שלהם על קבלת החלטות, ואת המאמצים שעושה העירייה בתחום שיתוף הציבור

תפיסת שיתופיות ושקיפות
42

שאלות משלימות (4 שאלות)

- הקהל החילוני תומך יותר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה, מרצה יותר מרמת השירותים העירוניים, ומעריך בצורה חיובית יותר את השפעת ההנהגה המקומית על היחסים בין קהילות העיר
- היהודים מרוצים יותר מרמת השירותים העירוניים הניתנים ע"י העירייה

ד. המלצות

- ההמלצות בסעיף זה נחלקות ל-3 קטגוריות של פעולות נדרשות: פעולות הכרוכות בקבלת החלטה וביישום פשוט יחסית, פעולות הכרוכות בתהליך פנים-ארגוני ברשות המקומית, ופעולות הכרוכות בתהליך משותף לרשות המקומית ולקהילה המתגוררת בה. אנו ממליצים לשלב את המסקנות מהניתוח הדמוגרפי של תוצאות סקר התושבים בתכנון המדיניות, וכך להשקיע את המשאבים במקום שבו הם נדרשים ביותר.

המלצות לפעולות ברמת החלטה

הזמנת התושבים לשיבות המליאה והוועדות



1. דיון וקבלת החלטה על צורת ההזמנה של התושבים להשתתפות פעילה במסגרת חלון זמן מוגדר בשיבות המליאה והוועדות השונות. למשל, הזמנה פתוחה, או הזמנה באמצעות מערכת רישום לשיבה מסוימת, בדומה לנהוג בכנסת ישראל.
2. הטמעת חלון זמן מובנה בשיבות המליאה והוועדות.
3. פרסום ההזמנה וסדרי היום של הישיבות הרלוונטיות באתר האינטרנט של הרשות ובפלטפורמות הדיגיטליות והחברתיות השונות באופן שוטף.

הקפדה על הגשה ודיון בדוח הממונה על תלונות הציבור במועדים הקבועים בחוק, ועל הקמת צוות לטיפול בממצאי ביקורת הפנים



1. תחקור אי-הביצוע של הפעולות הרלוונטיות.
2. הפקת לקחים וחידוד נהלים.
3. הקמת צוות לטיפול בליקויי הביקורת.

שיפור הייצוגיות לנשים וערבים בדרג הממונה הבכיר ובהנהלות הגופים בשליטת העירייה



1. קביעת מדיניות להעדפת נשים וערבים במסלולי הקידום של עובדי הרשות, בהתאם למותר בחוק.
2. משיכת מנהלות ומנהלים/ות ערביים לתפקידים בכירים באופן אקטיבי, בהתאם למותר בחוק.
3. הקפדה על שיבוץ נשים וערבים בהנהלות הגופים בשליטת העירייה - תאגידים, חברות בת וכיו"ב, בהתאם למותר בחוק.



המלצות לפעולות הכרוכות בתהליך פנים-ארגוני

חיזוק מועצת העיר והוועדות, פעילותן והקשר שלהן עם הציבור



1. חיזוק המעמד והיוקרה של האופוזיציה במועצה מתוך שיח עם חברי האופוזיציה. למשל, קביעת נהלים פנימיים לעדכון שוטף של יו"ר האופוזיציה על ידי ראש הרשות וההנהלה, הסדרת הגישה של חברי המועצה מהאופוזיציה למאגרי המידע ולאנשי המקצוע ברשות, הקצאת משאבים ותשתיות לרשות האופוזיציה ועוד.
2. חיזוק היכולת של חברי המועצה להשפיע על מהלך ישיבות המליאה והוועדות השונות, באמצעות קביעה משותפת של סדר היום, העלאת נושאים לדיון, הפצת חומרי רקע כהכנה לישיבות וכו'.
3. פרסום רשימות הנוכחות של חברי המועצה בכל ישיבות המועצה והוועדות ברשתות החברתיות ובאתר האינטרנט של הרשות, באופן שוטף ובסמיכות לקיום הישיבות.
4. אכיפה של נוכחות חברי המועצה בישיבות המליאה והוועדות בהתאם לפקודת העיריות.
5. הקפדה על ייצוג האינטרסים של כלל האוכלוסיות ברשות בדיונים של מועצת העיר, והשקפה של מדיניות זו לתושבים באופן אקטיבי וקבוע.
6. הקפדה על התכנסות קבועה ועל פי הנדרש בחוק של הוועדות.
7. דחיפה של מידע על ניהול הרשות המקומית מהרשות לתושבים, באופן אקטיבי, שקוף, וסדור.



המלצות לשינויים הדורשים תהליך משותף לרשות המקומית ולקהילה

שיפור הייצוגיות לנשים וערבים במועצת העיר



1. תמרוץ ותמיכה בשילוב נשים וערבים בסיעות המקומיות.
2. השקת קמפיין ציבורי להעלאת המודעות לחשיבות הייצוג הנשי והערבי במוסדות המקומיים.
3. שיתוף פעולה עם ארגונים המקדמים את התחומים.

פיתוח תחום שיתוף הציבור



1. למידה ארגונית והתייעצות עם גורמים מומחים.
2. הקצאת משאבים.
3. עריכת מיפוי תקופתי ומייצג של עמדות הציבור – על אילו תחומים מעוניינים התושבים להשפיע, ומהן דרכי ההשפעה המועדפות עליהם?
4. קביעת נהלי עבודה רוחביים לשימוש בהליכי שיתוף ציבור בתכנון המדיניות המקומית בזיקה לתוצאות המיפוי. מומלץ לבצע את ההליכים בשלב ראשוני של התכנון, להקפיד על פרסום תוצאות ההליכים וההחלטות שהתקבלו על ידי הרשות באופן שקוף ולאסוף מהתושבים משוב על איכות התהליכים על מנת לפעול לשיפורם באופן מתמיד.
5. שילוב השימוש בסקרי עמדות תושבים באופן מובנה בתוכניות העבודה ובתהליכי קבלת ההחלטות. מומלץ לבצע את הסקרים בשלב ראשוני של התכנון, להקפיד על פרסום תוצאותיהם וההחלטות שהתקבלו על ידי הרשות באופן שקוף ולאסוף מהתושבים משוב על איכותם על מנת לפעול לשיפורם באופן מתמיד.
6. בתחום התכנון והבניה - מתן דגש על מעבר מיידע וקבלת עררים על פי חוק, לשיתוף ציבור מהותי.

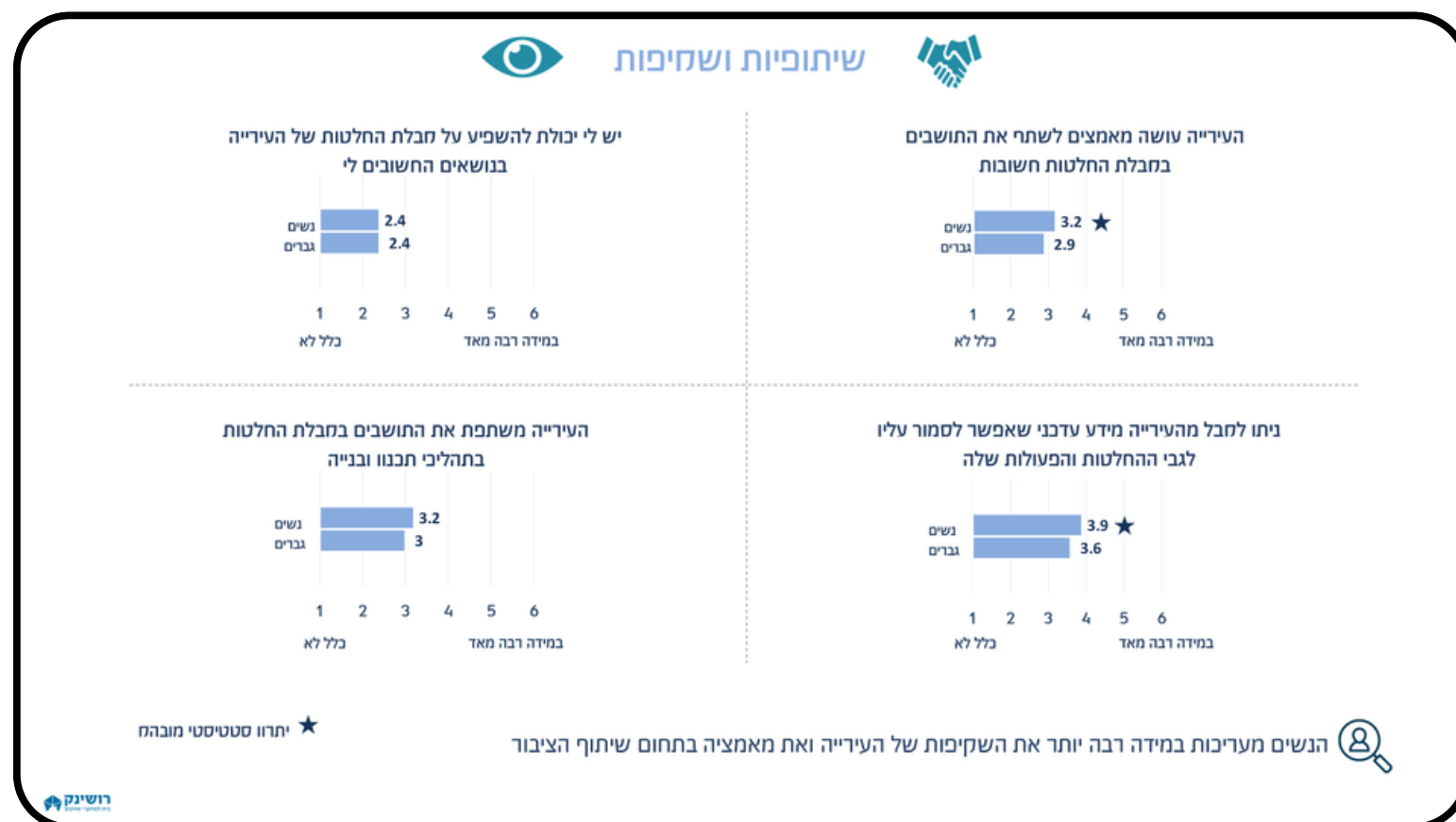
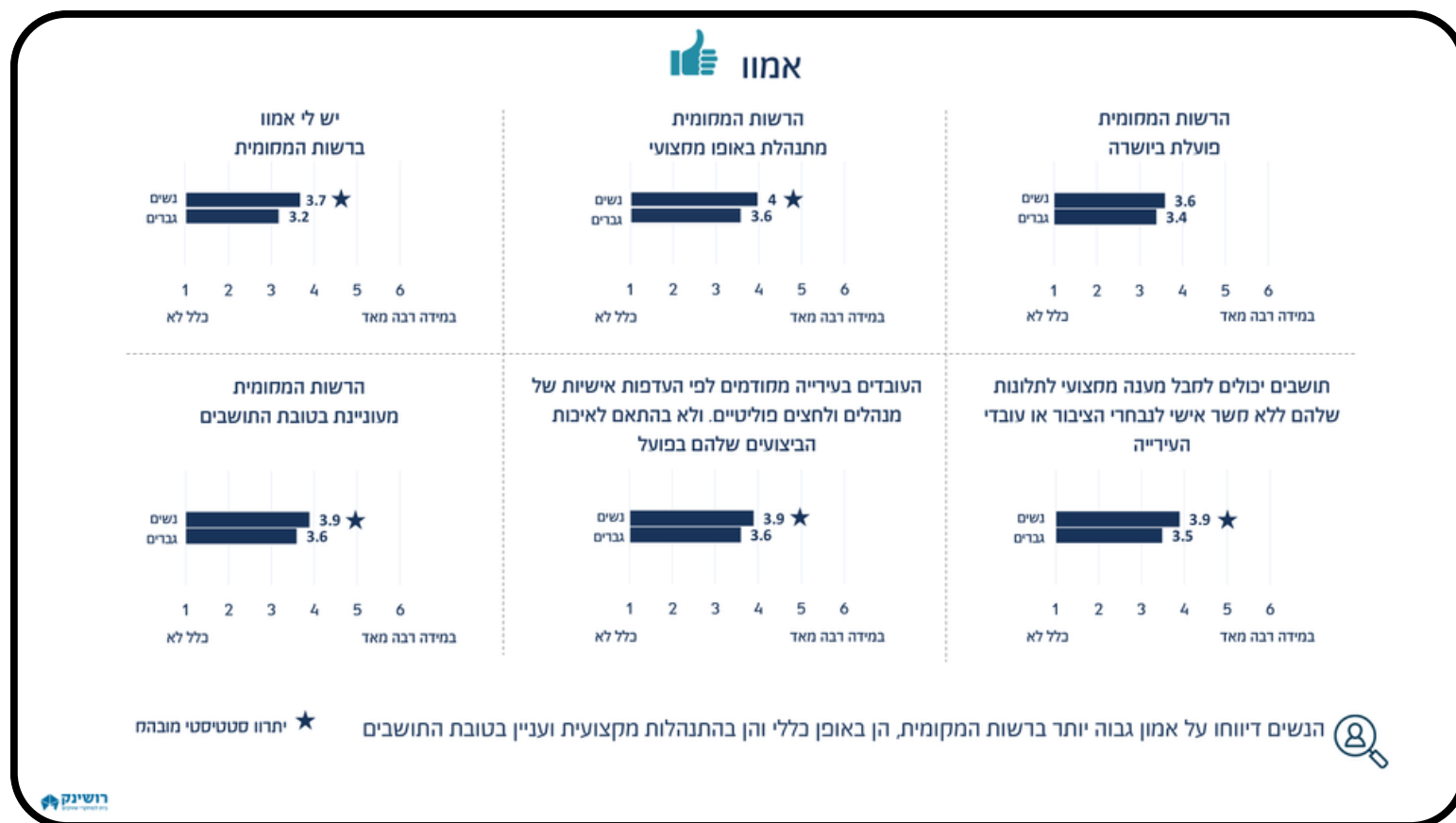
חיזוק המעורבות הציבורית



1. השקת קמפיין ציבורי להגברת המודעות לחשיבות ההשתתפות בתהליכים הדמוקרטיים ברשות.
2. מתן תמיכה וכלים להתארגנויות דמוקרטיות ברשות, באופן שוויוני ושקוף.
3. בשנת הבחירות – השקת קמפיין ציבורי חוצה סיעות ומשותף לקואליציה ולאופוזיציה לעידוד הצבעה.



נספח א' – ניתוח לפי מגדר





נספח א' – ניתוח לפי מגדר



ייעוציות

העירייה פועלת למידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר



★ יתרון סטטיסטי מובהק

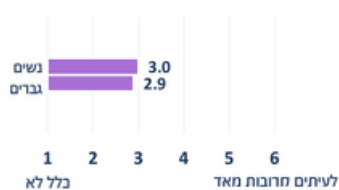
הנשים מעריכות במידה רבה יותר את הייצוגיות בעירייה

רושניק



מעורבות ציבורית

מתעדכו בפוליטיקה המקומית



מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלוקת הכספים



נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מחומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מחומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, חבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מחומיים שמאורגנים על ידי תושבים



★ יתרון סטטיסטי מובהק

בממד המעורבות הציבורית לא נמצאו הבדלים מובהקים בין גברים ונשים

רושניק

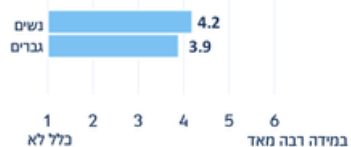


נספח א' – ניתוח לפי מגדר



שאלות משלימות

תומר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה
כדי שלעירייה תהיה יותר השפעה על תחומים מחומיים שונים



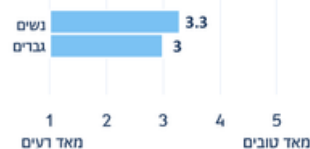
מרוצה מרמת השירותים העירוניים שניתנים
לתושבים על ידי העירייה



כיצד העירייה וראש העיר משפיעים
על מצב היחסים בין המהילות השונות בעיר?

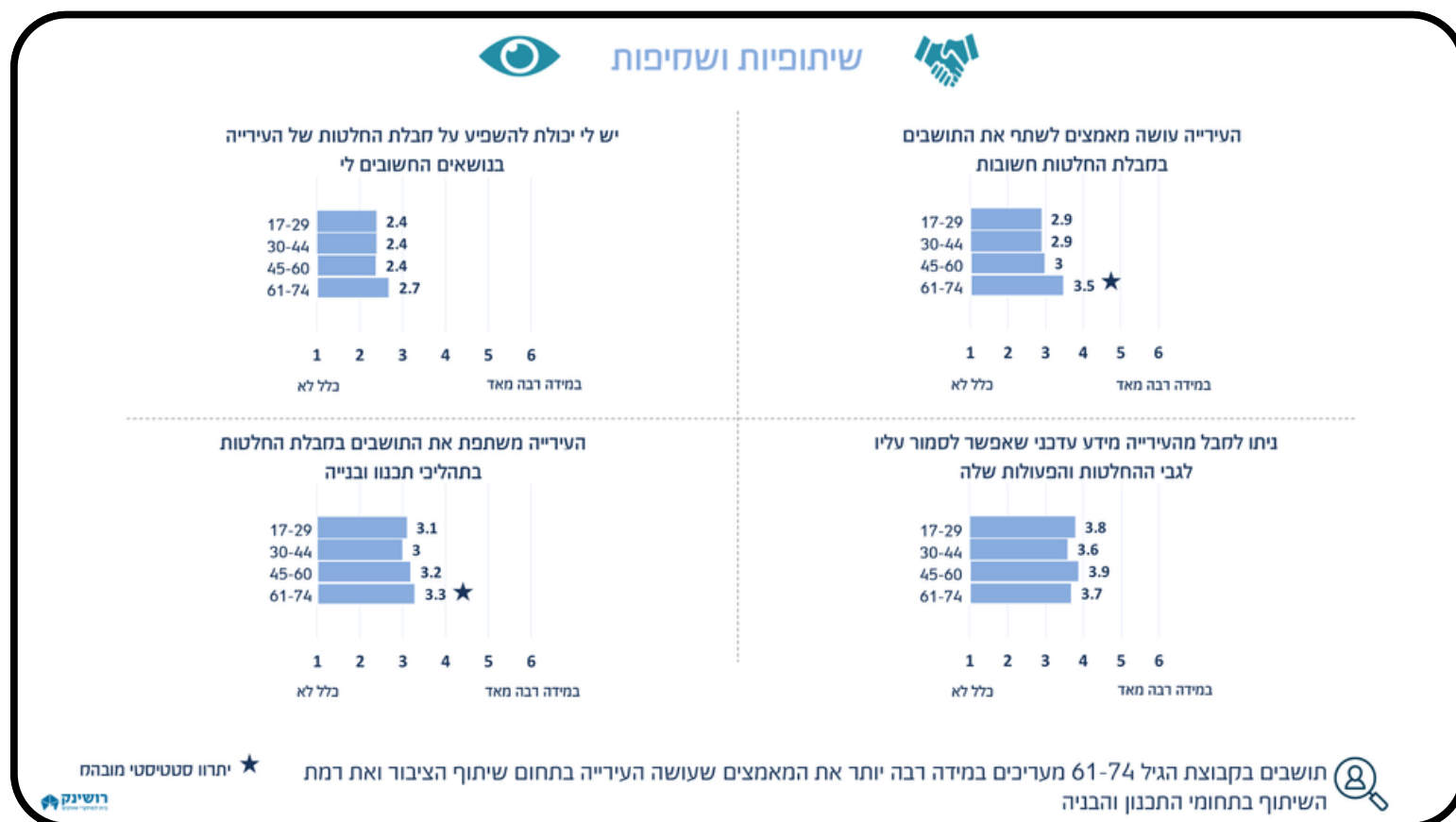
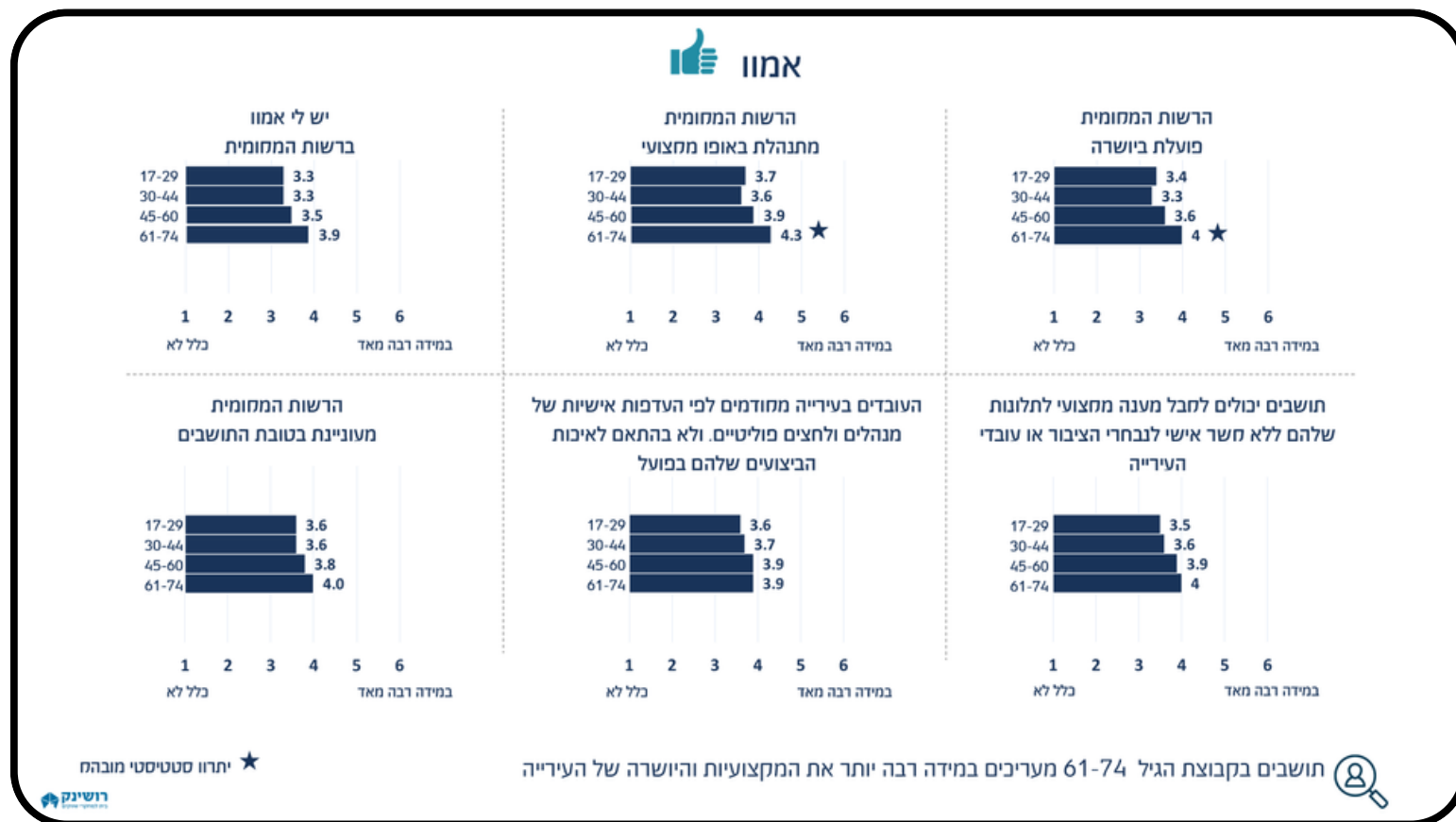


איר היית מתאר את מצב היחסים
בין המהילות השונות בעיר?





נספח ב' – ניתוח לפי גיל





נספח ב' – ניתוח לפי גיל



ייצוגיות

העירייה פועלת למידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר



★ יתרון סטטיסטי מובהק

תושבים בקבוצת הגיל 61-74 מעריכים במידה רבה יותר את הייצוגיות של העירייה



רושניק

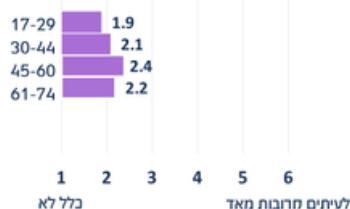


מעורבות ציבורית

מתעדכו בפוליטיקה הממונית



מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלונת הכספים



נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מחומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מקומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, מועצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מקומיים שמארגנים על ידי תושבים בארגונים מקומיים/קהילתיים



★ יתרון סטטיסטי מובהק

תושבים בקבוצת הגיל 45-60 מדווחים על תדירות גבוהה יותר של התעדכנות בפוליטיקה המקומית וחברות פעילה בארגונים מקומיים/קהילתיים



רושניק



נספח ב' – ניתוח לפי גיל

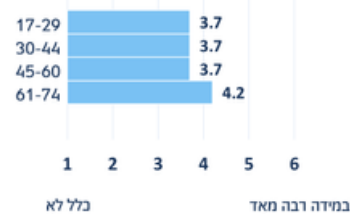


שאלות משלימות

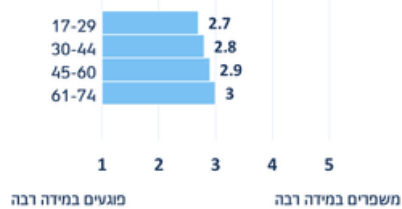
תומר בהעברת סמכויות מהמשלה לעירייה
כדי שלעירייה תהיה יותר השפעה על תחומים מחומיים שונים



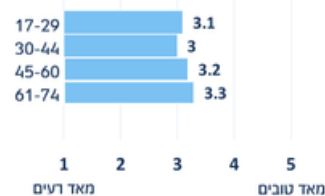
מרוצה מרמת השירותים העירוניים שניתנים
לתושבים על ידי העירייה



כיצד העירייה וראש העיר משפיעים
על מצב היחסים בין המהילות השונות בעיר?

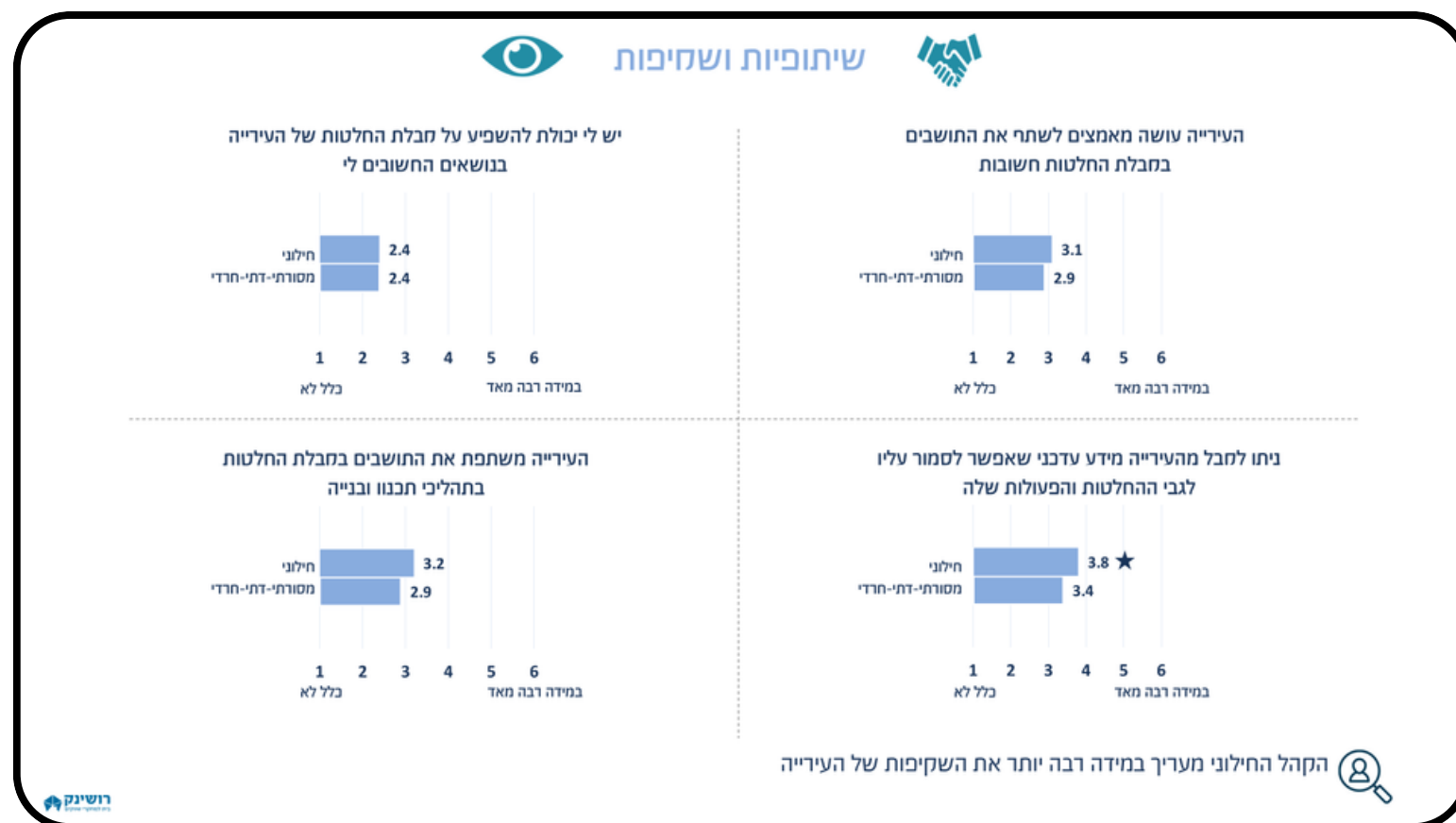
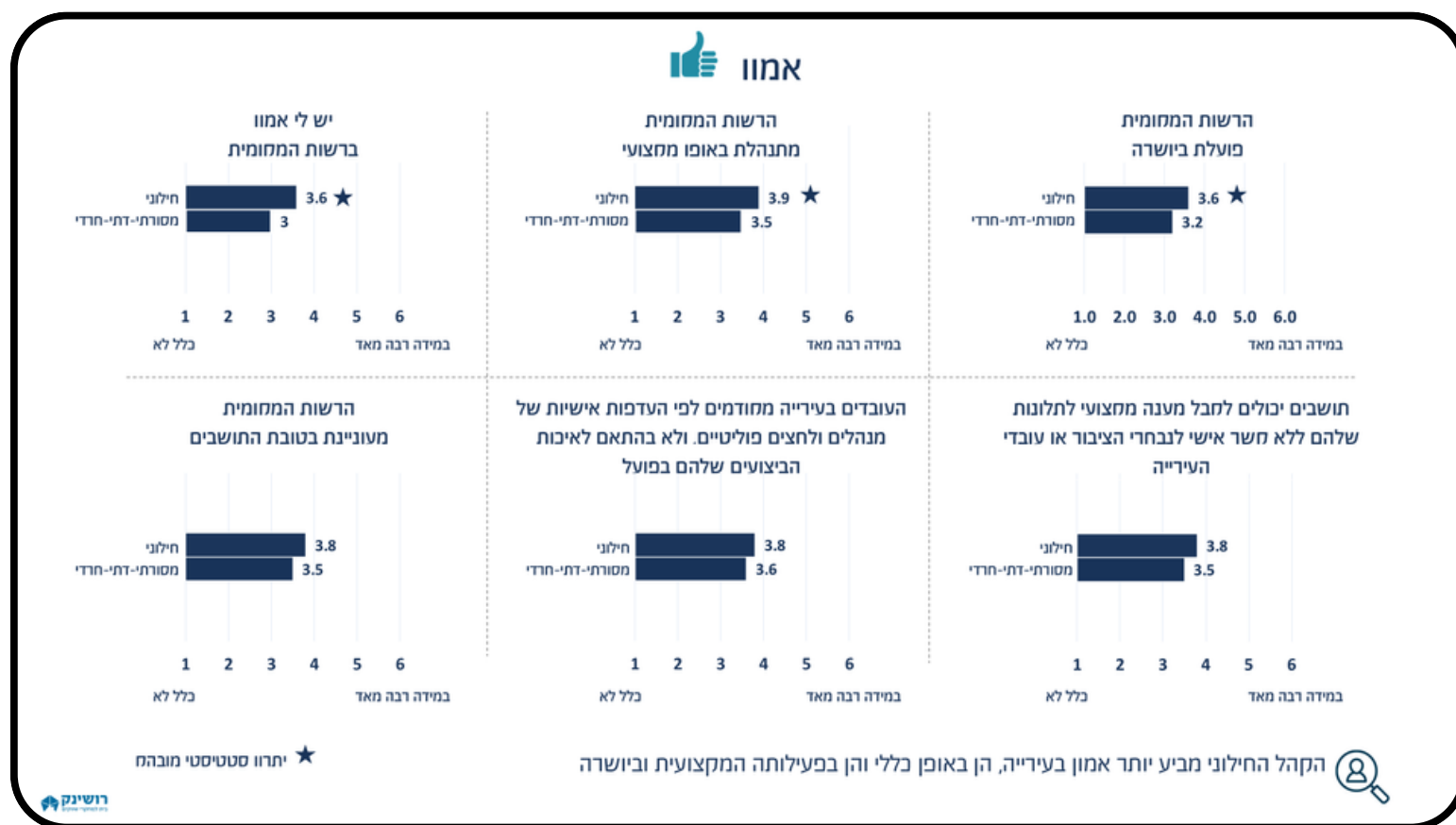


איר היית מתאר את מצב היחסים
בין המהילות השונות בעיר?





נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות





נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות



ייצוגיות

העירייה פועלת לחידוש מטרות של כלל התושבים

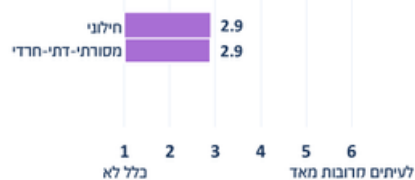


האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר

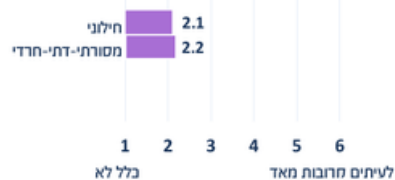


מעורבות ציבורית

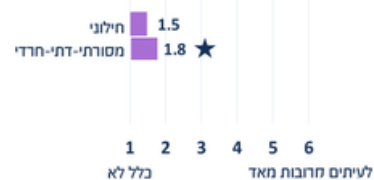
מתעדכו בפוליטיקה הממונית



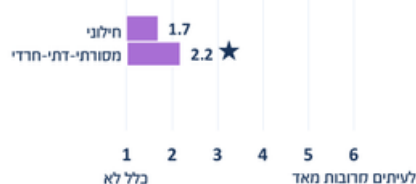
מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלומות הכספים



נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מחומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מחומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, מבוצת פעילים)



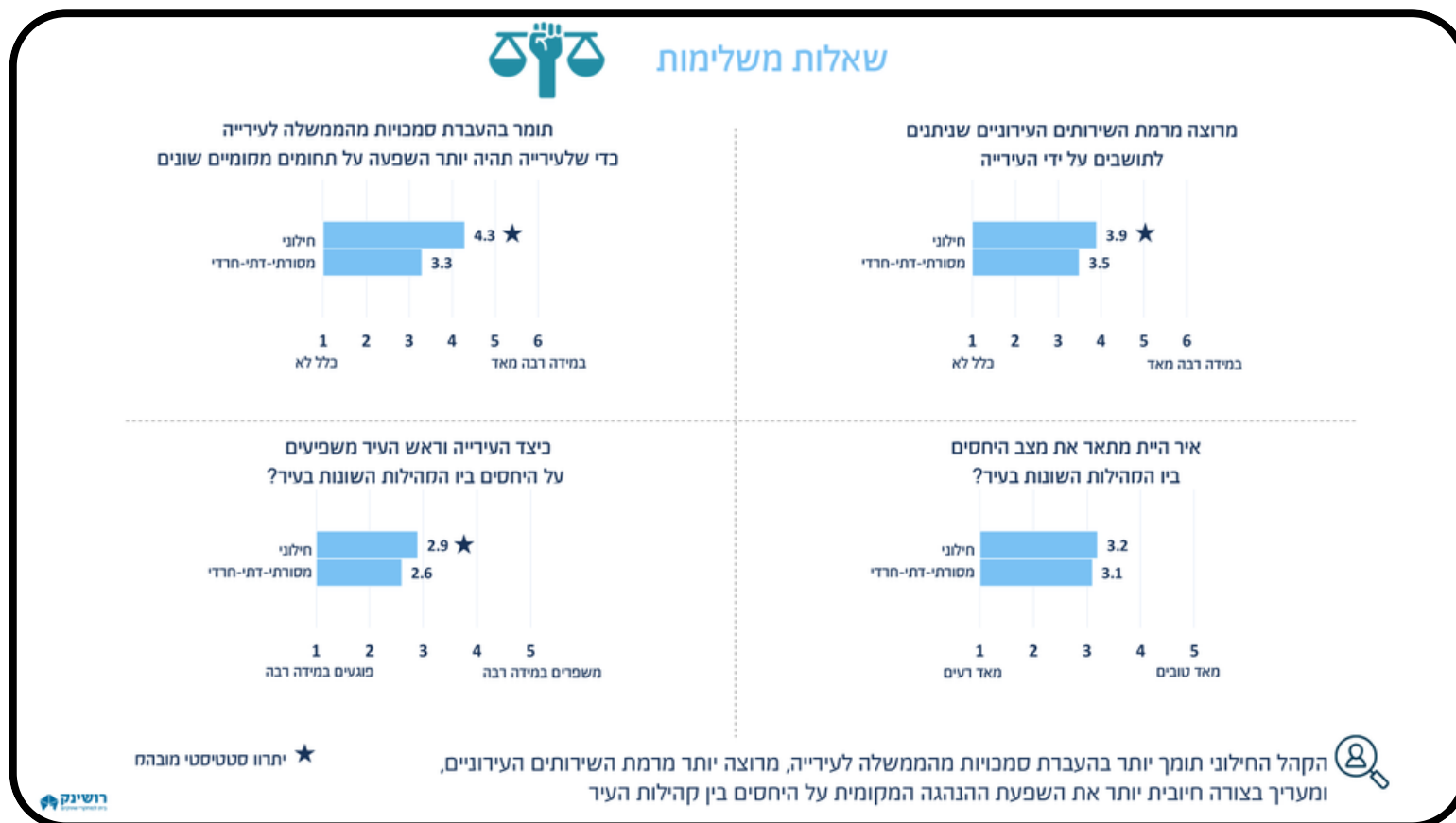
משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מחומיים שמארגנים על ידי תושבים



הקהל החילוני מדווח על תדירות גבוהה יותר של השתתפות השיח הפוליטי המקומי וחברות פעילה בארגונים מקומיים ★ יתרו סטטיסטי מובהק



נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות

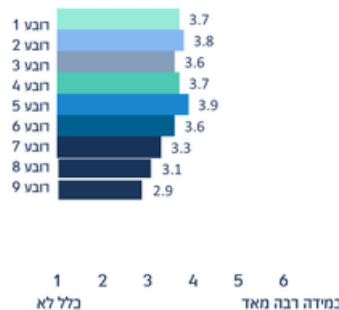


נספח ד' – ניתוח לפי רובעים

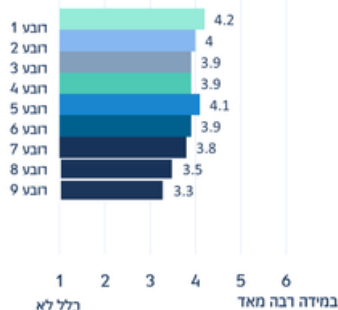


אמו

יש לי אמו ברשות המחומית



הרשות המחומית מתנהלת באופן מחצוטי



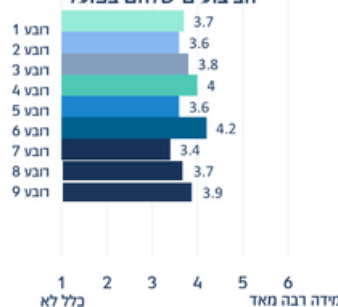
הרשות המחומית פועלת ביושרה



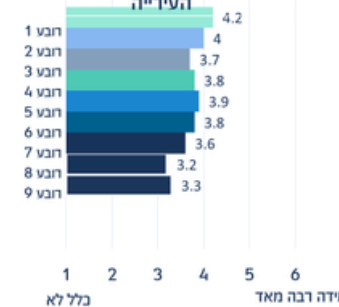
הרשות המחומית מעוניינת בטובת התושבים



העובדים בעירייה מחזמים לפי העדפות אישיות של מנהלים ולחצים פוליטיים. ולא בהתאם לאיכות הביצועים שלהם בפועל



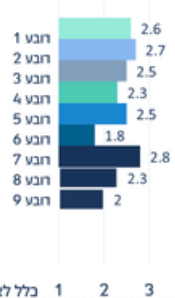
תושבים יכולים לחבל מענה מחצוטי לתלונות שלהם ללא חשר אישי לנבחרי הציבור או עובדי העירייה



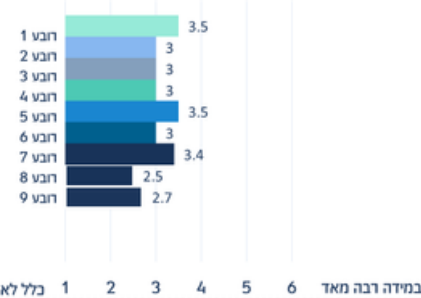
שיתופיות ושחיתות



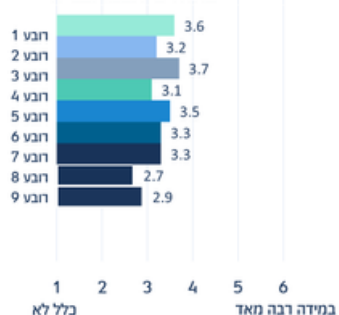
יש לי יכולת להשפיע על חבלת החלטות של העירייה בנושאים החשובים לי



העירייה עושה מאמצים לשחרר את התושבים בחבלת החלטות חשובות



העירייה משתפת את התושבים בחבלת החלטות בתהליכי תכנון ובנייה



ניתן לחבל מהעירייה מידע עדכני שאפשר לסמור עליו לגבי ההחלטות והפעולות שלה



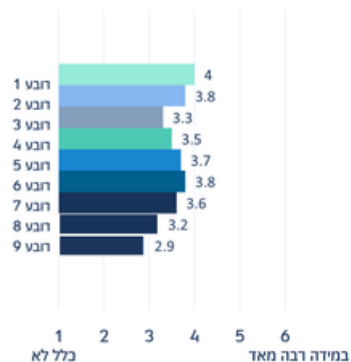


נספח ד' – ניתוח לפי רובעים

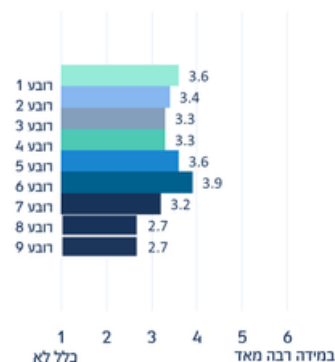


ייצוגיות

העירייה פועלת למידום מטרות של כלל התושבים

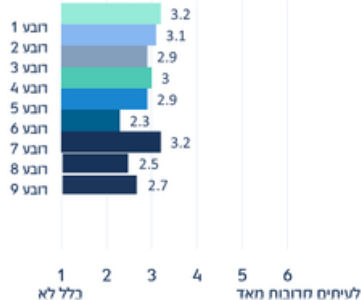


האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר

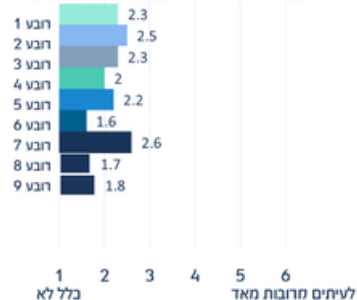


מעורבות ציבורית

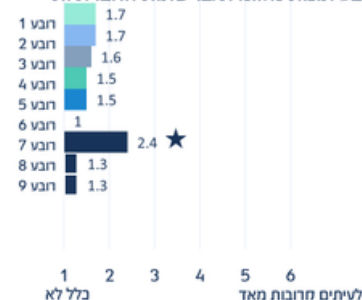
מתעדכו בפוליטיקה המקומית



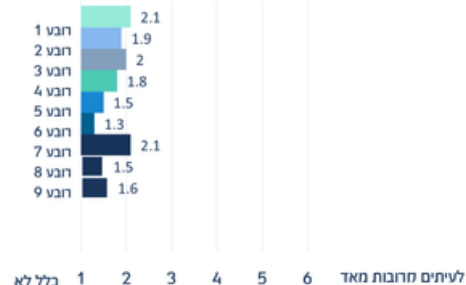
מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלוקת הכספים



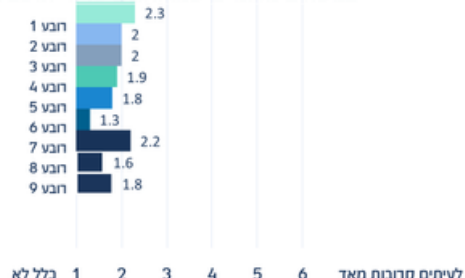
נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מחומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מחומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, מועצת פעילים)

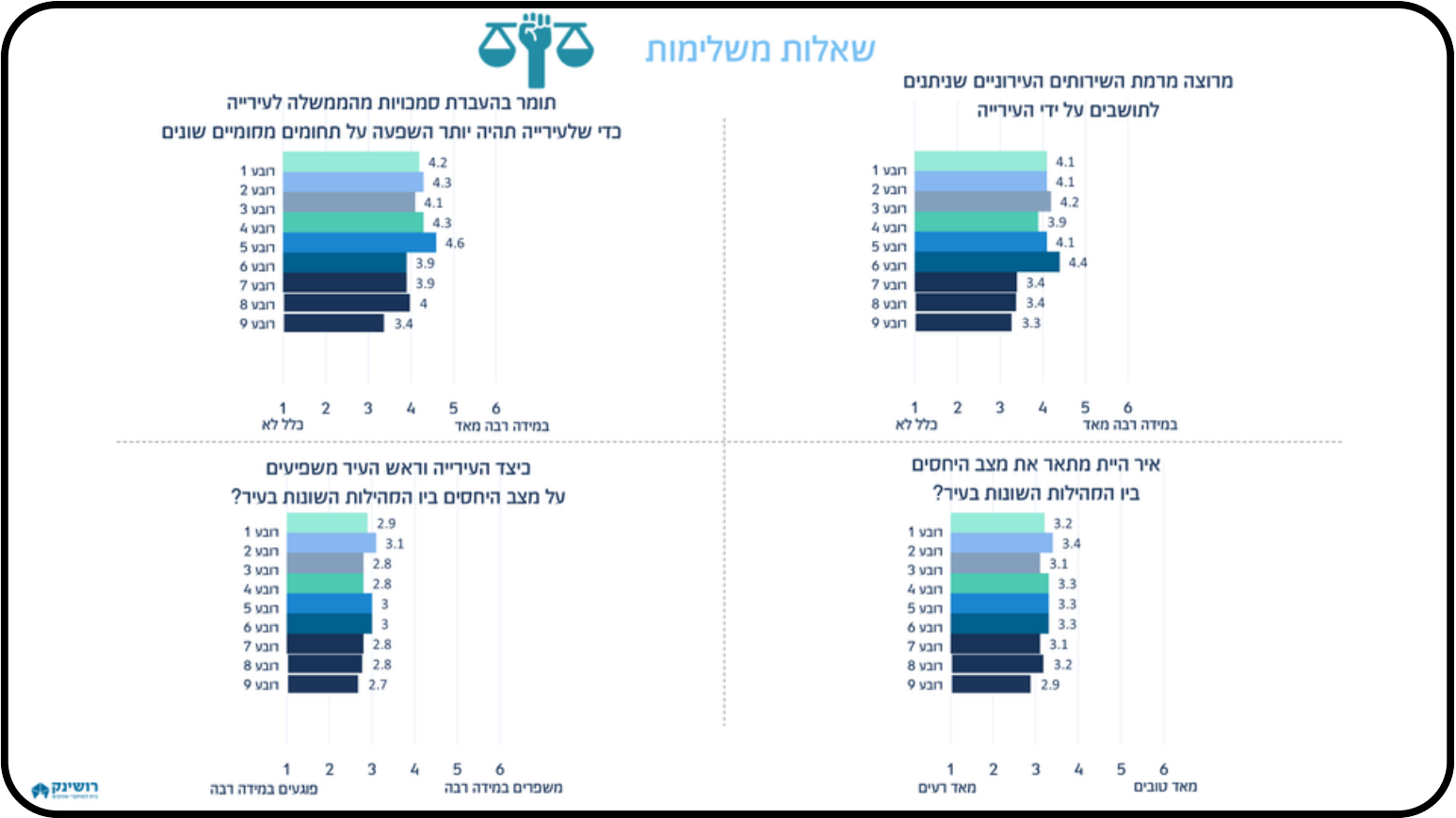


משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מחומיים שמאורגנים על ידי תושבים



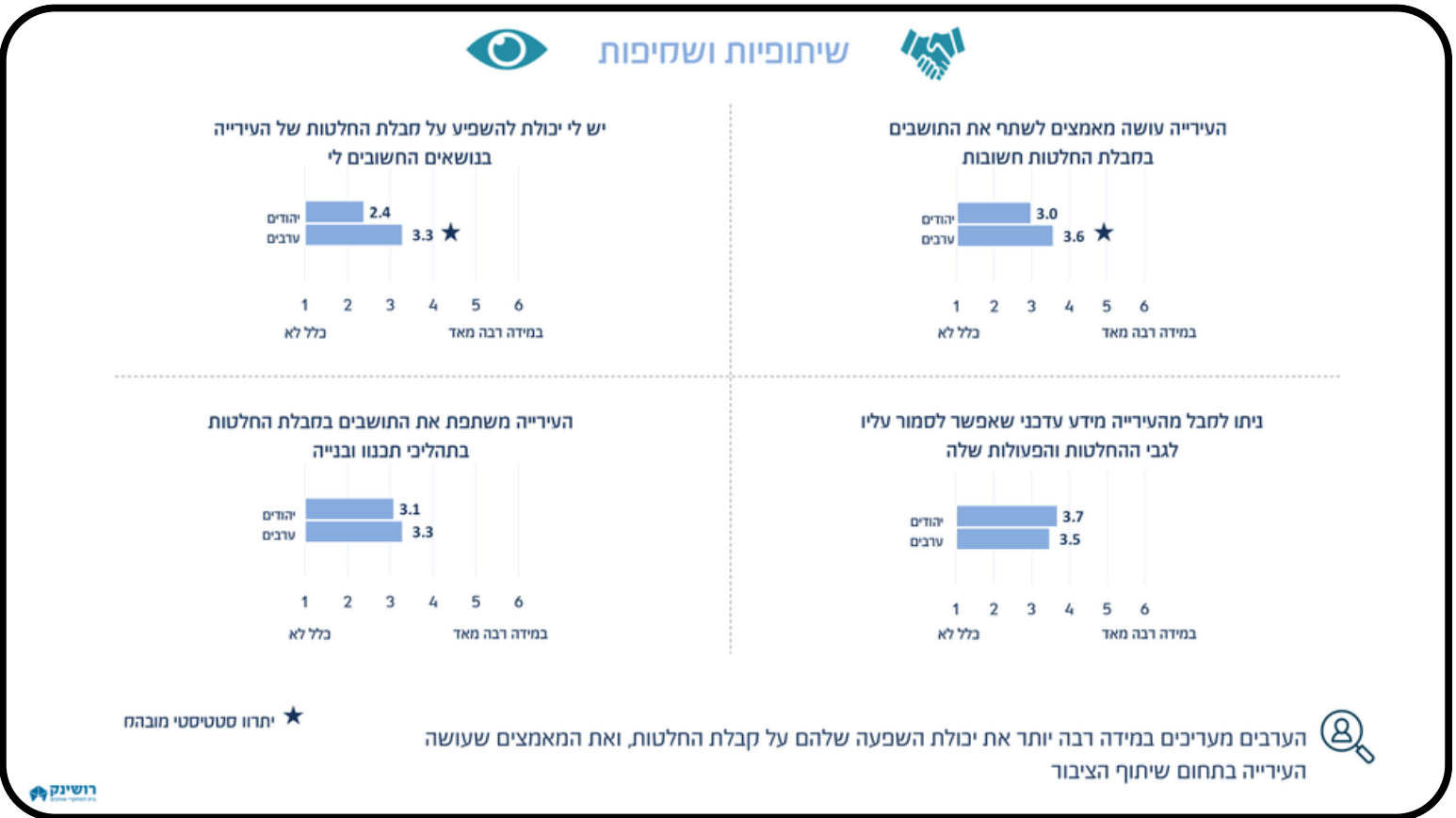
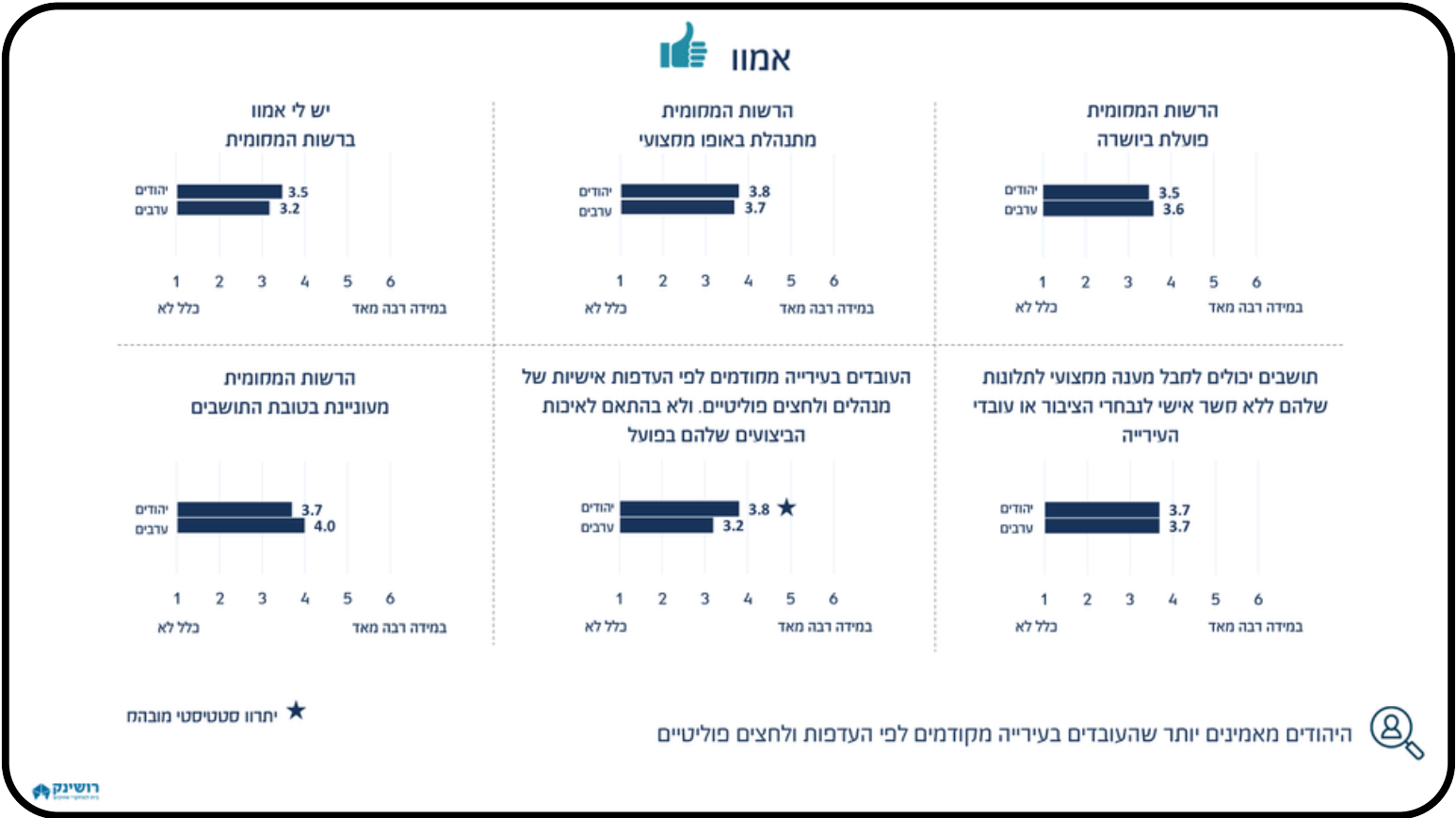


נספח ד' – ניתוח לפי רובעים





נספח ה' – ניתוח לפי לאום



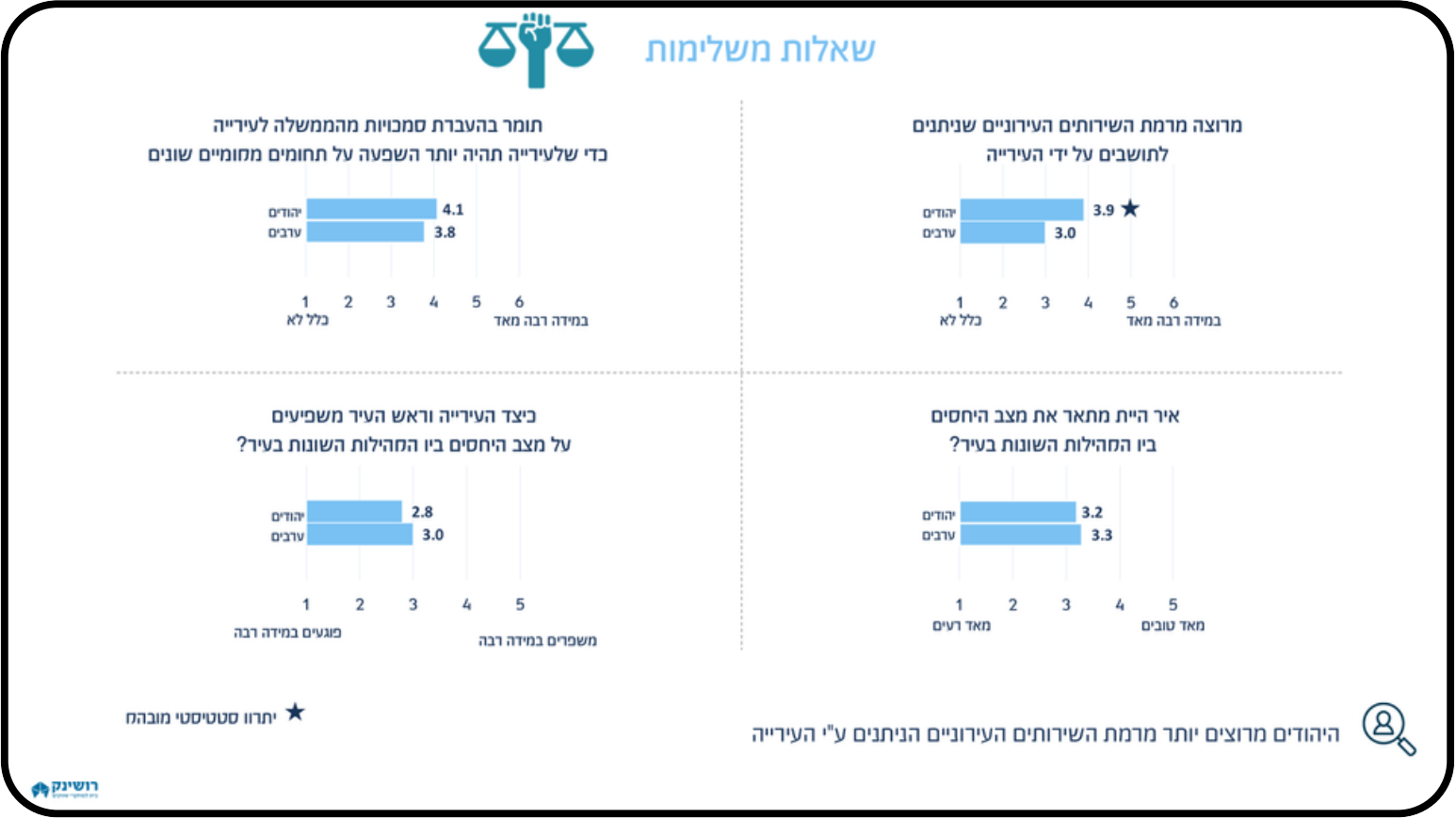


נספח ה' – ניתוח לפי לאום





נספח ה' – ניתוח לפי לאום





דו"ח זה חובר על ידי עדן מלכיאל, מנהל תחום דמוקרטיה
מקומית, תנועת פנימה.

ביצירת הדו"ח ובניתוח הנתונים סייעו כרופ' איתי בארי
מאוניברסיטת חיפה, ד"ר ליבי ממון, יועצת לפיתוח מדדים
ומייסדת חברת הייעוץ **luminata** ואספר רמון-קליין, עוזר
MEASURE YOUR IMPACT
מחקר בתנועת פנימה.