קריית אתא

דו"ח העמקה במדד הדמוקרטיה המקומית

נתוני 2025

הקריה הראשונה

פנימה
pnima بنيما
פתרונות ישראליים

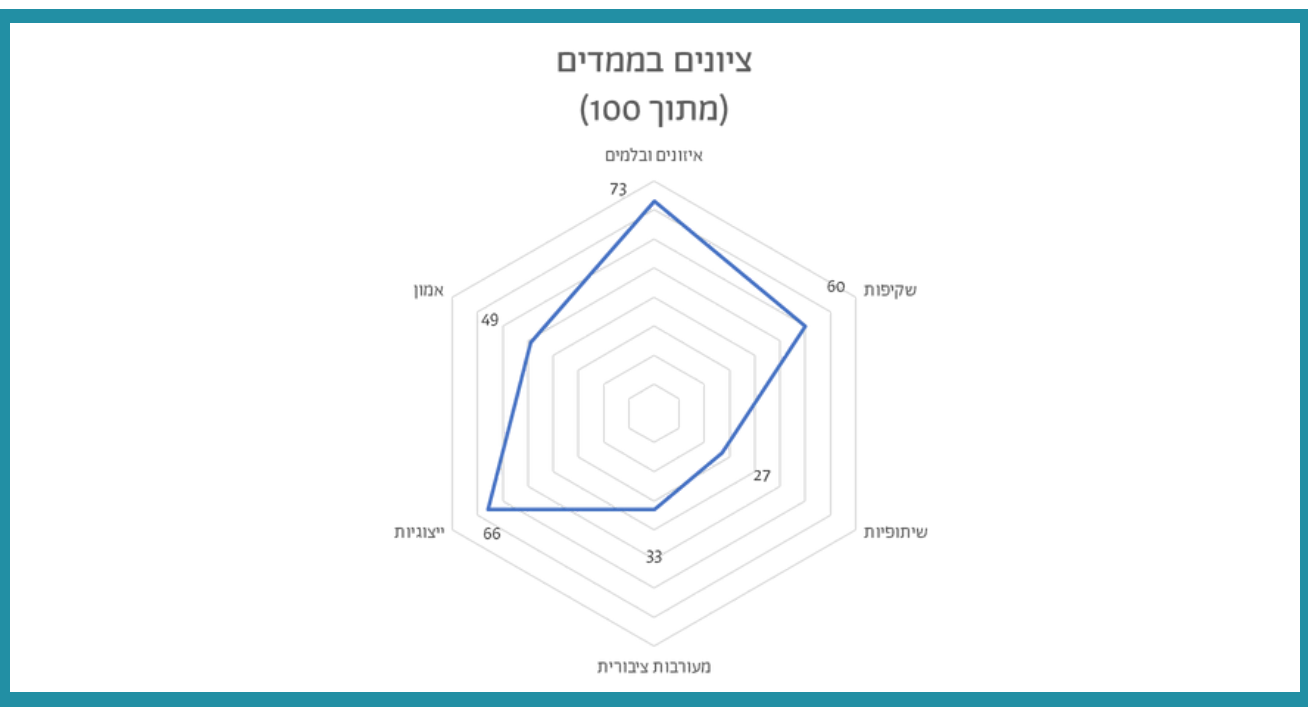
א. רקע

אירועי ה-7 באוקטובר והמלחמה הוביחו פעם נוספת ששלטון מקומי חזק הוא אבן דרך מרכזית בחוסנה של מדינת ישראל. דמוקרטיה מקומית חזקה היא תנאי יסוד לביסוס רשות מקומית איתנה ועצמאית. בשנת 2023 פנימה פיתחה והשיקה ברבים את מדד הדמוקרטיה המקומית בישראל, שנועד לתרום לחיזוק הדמוקרטיה המקומית ולחיזוק השלטון המקומי. בשנת 2025 נמדדו כלל הרשויות המקומיות בישראל שבהן מעל 40,000 תושבים, למעט מועצות אזוריות.

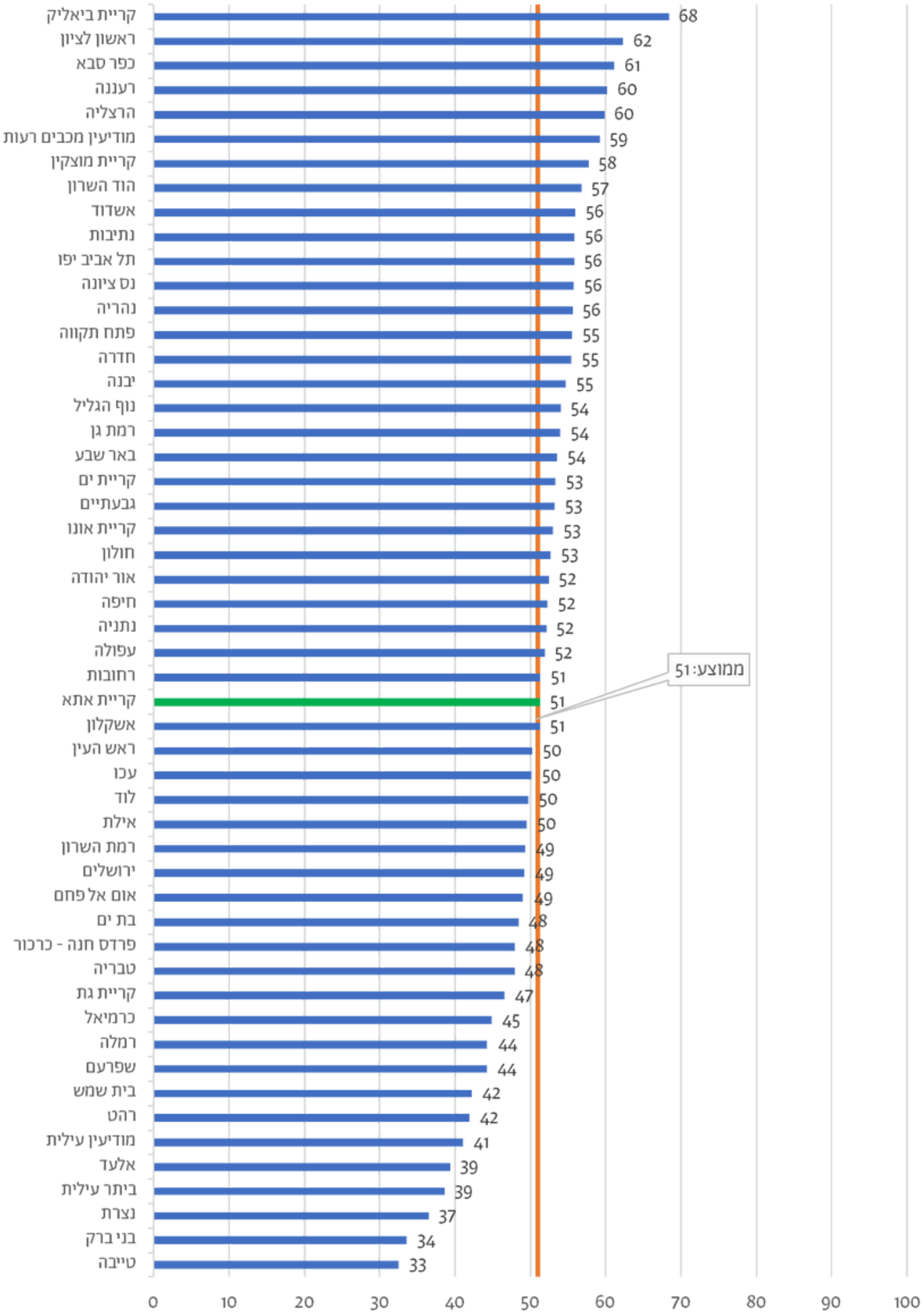
המדד כולל כ-50 פריטים הבוחנים את הרשות המקומית והקהילה המתגוררת בה בשישה תחומים, בבדי לאמוד את עומק הדמוקרטיה המקומית. ששת הממדים המרכזיים המרכיבים את המדד עוסקים בשקיפות, איזונים ובלמים, ייצוגיות, אמון התושבים ברשות המקומית, מעורבות ציבורית ושיתופיות. מדד 2025 מעריך את הדמוקרטיה המקומית במחצית הראשונה של הקדנציה שהחלה בשנת 2024. המדד מתבסס על נתונים ממגוון מקורות, ביניהם סקר תושבים מקיף שיזמה פנימה בקרב מדגם מייצג של תושבי העיר קריית אתא. לאתר מדד הדמוקרטיה המקומית ולעיון בדוח הציבורי המלא לשנת 2025 לחצו כאן, או חפשו ברשת "מדד הדמוקרטיה המקומית".

בדו"ח זה אנו מעמיקים בבחינת הציונים של עיריית קריית אתא, לשימוש הרשות המקומית ולטובת תושבי העיר. הדו"ח כולל סקירה של הציונים שקיבלה העיר תוך הבחנה בין החוזקות והחולשות המקומיות וניתוח של הנתונים על פי מודל SWOT (סעיף ב'), זרקור על תפיסות תושבי העיר (סעיף ג') והמלצות מעשיות לעיריית קריית אתא ביצד עליה לפעול לחיזוק הדמוקרטיה המקומית ברשות (סעיף ד'), לצד נספח המציג ניתוח דמוגרפי חלקי של נתוני סקר התושבים שנערך בקריית אתא. לקבלת נתונים גולמיים נוספים ולכל שאלה והצעה אחרות אנא פנו לעדן מלביאל, מנהל תחום דמוקרטיה המקומית, בכתובת המייל edenm@pnimail.co.il.

תנועת פנימה רואה חשיבות רבה בקידום הדמוקרטיה המקומית ברשויות המקומיות, בשיפור האמון בין הרשות לתושבים ובפיתוח שיח מקומי מקדם חדשנות, לצד פעולה לחיזוק הרשויות המקומיות ברמה הלאומית. נשמח מאוד לעמוד אתכם בקשר, על מנת לשפר את ביצועי העיר לקראת המדידה הבאה שצפויה להתקיים בשנת 2027, ועל מנת ללמוד מתוך שותפות על האופן שבו נוכל לקדם את הדמוקרטיה המקומית בקריית אתא ובישראל כולה.



בשנת 2025 דורגה קריית אתא במקום ה-29 מבין 52 הרשויות שנחקרו, וציונה הוא 51 מתוך 100



ב.1. ניתוח נתוני העיר על פי מודל SWOT

בטבלה שלפניכם מוצג ניתוח של נתוני העיר על פי מודל SWOT, כהצעה לדיון ובבסיס לפיתוח תוכניות עבודה לחיזוק הדמוקרטיה המקומית. על הציר חוזקות – חולשות מוקמו פרמטרים שההשפעה עליהם נמצאת בידי הרשות המקומית, בעוד שעל הציר הזדמנויות – איומים מוקמו פרמטרים שההשפעה עליהם נמצאת בידי הרשות והקהילה המתגוררת בה גם יחד. החוזקות וההזדמנויות כוללים את הפרמטרים שבהם הציון גבוה מהציון החציוני של העיר, והחולשות והאיומים את הפרמטרים שבהם הציון נמוך מהציון החציוני של העיר.

S W O T

חולשות

- תפקוד לקוי של חלק ממנגנוני הביקורת הפנימית
- אי-התכנסות ועדות החובה הציבוריות
- אי-ביצוע של הליכי שיתוף ציבור וסקרי עמדות התושבים
- אי-הזמנת התושבים להשתתפות פעילה בישיבות מליאת המועצה
- אי-מינוי בעל תפקיד או יחידה בעלי אחריות כוללת על תחום שיתוף הציבור

חוזקות

- איוש בעלי התפקידים המרכזיים: מנכ"ל, גזבר, יועמ"ש, מבקר ומהנדס
- תפקוד חלקי של מנגנוני הביקורת הפנימית
- תפקוד מליאת המועצה מבחינת מספר הישיבות בשנה ושיעור הנוכחות של חברי המועצה
- זמני המענה לבקשות חופש מידע
- חברות באשכול אזורי
- ייצוג נשים בדרג הממונה ובגופים בשליטת הרשות המקומית
- שקיפות ונגישות אתר האינטרנט של הרשות המקומית (מדד שבי"ל)

איומים

- תפיסות התושבים לגבי שקיפות הרשות המקומית
- ציונים נמוכים בתחום האמון בפרמטרים יושרה, מקצועיות, שחיתות, ואמון כללי
- שיעור ההצבעה בבחירות המוניציפליות 2024
- תפיסות התושבים בתחום הייצוגיות
- מעורבות ציבורית מדווחת נמוכה: התעדכנות בפעילות והחלטות המועצה, חברות בארגונים מקומיים, הבעת עמדות בנושאים מקומיים ופעילות ציבורית
- תפיסות התושבים בתחום השיתופיות

הזדמנויות

- קיומה של אופוזיציה במועצת העיר
- גיוון הסיעות במועצת העיר
- ייצוג נשים במועצת העיר
- ציון גבוה בתחום האמון בפרמטר עניין בטובת הציבור

ב.2. פירוט הציונים בפרמטרים השונים

בטבלה שלפניכם מוצגים הציונים של העיר קריית אתא בפרמטרים השונים, לצד השוואה לציון הממוצע של 52 הערים שנמדדו בשנת 2025. ה**ציון החציוני של קריית אתא הוא 50**. הטבלה הראשונה מציגה את הפרמטרים שנמצאים מעל הציון החציוני של העיר קריית אתא, והטבלה השנייה מציגה את הפרמטרים שנמצאים מתחתיו. הפרמטרים המסומנים בכוכבית (*) מבוססים על סקר התושבים שנערך בשנת 2025.

פרמטרים מעל הציון החציוני של העיר קריית אתא	הציון של קריית אתא	הציון הממוצע של 52 הרשויות
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המנכ"ל?	100	94
האם בשנת 2023 אויש תפקיד הגזבר?	100	94
האם בשנת 2023 אויש תפקיד היועץ המשפטי?	100	96
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המבקר?	100	96
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המהנדס?	100	92
האם הוגש למועצת הרשות דו"ח הממונה על פניות הציבור לשנת 2023 לפני ה-01.05.2024?	100	23
האם דו"ח המבקר לשנת 2023 הוגש לראש הרשות ולועדה לענייני ביקורת לפני ה -1.4.24?	100	27
האם הרשות הקימה צוות לטיפול בליקויי הביקורת בשנת 2023?	100	75
האם מליאת המועצה התכנסה לפחות 13 פעמים בשנת 2024?	100	96
האם ברשות קיימת אופוזיציה (לפחות חבר\ת מועצה אחד\ת)?	100	85
כמה אחוזים מבקשות חופש המידע נענו לאחר 120 יום, בשנת 2023?	100	89
האם הרשות חברה באשכול רשויות מקומיות?	100	40
מהו, בממוצע,אחוז חברי המועצה שהשתתפו בישיבות המליאה לאורך שנת 2024 מתוך כלל חברי המועצה?	95	85
מהו הציון שקיבלה הרשות באינדקס ENCPML, הבוחן את היחס בין מספר הסיעות למספר המושבים במועצת העיר?	89	81
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים אוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הדרג הממונה הבכיר ברשות בשנת 2025?	88	69
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים באוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הנהלות הגופים שנמצאים בשליטה מלאה של הרשות המקומית בשנת 2025?	69	79
כמה אחוזים מבקשות חופש המידע נענו בתוך 14 ימים, בשנת 2023?	61	40
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים באוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הדרג הנבחר ברשות בשנת 2024?	59	49
מהו הציון שקיבלה הרשות במדד השקיפות בזירה המוניציפלית של עמותת שב"יל לשנת 2024?	55	74
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת טובת הציבור בסקר התושבים?	53	55

פנימה פתרונות ישראלים
המלאכה 4, לוד, ישראל

פרמטרים מתחת הציון החציוני של העיר קריית אתא	הציון של קריית אתא	הציון הממוצע של 52 הרשויות
*באיזו מידה התושבים מעריכים שניתן לקבל מהעירייה מידע עדכני ואמין על פעולותיה והחלטותיה?	50	52
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת המקצועיות של הרשות בסקר התושבים?	50	52
מה היה שיעור ההצבעה לבחירות המקומיות בשנת 2024?	49	55
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת האמון הכללי בסקר התושבים?	48	50
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת היושרה בסקר התושבים?	47	52
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת הייצוג במדיניות בסקר התושבים?	46	50
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלות השחיתות בסקר התושבים?	46	48
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת הייצוג הכללי במועצת העיר בסקר התושבים?	44	45
*באיזו מידה התושבים מתעדכנים בפוליטיקה המקומית (למשל באמצעות עיתונים, רשתות חברתיות או פרסומים)?	43	45
*באיזו מידה מעריכים התושבים שהרשות המקומית משתפת את הציבור בקבלת ההחלטות הנוגעות לתכנון ובניה?	42	41
*באיזו מידה מעריכים התושבים שהרשות המקומית עושה מאמצים לשתף את הציבור בקבלת ההחלטות?	41	42
*באיזו מידה מעריכים תושבי הרשות את יכולת ההשפעה שלהם על קבלת החלטות בנושאים החשובים להם?	36	32
*באיזו מידה התושבים מתעדכנים בסדר היום, החלטות העירייה והקצאת המשאבים?	33	28
*באיזו מידה התושבים לוקחים חלק בפעילות מקומית\קהילתית מאורגנת?	25	24
*באיזו מידה התושבים משתתפים בהפגנות \ כינוסים \ עצומות \ ישיבות בנושאים מקומיים?	25	21
*באיזו מידה התושבים נוהגים לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה לאנשי ציבור\בעיתונות מקומית\ברשתות חברתיות?	24	20
האם מועצת הרשות דנה בדו"ח הממונה על פניות הציבור לשנת 2023 לפני ה-01.07.2024?	0	21
האם נידון במועצה דו"ח המבקר לשנת 2023 לפני ה-1.11.2024?	0	23
האם הוועדה לענייני ביקורת התכנסה כנדרש על פי חוק בשנת 2024?	0	21
האם ועדות החובה המפורטות התכנסו כנדרש על פי חוק בשנת 2024? כספים, משק לשעת חירום, איכות הסביבה, בטיחות בדרכים, הנחות, חינוך, קידום מעמד הילד, מאבק בנגע הסמים, מכרזים, הנצחת זכרם של נרצחי טרור, מיגור אלימות, שימור אתרים	0	18
מהו הציון שקבלה הרשות על ביצוע סקרי עמדות תושבים במסגרת הליכי קבלת החלטות ותכנון מדיניות בשנת 2024?	0	15
מהו הציון שקבלה הרשות על ביצוע הליכי שיתוף ציבור בשנת 2024?	0	20
האם קיים מנגנון להזמנת תושבים להשתתפות פעילה בישיבות מליאה המועצה, כולל פרסום סדר היום מבעוד מועד והגדרת חלון זמנים להתייחסות הציבור?	0	0
האם קיים בעל תפקיד ו\או יחידה ארגונית האחראיים על תחום שיתוף הציבור ברשות?	0	35

פנימה פתרונות ישראלים
המלאכה 4, לוד, ישראל

ג. זרקור על תפיסות התושבים

סקר התושבים בוצע בקרב מדגם מייצג של 400 תושבי העיר קריית אתא במהלך החודשים אפריל -יוני 2025. בסקר מדדנו את הפריטים המופיעים בתרשים הבא, לצד איסוף מידע דמוגרפי אודות מגדר, מגזר, רמת דתיות, קבוצת גיל, רמת הכנסה ומיקום גיאוגרפי בעיר. בתרשים להלן מוצגים עיקרי הממצאים מהסקר, לצד היבטים דמוגרפיים נבחרים במקרים שבהם נמצאו מובהקות סטטיסטית. תוצאות הניתוח הדמוגרפי החלקי שנערך עבור מסמך זה נמצא בנספח המצורף לדו"ח זה, לעיונכם. לקבלת הנתונים הגולמיים המלאים מסקר התושבים אנא צרו קשר עם עדן מלכיאל, מנהל תחום דמוקרטיה מקומית בתנועת פנימה.

אמון התושבים ברשות

(6 שאלות)

- תושבים בקבוצת הגיל 61-74 מדווחים על אמון גבוה יותר ברשות המקומית ברוב הפרמטרים
- הקהל החילוני מביע פחות אמון בעירייה, הן בפעילותה המקצועית והן ביושרה

אמון ברשות
49

תפיסות התושבים בנושא ייצוגיות

(2 שאלות)

- תושבים בקבוצת הגיל 61-74 מעריכים במידה רבה יותר את הייצוגיות של מדיניות העירייה

תפיסת ייצוגיות
45

מעורבות ציבורית

(5 שאלות)

- הגברים מדווחים על מעורבות ציבורית גבוהה יותר ברוב הפרמטרים שנבדקו: התעדכנות בסדר היום של העירייה, הבעת תמיכה או מחאה, חברות בארגונים מקומיים והשתתפות בהפגנות/כינוסים מקומיים
- תושבים בקבוצת הגיל 61-74 מדווחים על תדירות גבוהה יותר של התעדכנות בסדר היום של העירייה, הבעת עמדות בנושאים מקומיים והשתתפות בהפגנות/כינוסים מקומיים

מעורבות ציבורית
30

תפיסות התושבים בנושאי שיתופיות ושקיפות העירייה

(4 שאלות)

- הגברים מעריכים במידה רבה יותר את השיתופיות של העירייה, בכל הפרמטרים
- תושבים בקבוצת הגיל 61-74 מעריכים במידה רבה יותר את יכולת התושבים להשפיע על קבלת ההחלטות ואת מאמצי העירייה בתחום, וכן את השקיפות של העירייה

תפיסת שיתופיות ושקיפות
42

שאלות משלימות

(4 שאלות)

הקהל החילוני מרוצה פחות מרמת השירותים העירוניים שניתנים על ידי העירייה

פנימה פתרונות ישראלים
המלאכה 4, לוד, ישראל

ד. המלצות

ההמלצות בסעיף זה נחלקות ל-3 קטגוריות של פעולות נדרשות: פעולות הכרוכות בקבלת החלטה וביישום פשוט יחסית, פעולות הכרוכות בתהליך פנים-ארגוני ברשות המקומית, ופעולות הכרוכות בתהליך משותף לרשות המקומית ולקהילה המתגוררת בה. אנו ממליצים לשלב את המסקנות מהניתוח הדמוגרפי של תוצאות סקר התושבים בתכנון המדיניות, וכך להשקיע את המשאבים במקום שבו הם נדרשים ביותר.

המלצות לפעולות ברמת החלטה

הזמנת התושבים לישיבות המליאה והוועדות

1. דיון וקבלת החלטה על צורת ההזמנה של התושבים להשתתפות פעילה במסגרת חלון זמן מוגדר בישיבות המליאה והוועדות השונות. למשל, הזמנה פתוחה, או הזמנה באמצעות מערכת רישום לישיבה מסוימת, בדומה לנהוג בכנסת ישראל.
2. הטמעת חלון זמן מובנה בישיבות המליאה והוועדות.
3. פרסום ההזמנה וסדרי היום של הישיבות הרלוונטיות באתר האינטרנט של הרשות ובפלטפורמות הדיגיטליות והחברתיות השונות באופן שוטף.

הקפדה על דיון בדוח מבקר הפנים ובדוח הממונה על תלונות הציבור במועדים הקבועים בחוק

1. תחקור אי-הביצוע של הפעולות הרלוונטיות.
2. הפקת לקחים וחידוד נהלים.

שיפור הייצוגיות לנשים בהנהלות הגופים בשליטת העירייה

1. הקפדה על שיבוץ נשים בהנהלות הגופים בשליטת העירייה - תאגידים, חברות בת וכיו"ב, בהתאם למותר בחוק.

פנימה פתרונות ישראלים
המלאכה 4, לוד, ישראל

המלצות לפעולות הכרוכות בתהליך פנים-ארגוני

חיזוק מועצת העיר והוועדות, פעילותן והקשר שלהן עם הציבור

1. חיזוק המעמד והיוקרה של האופוזיציה במועצה מתוך שיח עם חברי האופוזיציה. למשל, קביעת נהלים פנימיים לעדכון שוטף של יו"ר האופוזיציה על ידי ראש הרשות וההנהלה, הסדרת הגישה של חברי המועצה מהאופוזיציה למאגרי המידע ולאנשי המקצוע ברשות, הקצאת משאבים ותשתיות לרשות האופוזיציה ועוד.
2. חיזוק היכולת של חברי המועצה להשפיע על מהלך ישיבות המליאה והוועדות השונות, באמצעות קביעה משותפת של סדר היום, העלאת נושאים לדיון, הפצת חומרי רקע בהכנה לישיבות וכו'.
3. פרסום רשימות הנוכחות של חברי המועצה בכל ישיבות המועצה והוועדות ברשתות החברתיות ובאתר האינטרנט של הרשות, באופן שוטף ובסמיכות לקיום הישיבות.
4. אכיפה של נוכחות חברי המועצה בישיבות המליאה והוועדות בהתאם לפקודת העיריות.
5. הקפדה על ייצוג האינטרסים של כלל האוכלוסיות ברשות בדיונים של מועצת העיר, והשקפה של מדיניות זו לתושבים באופן אקטיבי וקבוע.
6. הקפדה על התכנסות קבועה ועל פי הנדרש בחוק של הוועדות.
7. דחיפה של מידע על ניהול הרשות המקומית מהרשות לתושבים, באופן אקטיבי, שקוף, וסדור.

הגברת השקיפות והנגישות של אתר האינטרנט של הרשות

1. הצבת יעד ארגוני.
2. הקצאת משאבים וכוח אדם.
3. עבודה מסודרת ומתואמת מול עמותת שבי"ל.

שיפור בזמני המענה לבקשות חופש המידע

1. הצבת יעד ארגוני בתחום זמני המענה לבקשות חופש מידע במהירות ובמסגרת הזמנים הקבועים בחוק.
2. הגברת המודעות לתחום וליעדים שהוצבו בקרב בעלי התפקידים הרלוונטיים ברשות.
3. שיפור הממשקים הפנים-ארגוניים הנוגעים להעברת מידע לאחראי חופש המידע.

פנימה פתרונות ישראלים
המלאכה 4, לוד, ישראל

המלצות לשינויים הדורשים תהליך משותף לרשות המקומית ולקהילה

שיפור הייצוגיות לנשים במועצת העיר

1. תמרוץ ותמיכה בשילוב נשים בסיעות המקומיות.
2. השקת קמפיין ציבורי להעלאת המודעות לחשיבות הייצוג הנשי במוסדות המקומיים.
3. שיתוף פעולה עם ארגונים המקדמים את התחומים.

פיתוח תחום שיתוף הציבור

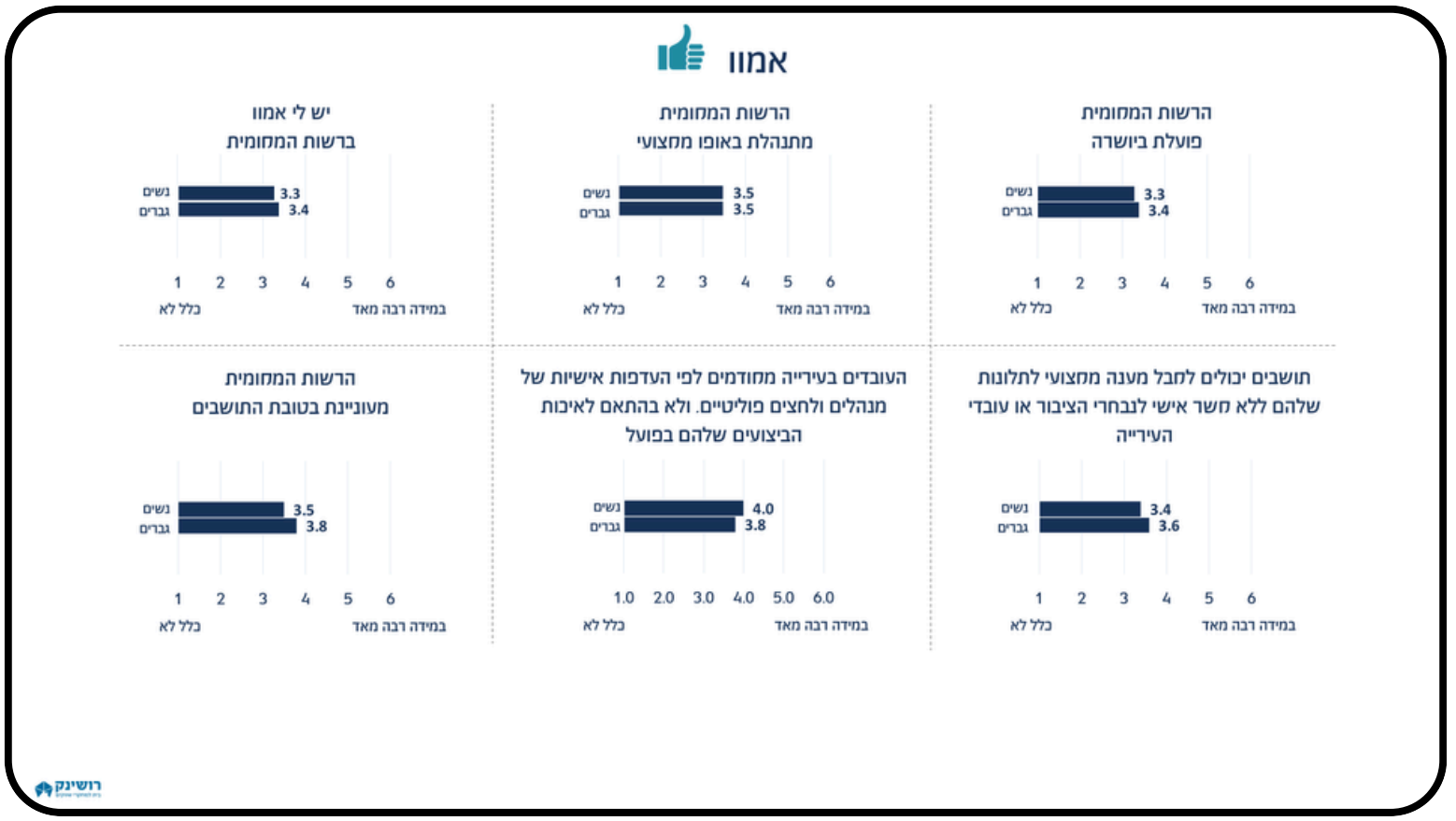
1. למידה ארגונית והתייעצות עם גורמים מומחים.
2. הגדרת בעל תפקיד ו/או יחידה כממונים על תחום שיתוף הציבור ברשות.
3. הקצאת משאבים.
4. עריכת מיפוי תקופתי ומייצג של עמדות הציבור – על אילו תחומים מעוניינים התושבים להשפיע, ומהן דרכי ההשפעה המועדפות עליהם?
5. קביעת נהלי עבודה רוחביים לשימוש בהליכי שיתוף ציבור בתכנון המדיניות המקומית בזיקה לתוצאות המיפוי. מומלץ לבצע את ההליכים בשלב ראשוני של התכנון, להקפיד על פרסום תוצאות ההליכים וההחלטות שהתקבלו על ידי הרשות באופן שקוף ולאסוף מהתושבים משוב על איכות התהליכים על מנת לפעול לשיפורם באופן מתמיד.
6. שילוב השימוש בסקרי עמדות תושבים באופן מובנה בתוכניות העבודה ובתהליכי קבלת ההחלטות. מומלץ לבצע את הסקרים בשלב ראשוני של התכנון, להקפיד על פרסום תוצאותיהם וההחלטות שהתקבלו על ידי הרשות באופן שקוף ולאסוף מהתושבים משוב על איכותם על מנת לפעול לשיפורם באופן מתמיד.
7. בתחום התכנון והבניה - מתן דגש על מעבר מיידוע וקבלת עדרים על פי חוק, לשיתוף ציבור מהותי.

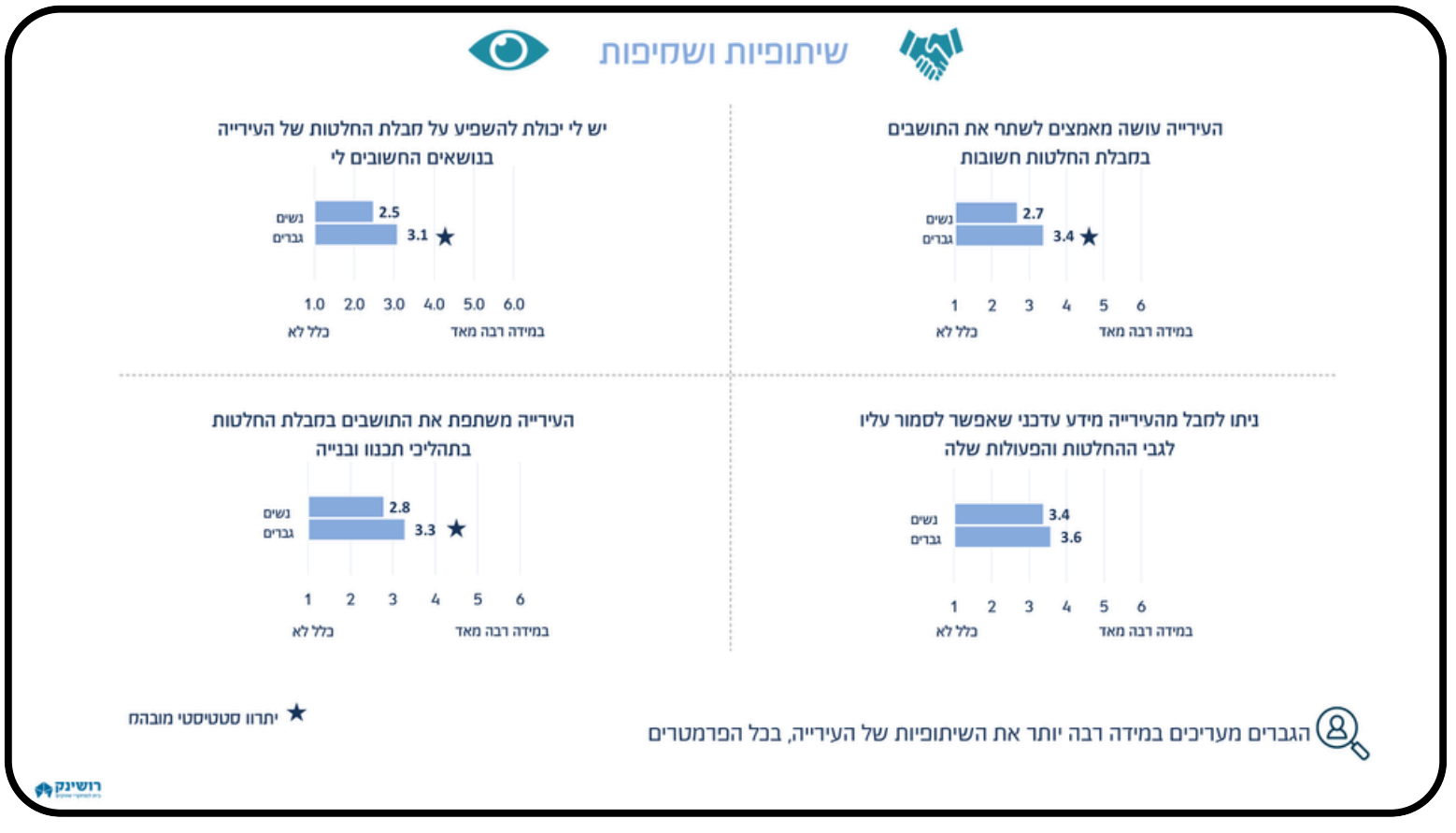
חיזוק המעורבות הציבורית

1. השקת קמפיין ציבורי להגברת המודעות לחשיבות ההשתתפות בתהליכים הדמוקרטיים ברשות.
2. מתן תמיכה וכלים להתארגנויות דמוקרטיות ברשות, באופן שוויוני ושקוף.
3. בשנת הבחירות – השקת קמפיין ציבורי חוצה סיעות ומשותף לקואליציה ולאופוזיציה לעידוד הצבעה.

פנימה פתרונות ישראלים
המלאכה 4, לוד, ישראל

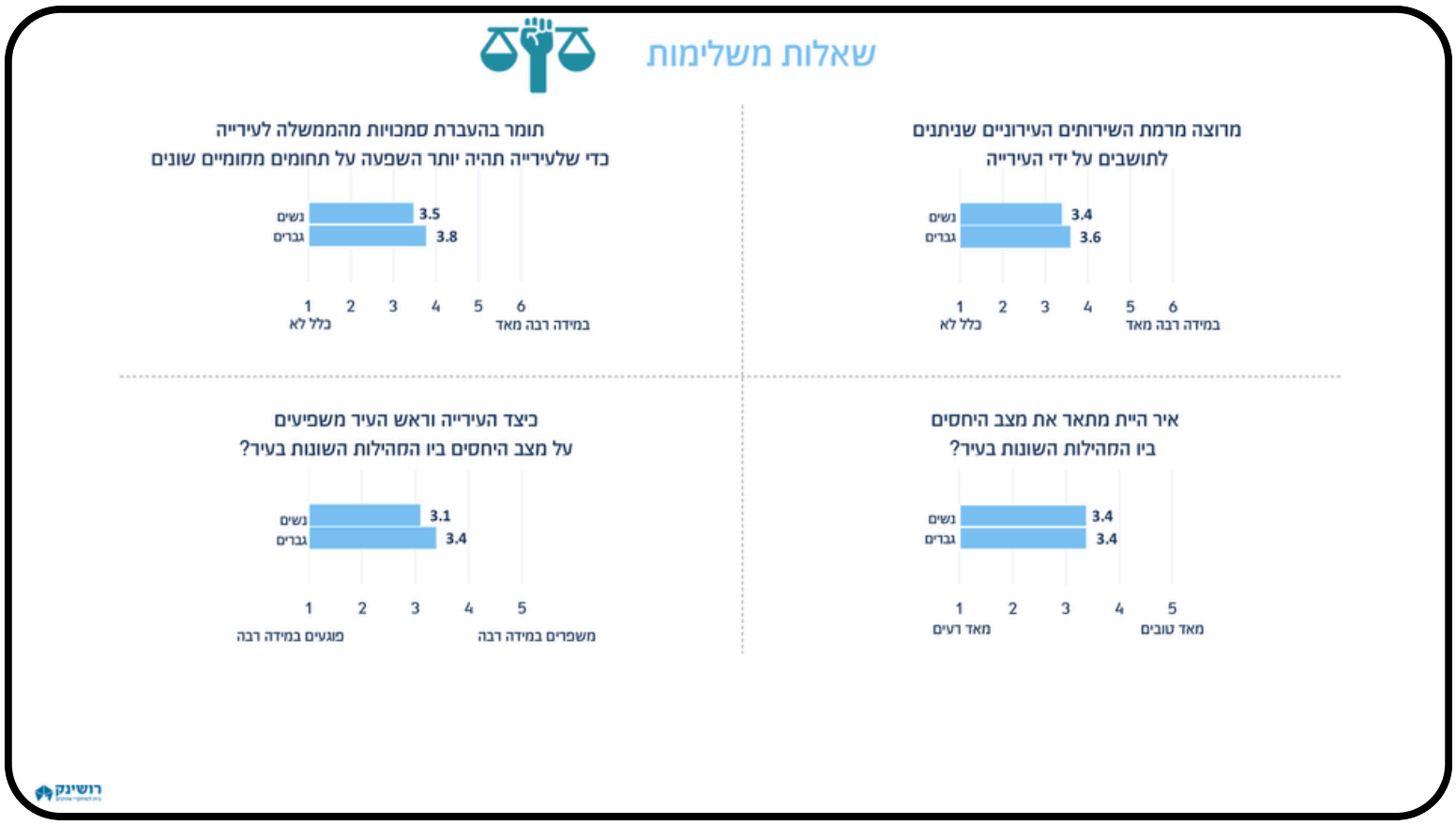
נספח א' – ניתוח לפי מגדר



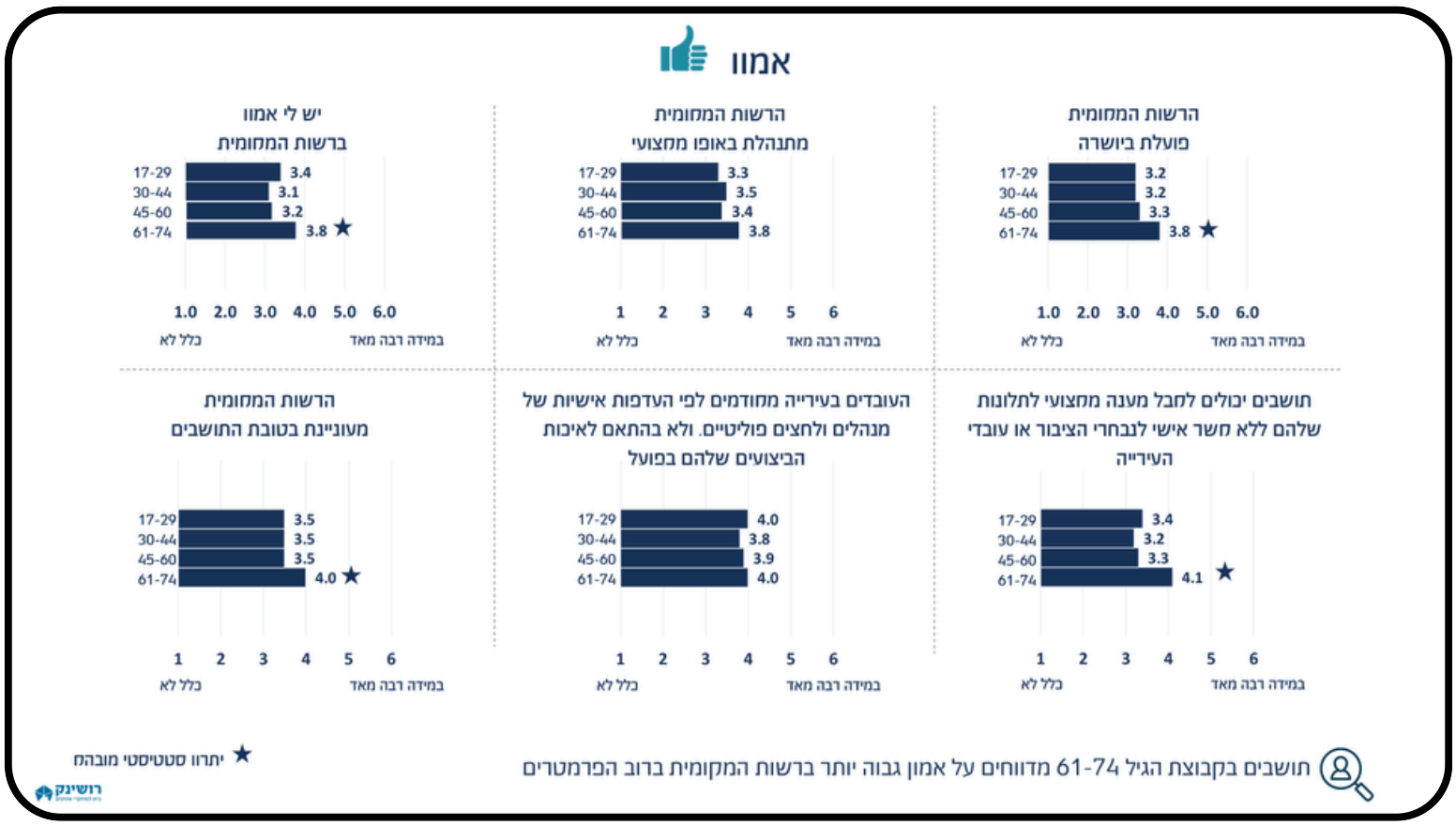


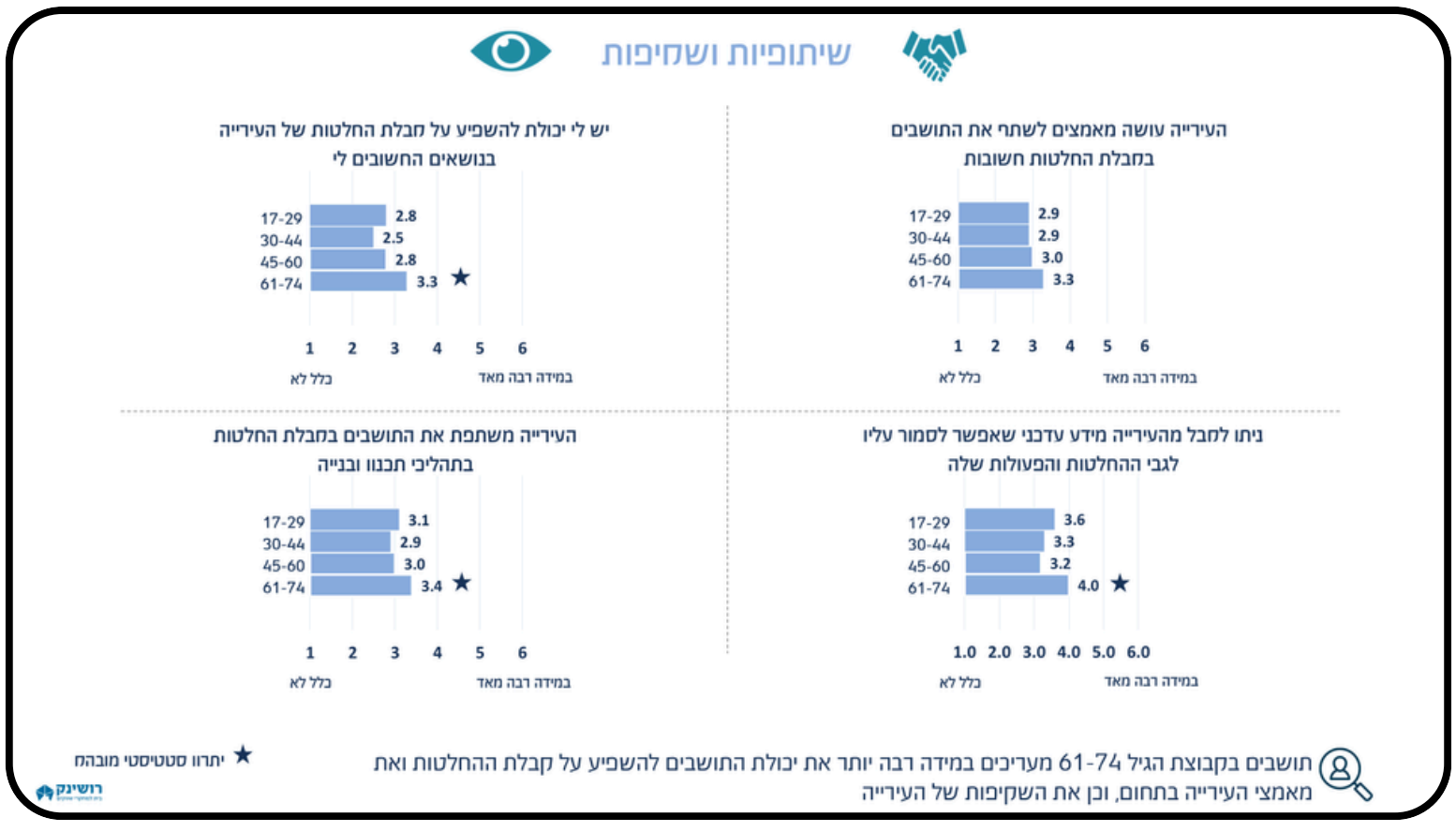
נספח א' – ניתוח לפי מגדר

נספח א' – ניתוח לפי מגדר

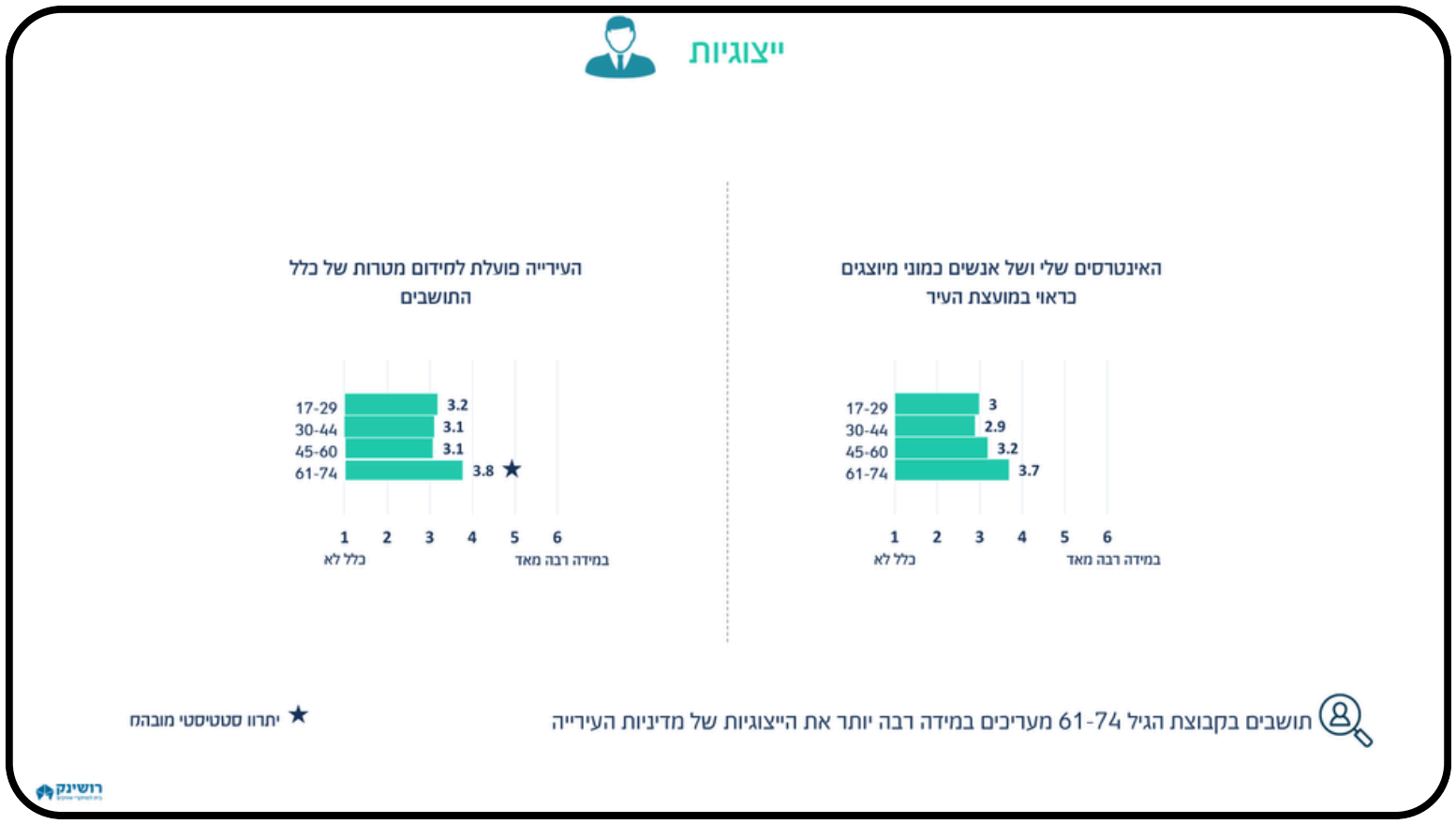


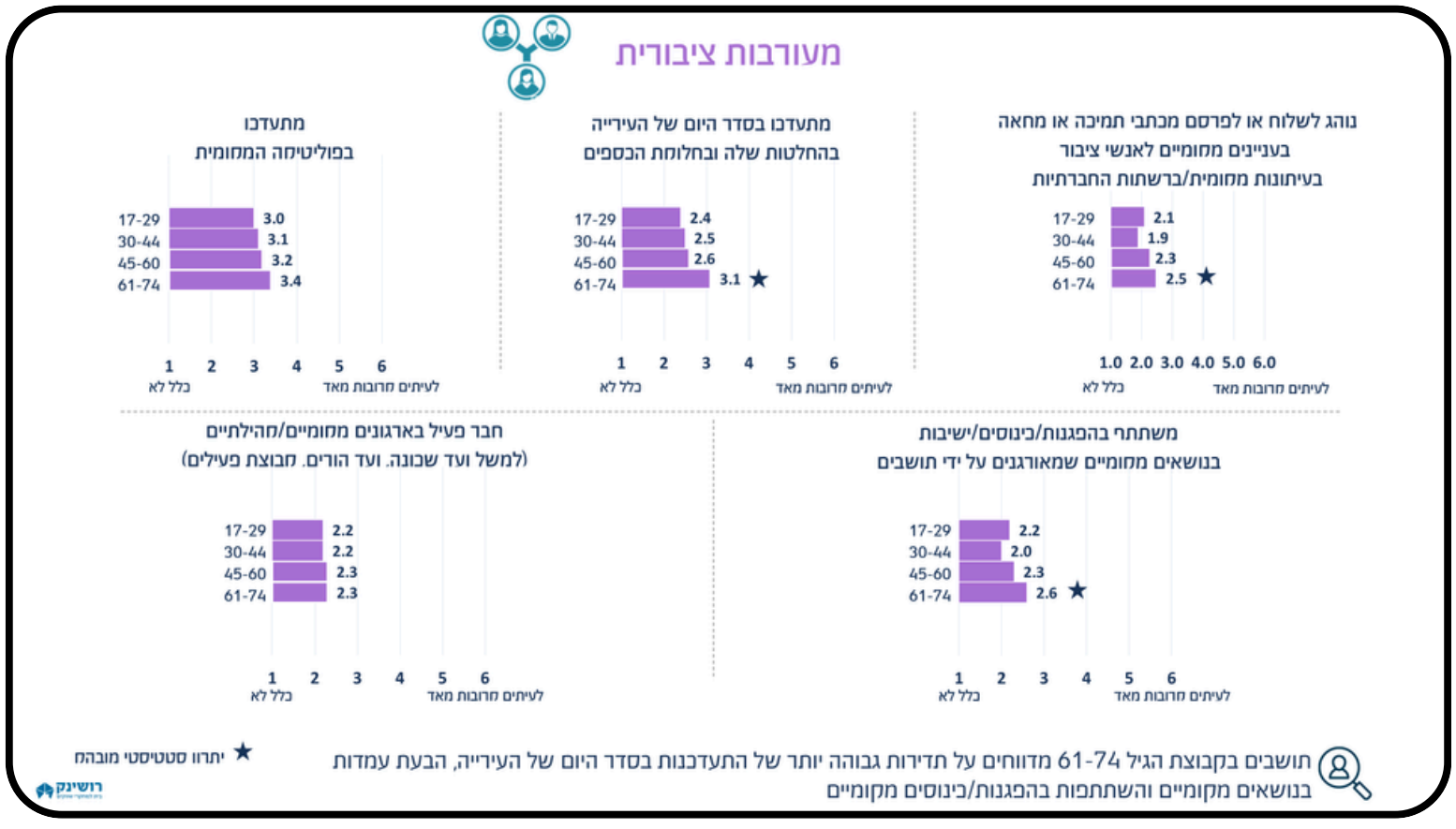
נספח ב' – ניתוח לפי גיל





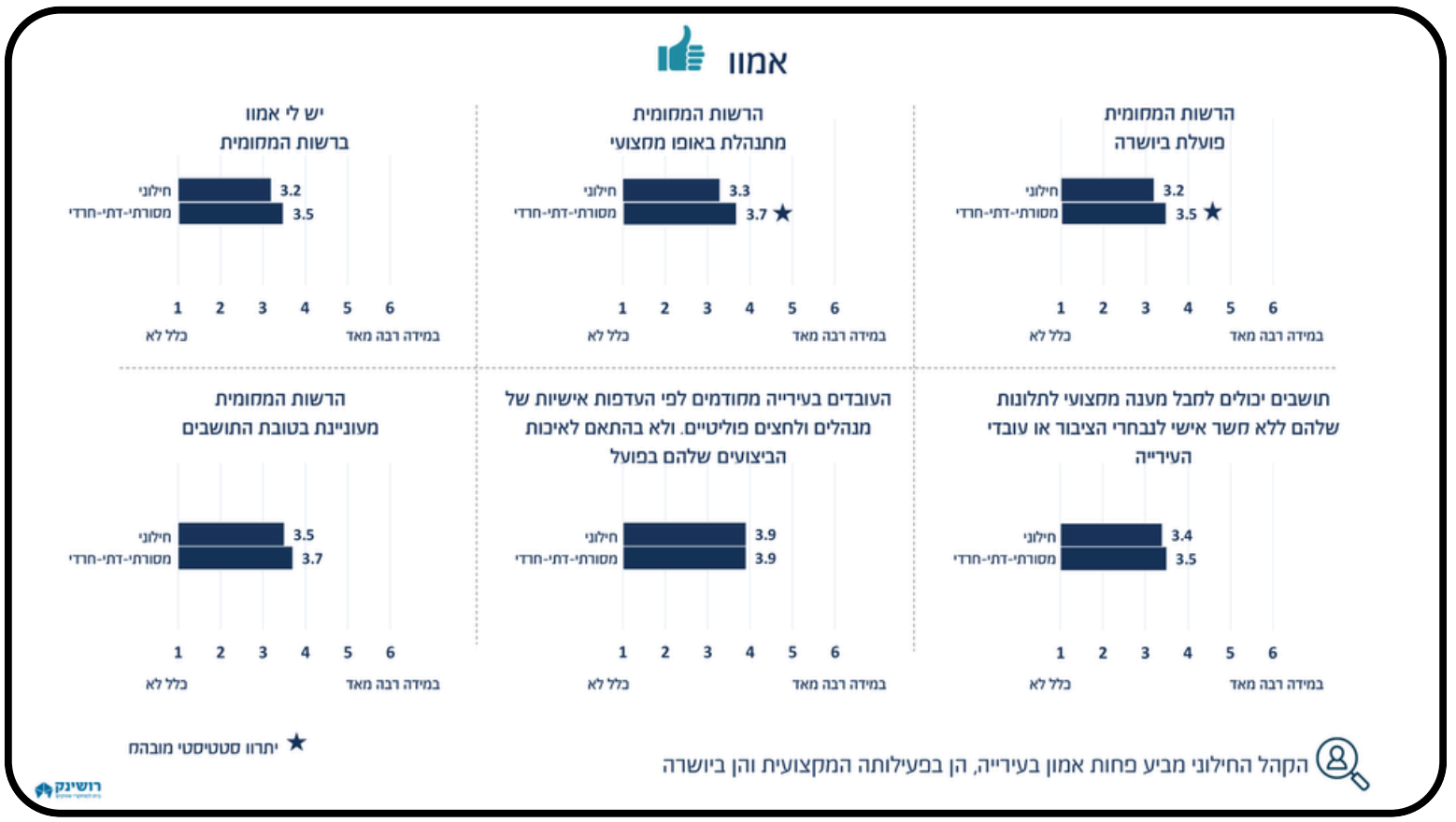
נספח ב' – ניתוח לפי גיל

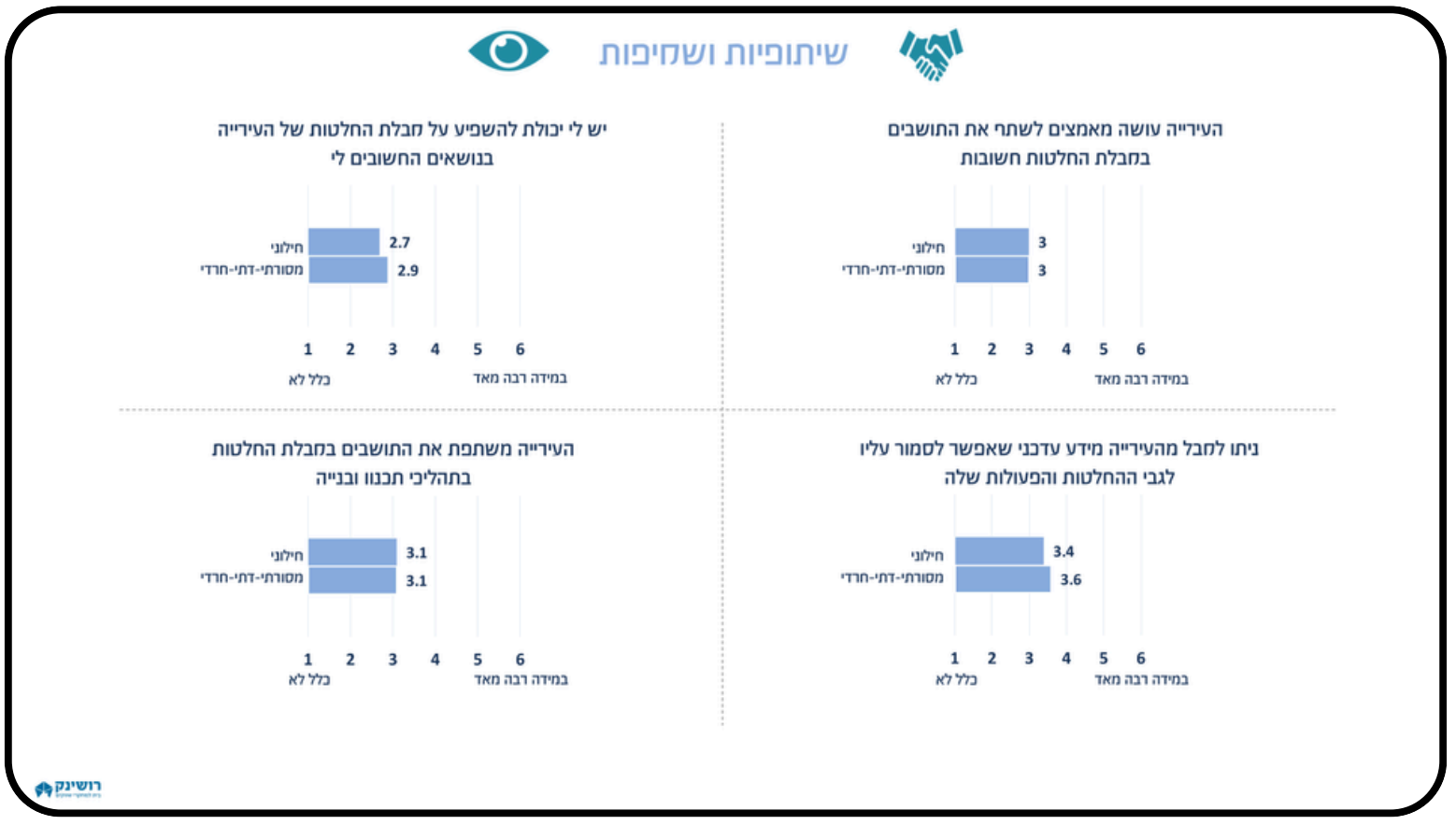




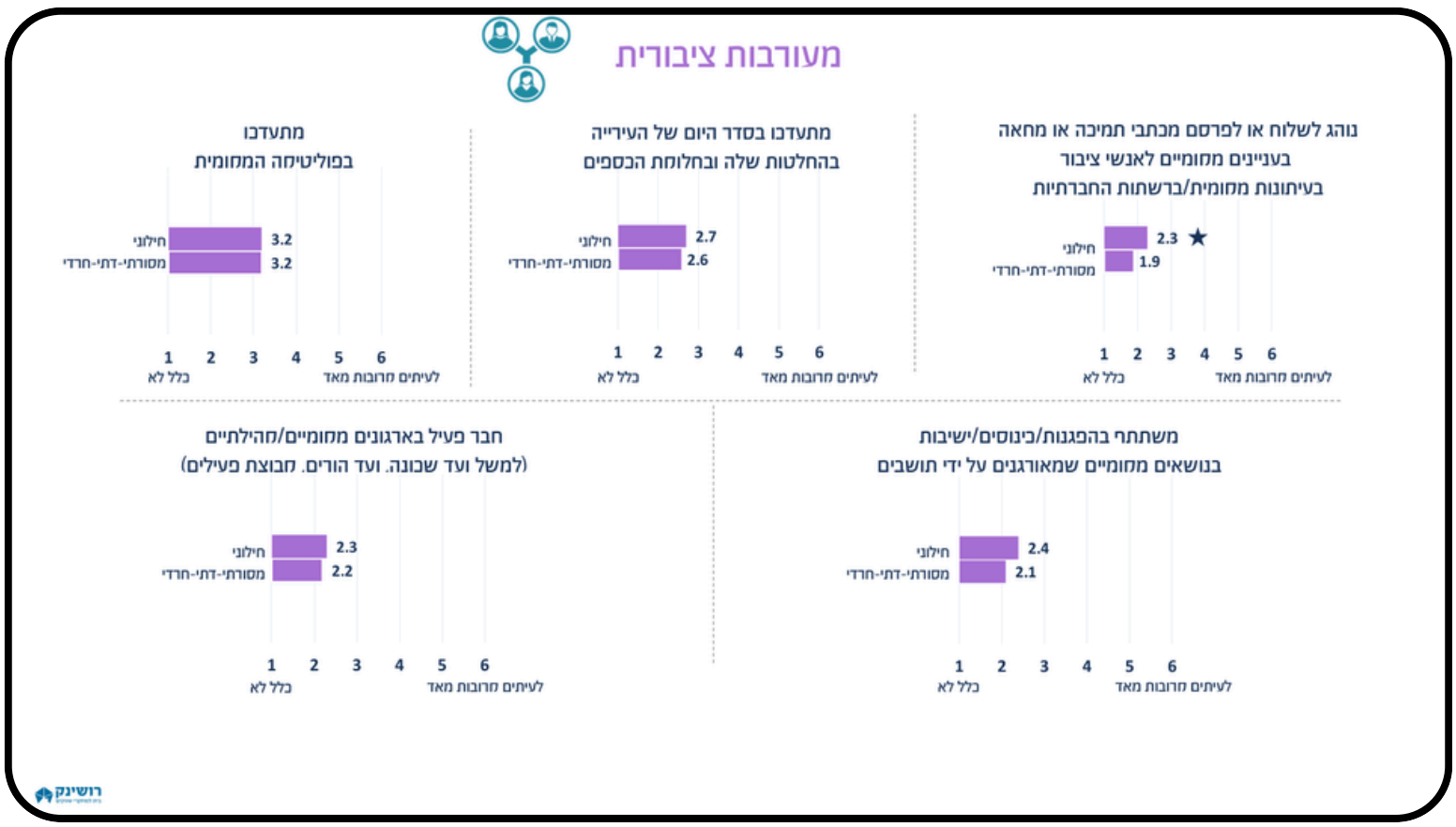
נספח ב' – ניתוח לפי גיל

נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות

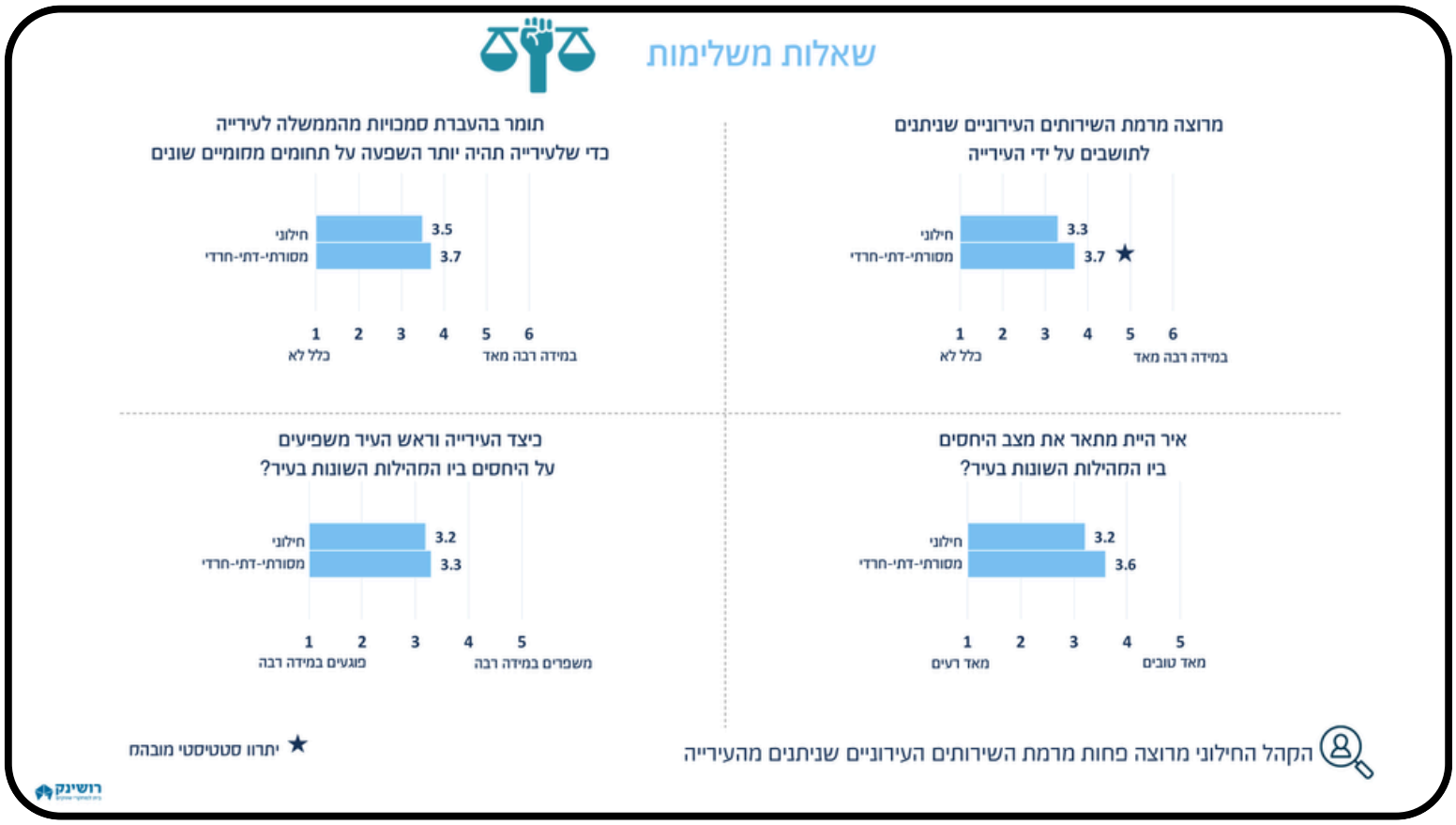




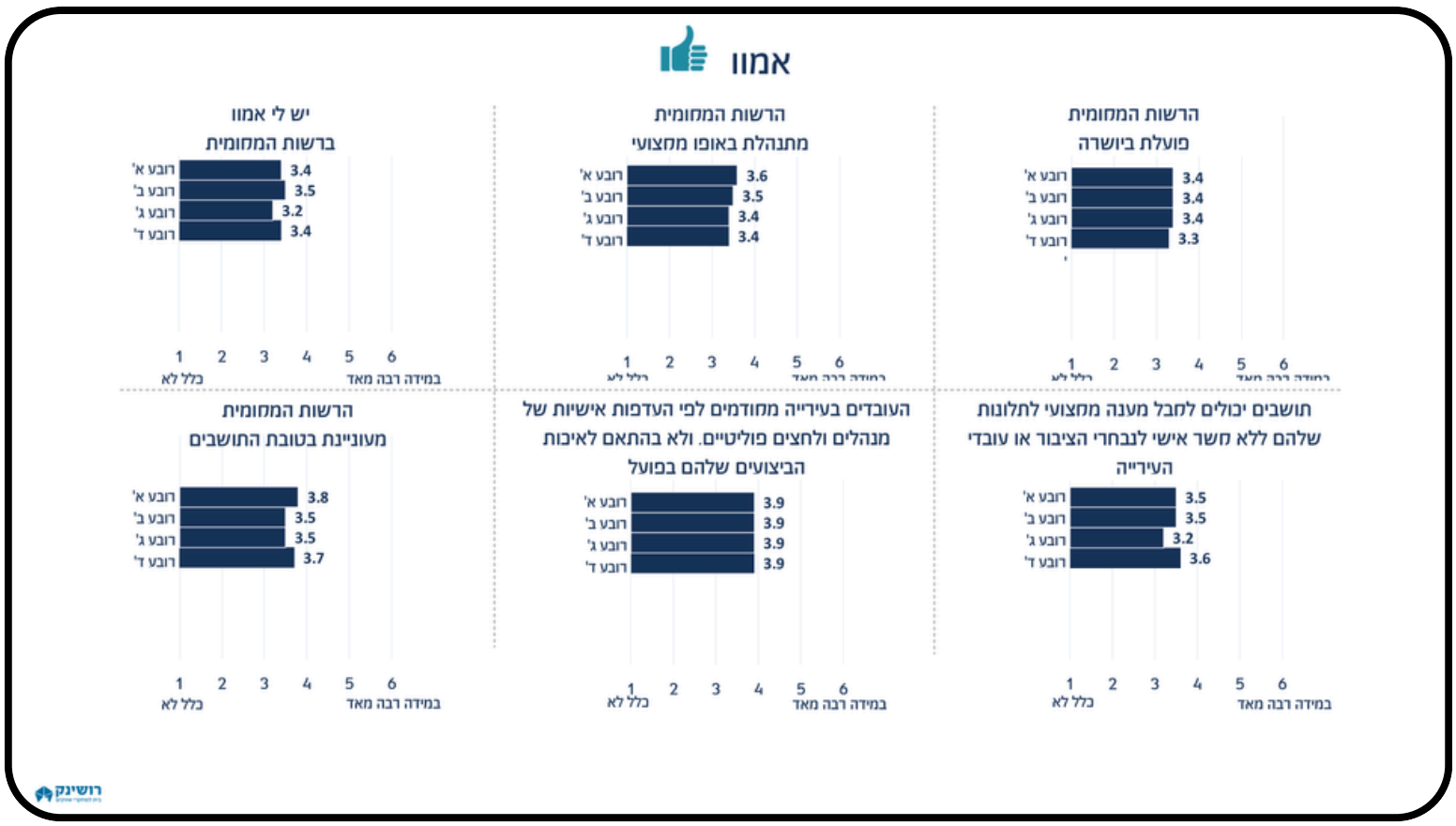
נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות

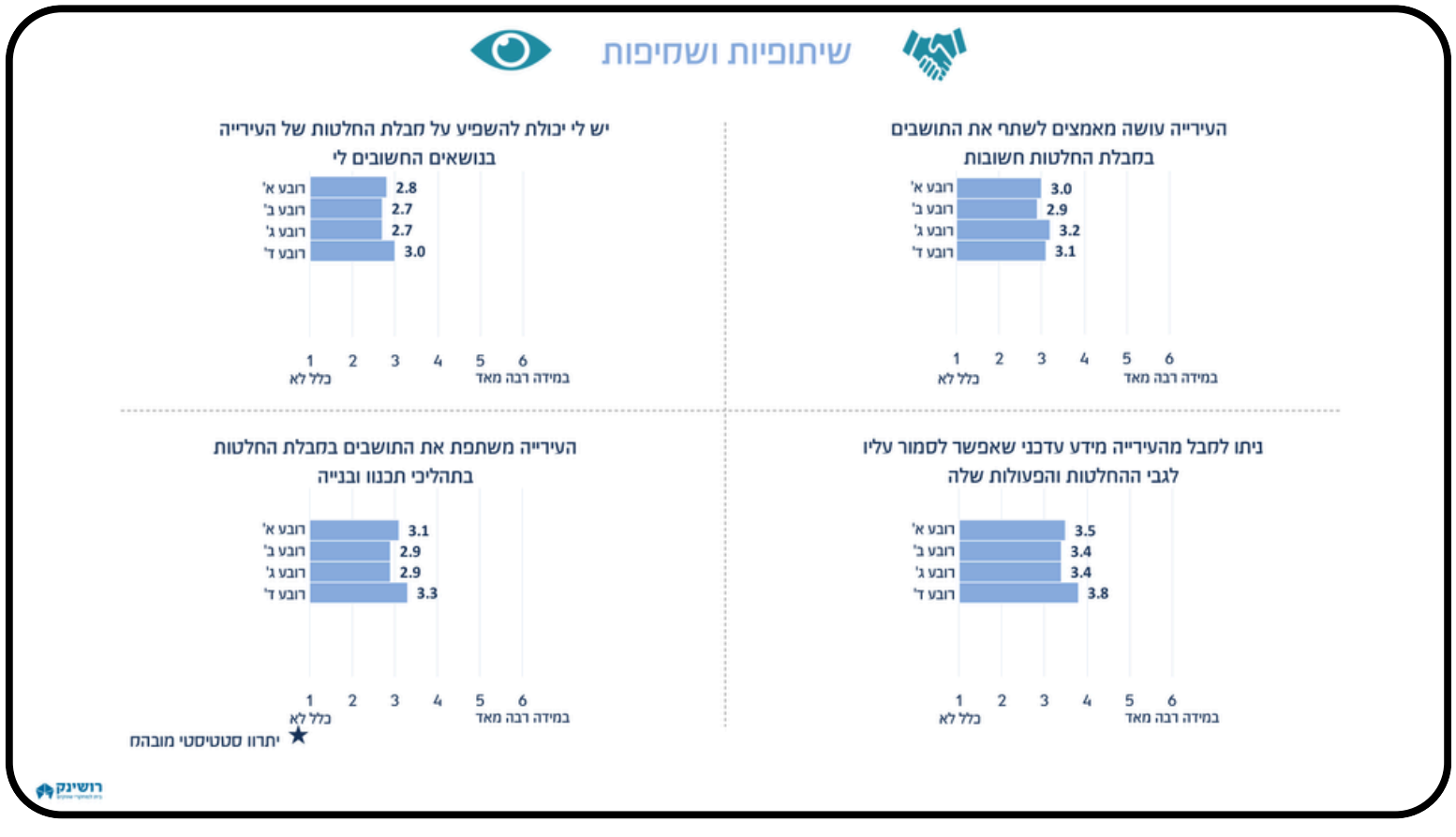


נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות

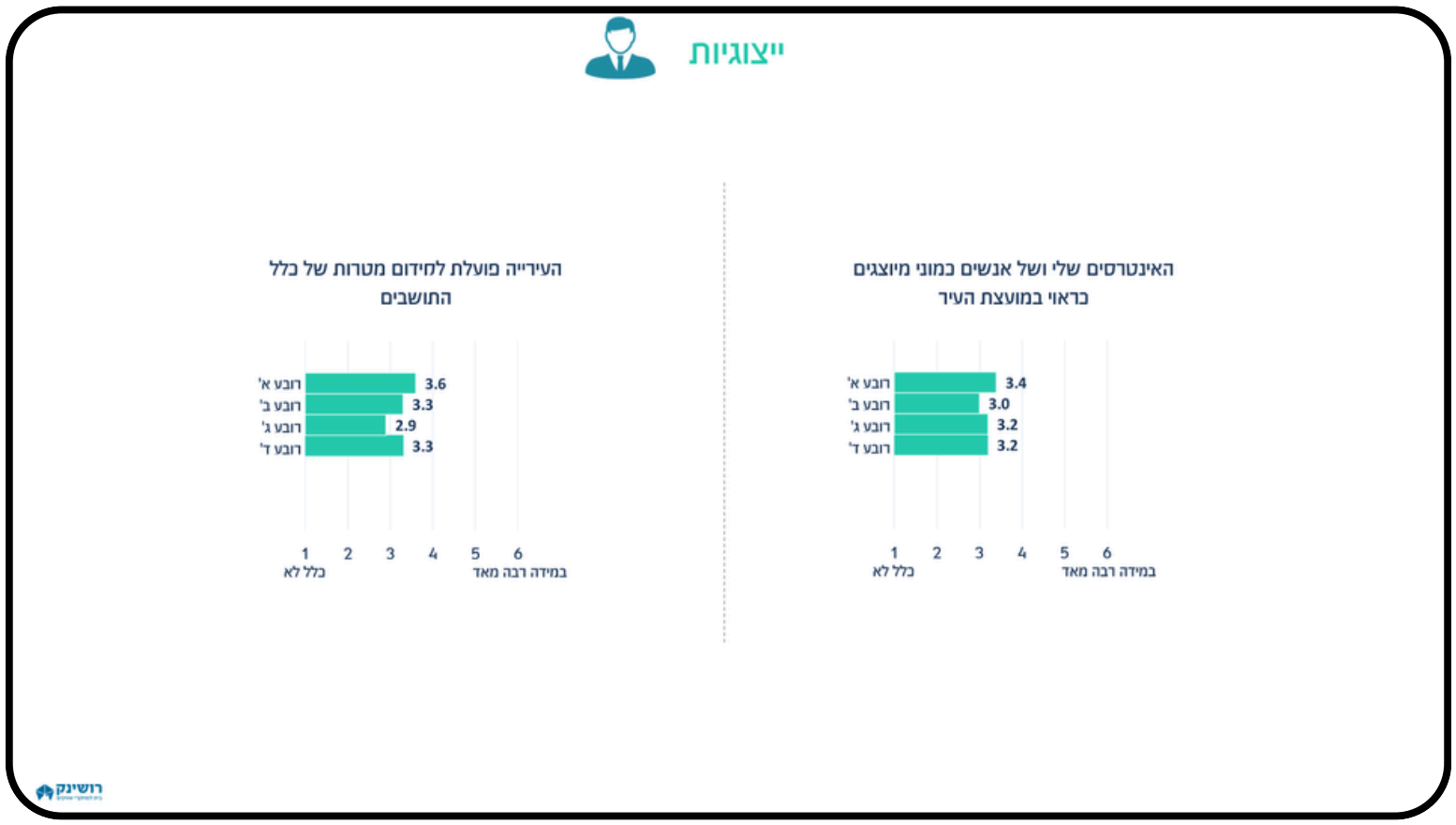


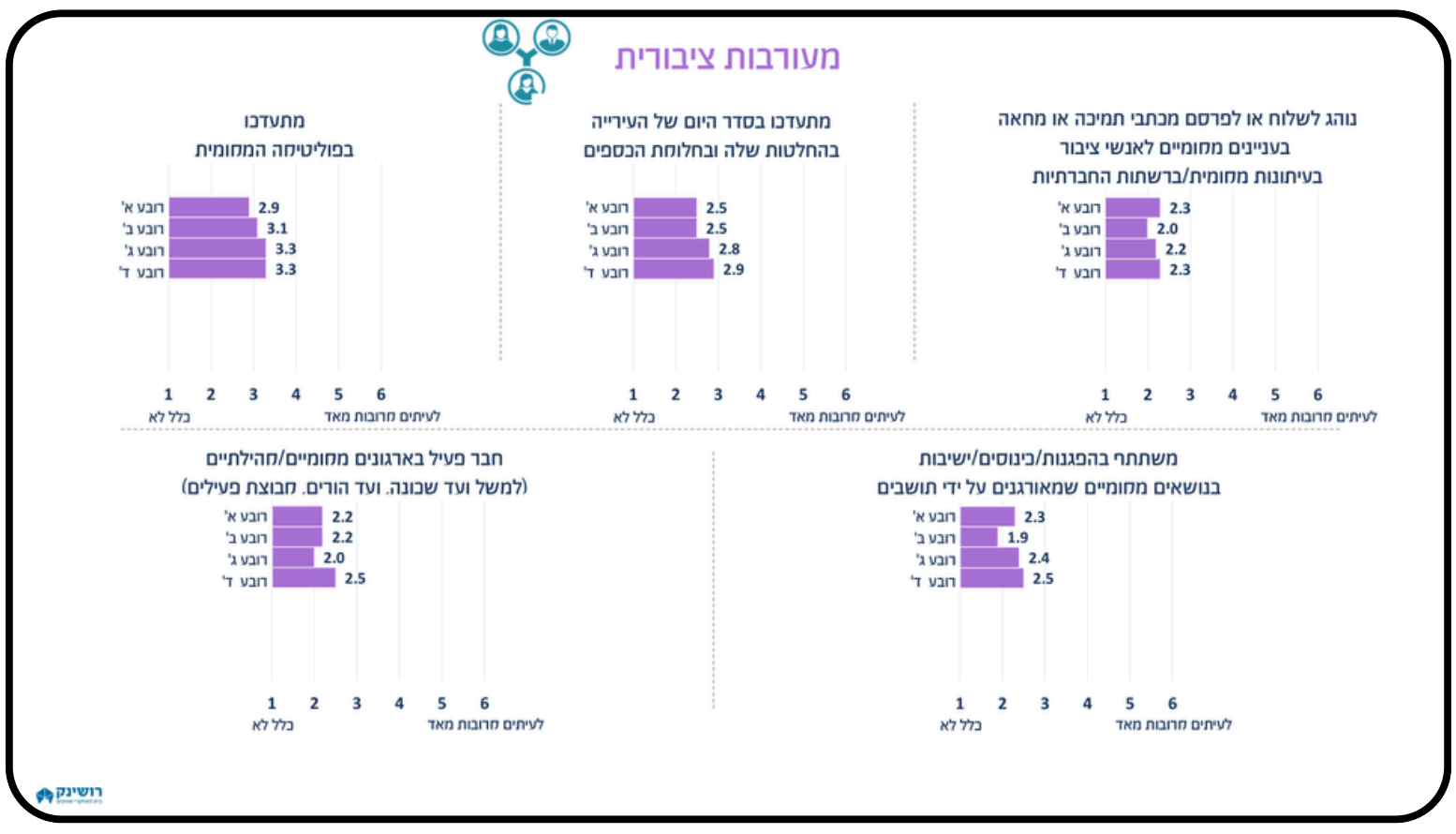
נספח ד' – ניתוח לפי רובעים





נספח ד' – ניתוח לפי רובעים





נספח ד' – ניתוח לפי רובעים

פנימה
pnima بنيما
פתרונות ישראליים

דו״ח זה חובר על ידי עדן מלביאל, מנהל תחום דמוקרטיה מקומית, תנועת פנימה.

ביצירת הדו"ח ובניתוח הנתונים סייעו פרופ׳ איתי בארי מאוניברסיטת חיפה, ד״ר ליבי ממן, יועצת לפיתוח מדדים ומייסדת חברת הייעוץ luminata MEASURE YOUR IMPACT ואסף רמון-קליין, עוזר מחקר בתנועת פנימה.