

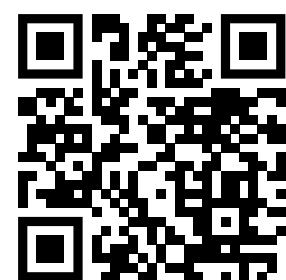
אשקלון

דו"ח העמקה במדד הדמוקרטיה המקומית

נתוני 2025



פנימה
بنیما pnima
פתרונות ישראליים



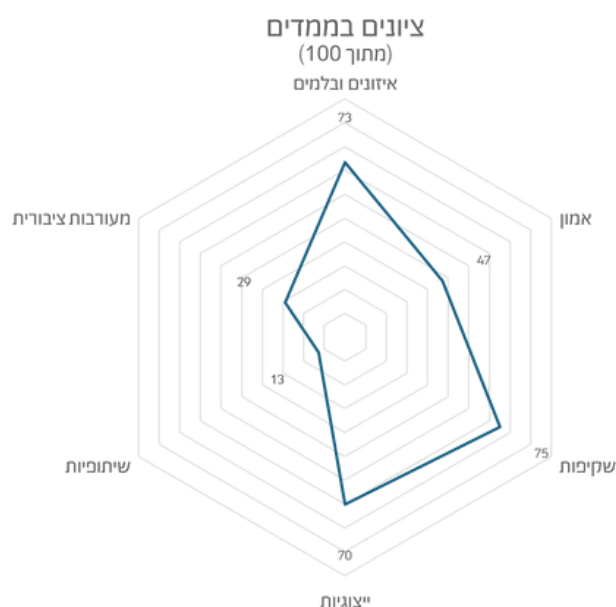
א. רקע

אירועי ה-7 באוקטובר והמלחמה הוכיחו פעם נוספת ששלטון מקומי חזק הוא אבן דרך מרכזית בחוסנה של מדינת ישראל. דמוקרטיה מקומית חזקה היא תנאי יסוד לביסוס רשות מקומית איתנה ועצמאית. בשנת 2023 פנימה פיתחה והשיקה ברבים את מדד הדמוקרטיה המקומית בישראל, שנועד לתרום לחיזוק הדמוקרטיה המקומית ולחיזוק השלטון המקומי. בשנת 2025 נמדדו כלל הרשויות המקומיות בישראל שבהן מעל 40,000 תושבים, למעט מועצות אזוריות.

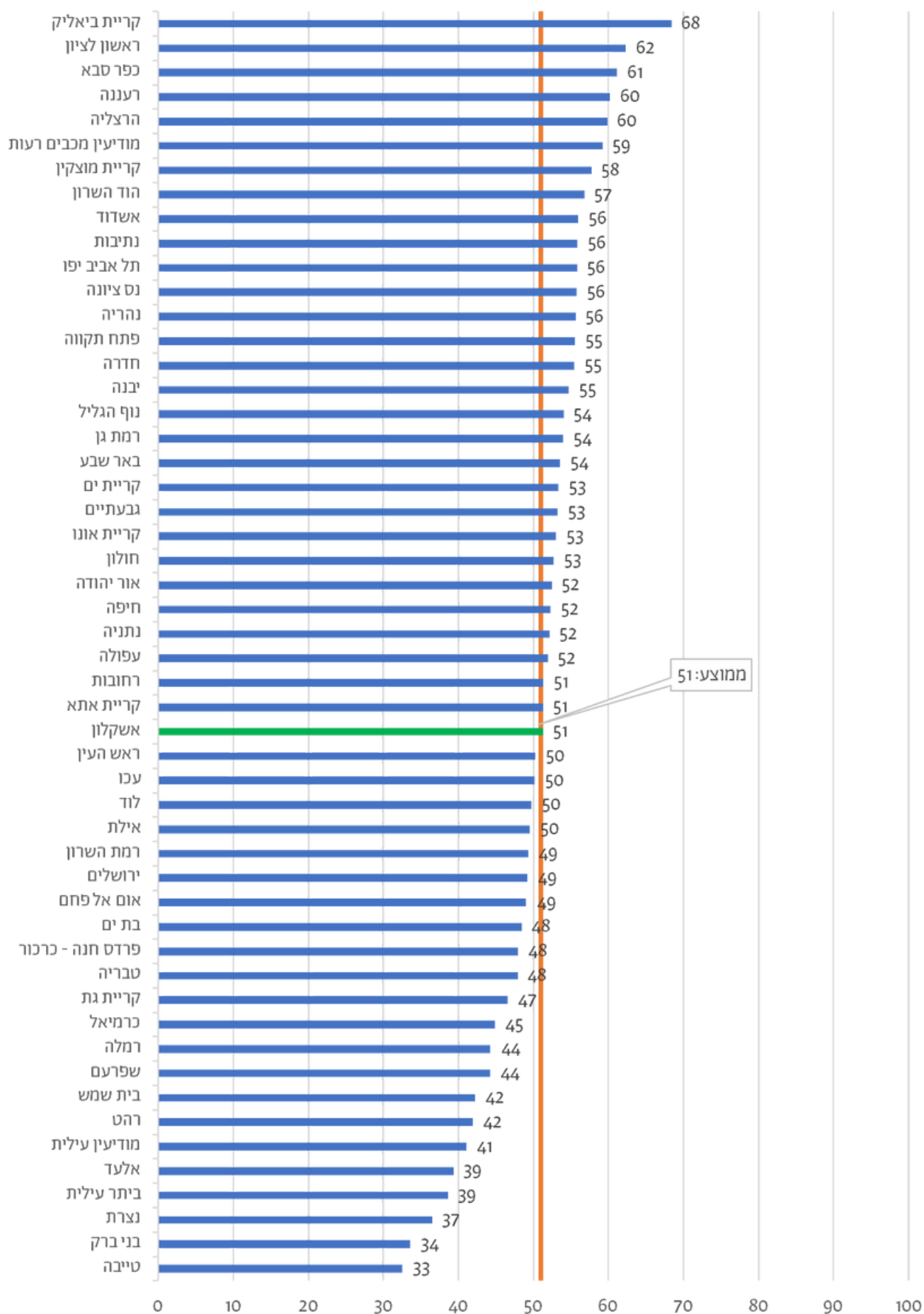
המדד כולל כ-50 פריטים הבוחנים את הרשות המקומית והקהילה המתגוררת בה בשישה תחומים, בכדי לאמוד את עומק הדמוקרטיה המקומית. ששת הממדים המרכזיים המרכיבים את המדד עוסקים בשקיפות, איזונים ובלמים, ייצוגיות, אמון התושבים ברשות המקומית, מעורבות ציבורית ושיתופיות. מדד 2025 מעריך את הדמוקרטיה המקומית במחצית הראשונה של הקדנציה שהחלה בשנת 2024. המדד מתבסס על נתונים ממגוון מקורות, ביניהם סקר תושבים מקיף שיזמה פנימה בקרב מדגם מייצג של תושבי העיר אשקלון. לאתר מדד הדמוקרטיה המקומית ולעיון בדוח הציבורי המלא לשנת 2025 לחצו כאן, או חפשו ברשת "מדד הדמוקרטיה המקומית".

בדו"ח זה אנו מעמיקים בבחינת הציונים של עיריית אשקלון, לשימוש הרשות המקומית ולטובת תושבי העיר. הדו"ח כולל סקירה של הציונים שקיבלה העיר תוך הבחנה בין החוזקות והחולשות המקומיות וניתוח של הנתונים על פי מודל SWOT (סעיף ב'), זרקור על תפיסות תושבי העיר (סעיף ג') והמלצות מעשיות לעיריית אשקלון כיצד עליה לפעול לחיזוק הדמוקרטיה המקומית ברשות (סעיף ד'), לצד נספח המציג ניתוח דמוגרפי חלקי של נתוני סקר התושבים שנערך באשקלון. לקבלת נתונים גולמיים נוספים ולכל שאלה והצעה אחרות אנא פנו לעדן מלכיאלי, מנהל תחום דמוקרטיה המקומית, בכתובת המייל edenm@pnimail.co.il.

תנועת פנימה רואה חשיבות רבה בקידום הדמוקרטיה המקומית ברשויות המקומיות, בשיפור האמון בין הרשות לתושבים ובפיתוח שיח מקומי מקדם חדשנות, לצד פעולה לחיזוק הרשויות המקומיות ברמה הלאומית. נשמח מאוד לעמוד אתכם בקשר, על מנת לשפר את ביצועי העיר לקראת המדידה הבאה שצפויה להתקיים בשנת 2027, ועל מנת ללמוד מתוך שותפות על האופן שבו נוכל לקדם את הדמוקרטיה המקומית באשקלון ובישראל כולה.



בשנת 2025 דורגה אשקלון במקום ה-30 מבין 52 הרשויות שנחקרו, וציונה הוא 51 מתוך 100



ב.1. ניתוח נתוני העיר על פי מודל SWOT



בטבלה שלפניכם מוצג ניתוח של נתוני העיר על פי מודל SWOT, בהצעה לדיון ובבסיס לפיתוח תוכניות עבודה לחיזוק הדמוקרטיה המקומית. על הציר חוזקות – חולשות מוקמו פרמטרים שההשפעה עליהם נמצאת בידי הרשות המקומית, בעוד שעל הציר הזדמנויות – איומים מוקמו פרמטרים שההשפעה עליהם נמצאת בידי הרשות והקהילה המתגוררת בה גם יחד. החוזקות וההזדמנויות כוללים את הפרמטרים שבהם הציון גבוה מהציון החציוני של העיר, והחולשות והאיומים את הפרמטרים שבהם הציון נמוך מהציון החציוני של העיר.



חוזקות

- איוש בעלי התפקידים המרכזיים: מנכ"ל, גזבר, יועמ"ש, מבקר ומהנדס
- תפקוד חלקי של מנגנוני הביקורת הפנימית
- תפקוד מליאת המועצה מבחינת מספר הישיבות בשנה ושיעור הנוכחות של חברי המועצה
- שקיפות ונגישות אתר האינטרנט של הרשות המקומית (מדד שבי"ל)
- ייצוג נשים בדרג הממונה ובגופים בשליטת הרשות המקומית
- מענה מהיר לבקשות חופש מידע

חולשות

- התכנסות ועדות החובה הציבוריות
- תפקוד לקוי של חלק ממנגנוני הביקורת הפנימית
- אי-ביצוע של הליכי שיתוף ציבור וסקרי עמדות התושבים
- אי-הזמנת התושבים להשתתפות פעילה בישיבות מליאת המועצה
- אי-מינוי בעל תפקיד או יחידה בעלי אחריות כוללת על תחום שיתוף הציבור
- אי-חברות באשכול אזורי

הזדמנויות

- קיומה של אופוזיציה במועצת העיר
- גיוון הסיעות במועצת העיר
- ייצוג נשים במועצת העיר
- ציונים גבוהים בתחום האמון בפרמטר עניין בטובת הציבור

איומים

- שיעור ההצבעה בבחירות המוניציפליות 2024
- ציונים נמוכים בתחום האמון בפרמטרים: יושרה, שחיתות, מקצועיות ואמון כללי
- תפיסות התושבים לגבי שקיפות הרשות המקומית
- תפיסות התושבים בתחום הייצוגיות
- מעורבות ציבורית מדווחת נמוכה: התעדכנות בפעילות והחלטות המועצה, חברות בארגונים מקומיים, הבעת עמדות בנושאים מקומיים ופעילות ציבורית
- תפיסות התושבים בתחום השיתופיות

ב.2. פירוט הציונים בפרמטרים השונים



בטבלה שלפניכם מוצגים הציונים של העיר אשקלון בפרמטרים השונים, לצד השוואה לציון הממוצע של 52 הערים שנמדדו בשנת 2025. **הציון החציוני של אשקלון הוא 48.** הטבלה הראשונה מציגה את הפרמטרים שנמצאים מעל הציון החציוני של העיר אשקלון, והטבלה השנייה מציגה את הפרמטרים שנמצאים מתחתיו. הפרמטרים המסומנים בכוכבית (*) מבוססים על סקר התושבים שנערך בשנת 2025.

פרמטרים מעל הציון החציוני של העיר אשקלון	הציון של אשקלון	הציון הממוצע של 52 הרשויות
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המנכ"ל?	100	94
האם בשנת 2023 אויש תפקיד הגזבר?	100	94
האם בשנת 2023 אויש תפקיד היועץ המשפטי?	100	96
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המבקר?	100	96
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המהנדס?	100	92
האם דו"ח המבקר לשנת 2023 הוגש לראש הרשות ולועדה לענייני ביקורת לפני ה- 1.4.24?	100	27
האם נידון במועצה דו"ח המבקר לשנת 2023 לפני ה-1.11.2024?	100	23
האם הרשות הקימה צוות לטיפול בליקויי הביקורת בשנת 2023?	100	75
האם מליאת המועצה התכנסה לפחות 13 פעמים בשנת 2024?	100	96
האם ברשות קיימת אופוזיציה (לפחות חברות מועצה אחדות)?	100	85
כמה אחוזים מבקשות חופש המידע נענו לאחר 120 יום, בשנת 2023?	100	89
מהו הציון שקיבלה הרשות באינדקס ENCPML, הבוחן את היחס בין מספר הסיעות למספר המושבים במועצת העיר?	94	81
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים באוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הנהלות הגופים שנמצאים בשליטה מלאה של הרשות המקומית בשנת 2025?	90	79
מהו, בממוצע, אחוז חברי המועצה שהשתתפו בישיבות המליאה לאורך שנת 2024 מתוך כלל חברי המועצה?	85	85
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים באוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הדרג הנבחר ברשות בשנת 2024?	80	49
מהו הציון שקיבלה הרשות במדד השקיפות בזירה המוניציפלית של עמותת שב"יל לשנת 2024?	77	74
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים באוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הדרג הממונה הבכיר ברשות בשנת 2025?	71	69
כמה אחוזים מבקשות חופש המידע נענו בתוך 14 ימים, בשנת 2023?	68	40
* מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת טובת הציבור בסקר התושבים?	53	55



פרמטרים מתחת הציון החציוני של העיר אשקלון			הציון של אשקלון	הציון הממוצע של 52 הרשויות
מה היה שיעור ההצבעה לבחירות המקומיות בשנת 2024?			48	55
* מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת המקצועיות של הרשות בסקר התושבים?			48	52
* באיזו מידה התושבים מעריכים שניתן לקבל מהעירייה מידע עדכני ואמין על פעולותיה והחלטותיה?			47	52
* מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת הייצוג במדיניות בסקר התושבים?			47	50
* מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת היושרה בסקר התושבים?			46	52
* מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת האמון הכללי בסקר התושבים?			45	50
* מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלות השחיתות בסקר התושבים?			45	48
* באיזו מידה התושבים מתעכבנים בפוליטיקה המקומית (למשל באמצעות עיתונים, רשתות חברתיות או פרסומים)?			43	45
* מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת הייצוג הכללי במועצת העיר בסקר התושבים?			40	45
* באיזו מידה מעריכים התושבים שהרשות המקומית עושה מאמצים לשתף את הציבור בקבלת ההחלטות?			38	42
* באיזו מידה מעריכים התושבים שהרשות המקומית משתפת את הציבור בקבלת ההחלטות הנוגעות לתכנון ובניה?			37	41
* באיזו מידה התושבים מתעכבנים בסדר היום, החלטות העירייה והקצאת המשאבים?			28	28
* באיזו מידה מעריכים תושבי הרשות את יכולת ההשפעה שלהם על קבלת החלטות בנושאים החשובים להם?			27	32
* באיזו מידה התושבים לוקחים חלק בפעילות מקומית/קהילתית מאורגנת?			21	24
* באיזו מידה התושבים נוהגים לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה לאנשי ציבור/בעיתונות מקומית/ברשתות חברתיות?			18	20
האם ועדות החובה המפורטות התכנסו כנדרש על פי חוק בשנת 2024? בספים, משק לשעת חירום, איכות הסביבה, בטיחות בדרכים, הנחות, חינוך, קידום מעמד הילד, מאבק בנגע הסמים, מכרזים, הנצחת זכרם של נרצחי טרור, מיגור אלימות, שימור אתרים			17	18
* באיזו מידה התושבים משתתפים בהפגנות \ כינוסים \ עצומות \ ישיבות בנושאים מקומיים?			16	21
האם הוגש למועצת הרשות דו"ח הממונה על פניות הציבור לשנת 2023 לפני ה-01.05.2024?			0	23
האם מועצת הרשות דנה בדו"ח הממונה על פניות הציבור לשנת 2023 לפני ה-01.07.2024?			0	21
האם הוועדה לענייני ביקורת התכנסה כנדרש על פי חוק בשנת 2024?			0	21
מהו הציון שקבלה הרשות על ביצוע סקרי עמדות תושבים במסגרת הליכי קבלת החלטות ותכנון מדיניות בשנת 2024?			0	15
מהו הציון שקבלה הרשות על ביצוע הליכי שיתוף ציבור בשנת 2024?			0	20
האם קיים מנגנון להזמנת תושבים להשתתפות פעילה בישיבות מליאה המועצה, כולל פרסום סדר היום מבעוד מועד והגדרת חלון זמנים להתייחסות הציבור?			0	0
האם קיים בעל תפקיד ולא יחידה ארגונית האחראיים על תחום שיתוף הציבור ברשות?			0	35
האם הרשות חברה באשכול רשויות מקומיות?			0	40

ג. זרקור על תפיסות התושבים

.....

סקר התושבים בוצע בקרב מדגם מייצג של 400 תושבי העיר אשקלון במהלך החודשים אפריל -יוני 2025. בסקר מדדנו את הפריטים המופיעים בתרשים הבא, לצד איסוף מידע דמוגרפי אודות מגדר, מגזר, רמת דתיות, קבוצת גיל, רמת הכנסה ומיקום גיאוגרפי בעיר. בתרשים להלן מוצגים עיקרי הממצאים מהסקר, לצד היבטים דמוגרפיים נבחרים במקרים שבהם נמצאו מובהקות סטטיסטית. תוצאות הניתוח הדמוגרפי החלקי שנערך עבור מסמך זה נמצא בנספח המצורף לדו"ח זה, לעיונכם. לקבלת הנתונים הגולמיים המלאים מסקר התושבים אנא צרו קשר עם עדן מלכיאל, מנהל תחום דמוקרטיה מקומית בתנועת פנימה.

תפיסות התושבים בנושא ייצוגיות (2 שאלות)

- הנשים מעריכות במידה רבה יותר כי העירייה פועלת לקידום המטרות של כלל התושבים

תפיסת
ייצוגיות

43

מעורבות ציבורית (5 שאלות)

- הגברים מדווחים על מעורבות ציבורית גבוהה יותר ברוב הפרמטרים
- תושבים בגילאי 61-74 מדווחים על מעורבות ציבורית גבוהה יותר ברוב הפרמטרים
- הקהל המסורתי מדווח על יותר השתתפות בהפגנות/כינוסים בנושאים מקומיים

מעורבות
ציבורית

25

תפיסות התושבים בנושאי שיתופיות ושקיפות העירייה (4 שאלות)

- הגברים מעריכים במידה רבה יותר את יכולתם להשפיע על קבלת ההחלטות בעירייה
- תושבים בקבוצות הגיל 17-29 ו- 61-74 מעריכים במידה רבה יותר את יכולתם להשפיע על קבלת ההחלטות בעירייה

תפיסת
שיתופיות
ושקיפות

37

שאלות משלימות (4 שאלות)

הנשים תומכות יותר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה

ד. המלצות

- ההמלצות בסעיף זה נחלקות ל-3 קטגוריות של פעולות נדרשות: פעולות הכרוכות בקבלת החלטה וביישום פשוט יחסית, פעולות הכרוכות בתהליך פנים-ארגוני ברשות המקומית, ופעולות הכרוכות בתהליך משותף לרשות המקומית ולקהילה המתגוררת בה. אנו ממליצים לשלב את המסקנות מהניתוח הדמוגרפי של תוצאות סקר התושבים בתכנון המדיניות, וכך להשקיע את המשאבים במקום שבו הם נדרשים ביותר.

המלצות לפעולות ברמת החלטה

הזמנת התושבים לישיבות המליאה והוועדות



1. דיון וקבלת החלטה על צורת ההזמנה של התושבים להשתתפות פעילה במסגרת חלון זמן מוגדר בישיבות המליאה והוועדות השונות. למשל, הזמנה פתוחה, או הזמנה באמצעות מערכת רישום לישיבה מסוימת, בדומה לנהוג בכנסת ישראל.
2. הטמעת חלון זמן מובנה בישיבות המליאה והוועדות.
3. פרסום ההזמנה וסדרי היום של הישיבות הרלוונטיות באתר האינטרנט של הרשות ובפלטפורמות הדיגיטליות והחברתיות השונות באופן שוטף.

הקפדה על הגשה ודיון בדוח הממונה על תלונות הציבור



1. תחקור אי-הביצוע של הפעולות הרלוונטיות.
2. הפקת לקחים וחידוד נהלים.

שיפור הייצוגיות לנשים בדרג הממונה הבכיר



1. קביעת מדיניות להעדפת נשים במסלולי הקידום של עובדי הרשות, בהתאם למותר בחוק.
2. משיכת מנהלות לתפקידים בכירים באופן אקטיבי, בהתאם למותר בחוק.



המלצות לפעולות הכרוכות בתהליך פנים-ארגוני

חיזוק מועצת העיר והוועדות, פעילותן והקשר שלהן עם הציבור



1. חיזוק המעמד והיוקרה של האופוזיציה במועצה מתוך שיח עם חברי האופוזיציה. למשל, קביעת נהלים פנימיים לעדכון שוטף של יו"ר האופוזיציה על ידי ראש הרשות וההנהלה, הסדרת הגישה של חברי המועצה מהאופוזיציה למאגרי המידע ולאנשי המקצוע ברשות, הקצאת משאבים ותשתיות לרשות האופוזיציה ועוד.
2. חיזוק היכולת של חברי המועצה להשפיע על מהלך ישיבות המליאה והוועדות השונות, באמצעות קביעה משותפת של סדר היום, העלאת נושאים לדיון, הפצת חומרי רקע כהכנה לישיבות וכו'.
3. פרסום רשימות הנוכחות של חברי המועצה בכל ישיבות המועצה והוועדות ברשתות החברתיות ובאתר האינטרנט של הרשות, באופן שוטף ובסמיכות לקיום הישיבות.
4. אכיפה של נוכחות חברי המועצה בישיבות המליאה והוועדות בהתאם לפקודת העיריות.
5. הקפדה על ייצוג האינטרסים של כלל האוכלוסיות ברשות בדיונים של מועצת העיר, והשקפה של מדיניות זו לתושבים באופן אקטיבי וקבוע.
6. הקפדה על התכנסות קבועה ועל פי הנדרש בחוק של הוועדות.
7. דחיפה של מידע על ניהול הרשות המקומית מהרשות לתושבים, באופן אקטיבי, שקוף, וסדור.

הגברת השקיפות והנגישות של אתר האינטרנט של הרשות



1. הצבת יעד ארגוני.
2. הקצאת משאבים וכוח אדם.
3. עבודה מסודרת ומתואמת מול עמותת שבי"ל.

שיפור בזמני המענה לבקשות חופש המידע



1. הצבת יעד ארגוני בתחום זמני המענה לבקשות חופש מידע במהירות ובמסגרת הזמנים הקבועים בחוק.
2. הגברת המודעות לתחום וליעדים שהוצבו בקרב בעלי התפקידים הרלוונטיים ברשות.
3. שיפור הממשקים הפנים-ארגוניים הנוגעים להעברת מידע לאחראי חופש המידע.

שיתוף פעולה עם רשויות מקומיות אחרות במסגרת אשכול אזורי



1. מינוי גורם אחראי על בחינת האפשרות לחברות באשכול אזורי.
2. ביצוע סקירה של האפשרויות וההשלכות.
3. קבלת החלטה וקידומה.



המלצות לשינויים הדורשים תהליך משותף לרשות המקומית ולקהילה

פיתוח תחום שיתוף הציבור



1. למידה ארגונית והתייעצות עם גורמים מומחים.
2. הגדרת בעל תפקיד ו/או יחידה בממונים על תחום שיתוף הציבור ברשות.
3. הקצאת משאבים.
4. עריכת מיפוי תקופתי ומייצג של עמדות הציבור – על אילו תחומים מעוניינים התושבים להשפיע, ומהן דרכי ההשפעה המועדפות עליהם?
5. קביעת נהלי עבודה רוחביים לשימוש בהליכי שיתוף ציבור בתכנון המדיניות המקומית בזיקה לתוצאות המיפוי. מומלץ לבצע את ההליכים בשלב ראשוני של התכנון, להקפיד על פרסום תוצאות ההליכים וההחלטות שהתקבלו על ידי הרשות באופן שקוף ולאסוף מהתושבים משוב על איכות התהליכים על מנת לפעול לשיפורם באופן מתמיד.
6. שילוב השימוש בסקרי עמדות תושבים באופן מובנה בתוכניות העבודה ובתהליכי קבלת ההחלטות. מומלץ לבצע את הסקרים בשלב ראשוני של התכנון, להקפיד על פרסום תוצאותיהם וההחלטות שהתקבלו על ידי הרשות באופן שקוף ולאסוף מהתושבים משוב על איכותם על מנת לפעול לשיפורם באופן מתמיד.
7. בתחום התכנון והבניה – מתן דגש על מעבר מיידוע וקבלת עררים על פי חוק, לשיתוף ציבור מהותי.

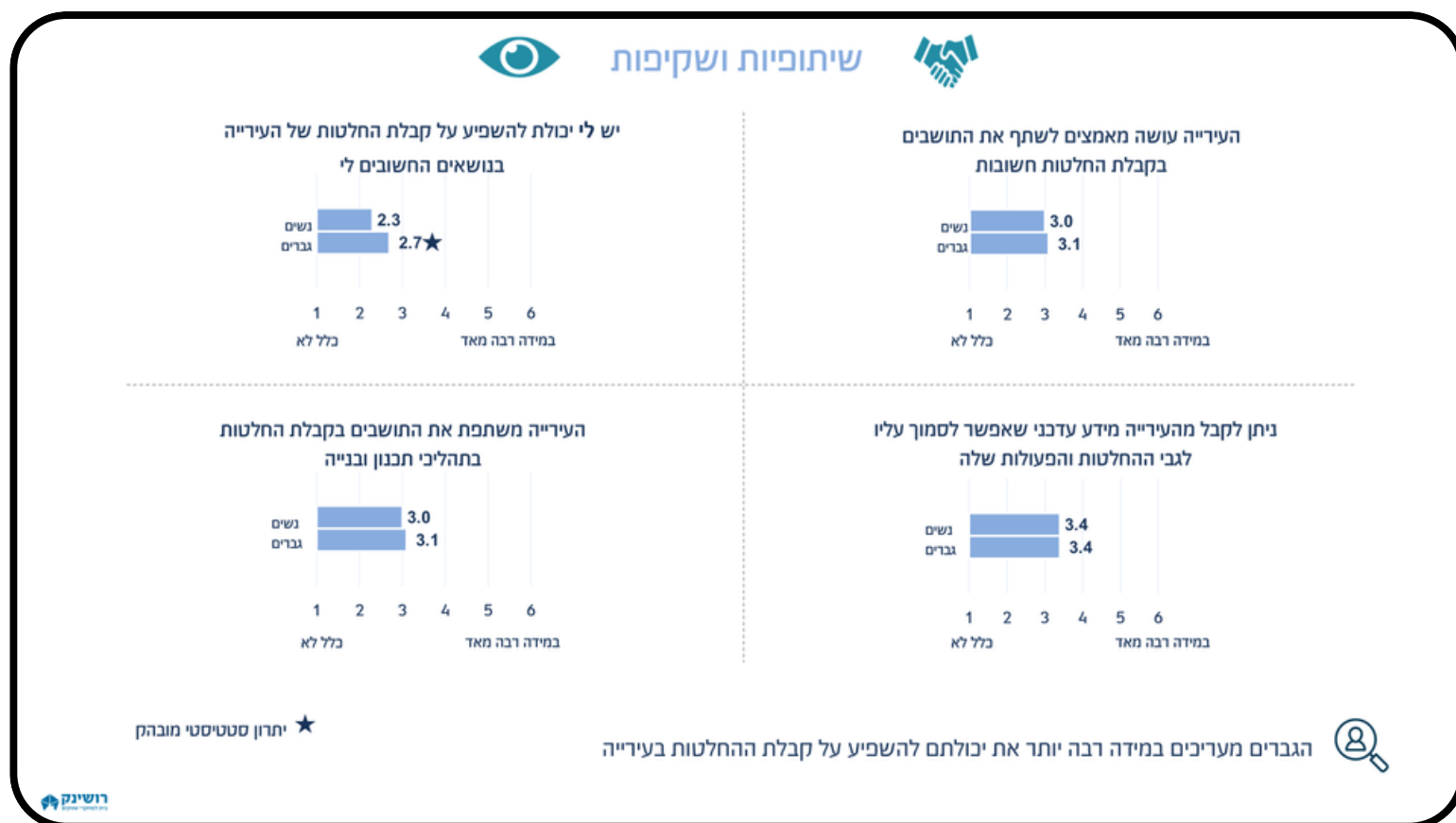
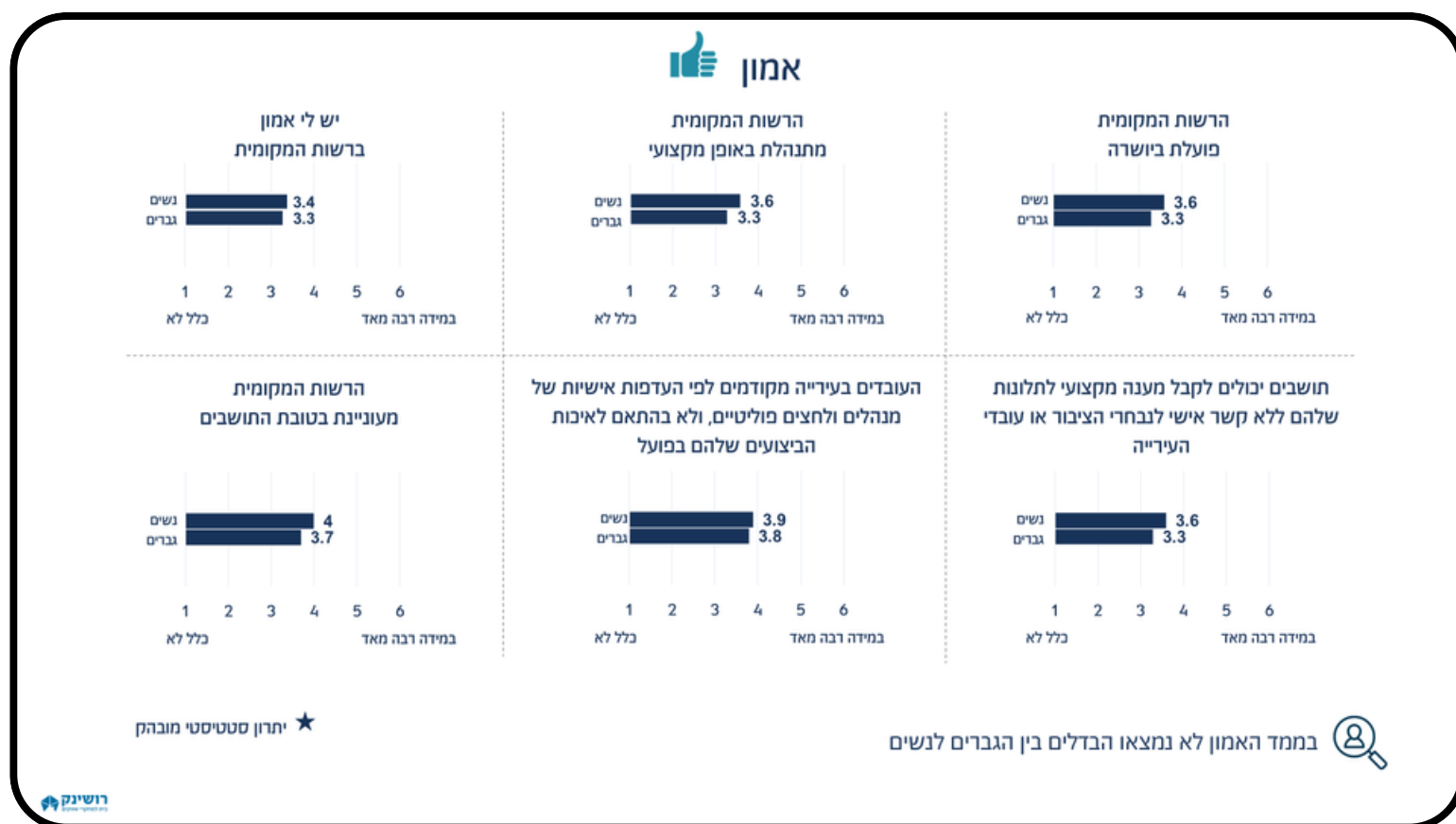
חיזוק המעורבות הציבורית



1. השקת קמפיין ציבורי להגברת המודעות לחשיבות ההשתתפות בתהליכים הדמוקרטיים ברשות.
2. מתן תמיכה וכלים להתארגנויות דמוקרטיות ברשות, באופן שוויוני ושקוף.
3. בשנת הבחירות – השקת קמפיין ציבורי חוצה סיעות ומשותף לקואליציה ולאופוזיציה לעידוד הצבעה.



נספח א' – ניתוח לפי מגדר





נספח א' – ניתוח לפי מגדר

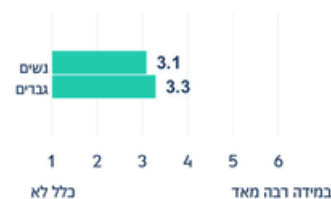


ייצוגיות

העירייה פועלת לקידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים בראוי במועצת העיר



★ יתרון סטטיסטי מובהק

הנשים מעריכות במידה רבה יותר כי העירייה פועלת לקידום המטרות של כלל התושבים



רושניק



מעורבות ציבורית

מתעדכן בפוליטיקה המקומית



מתעדכן בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלוקת הכספים



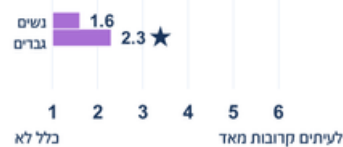
נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מקומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מקומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, קבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מקומיים שמאורגנים על ידי תושבים



★ יתרון סטטיסטי מובהק

הגברים מדווחים על מעורבות ציבורית גבוהה יותר ברוב הפרמטרים



רושניק

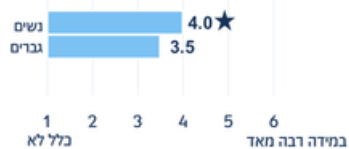


נספח א' – ניתוח לפי מגדר

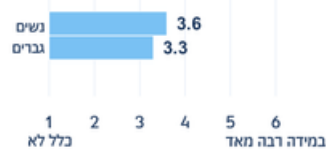


שאלות משלימות

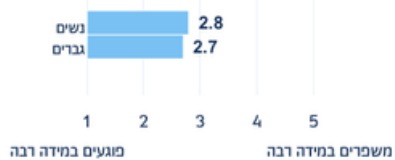
תומך בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה
כדי שלעירייה תהיה יותר השפעה על תחומים מקומיים שונים



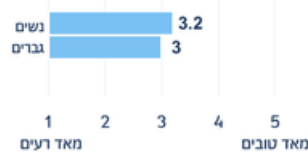
מרוצה מרמת השירותים העירוניים שניתנים
לתושבים על ידי העירייה



כיצד העירייה וראש העיר משפיעים
על מצב היחסים בין הקהילות השונות בעיר?



איך היית מתאר את מצב היחסים
בין הקהילות השונות בעיר?



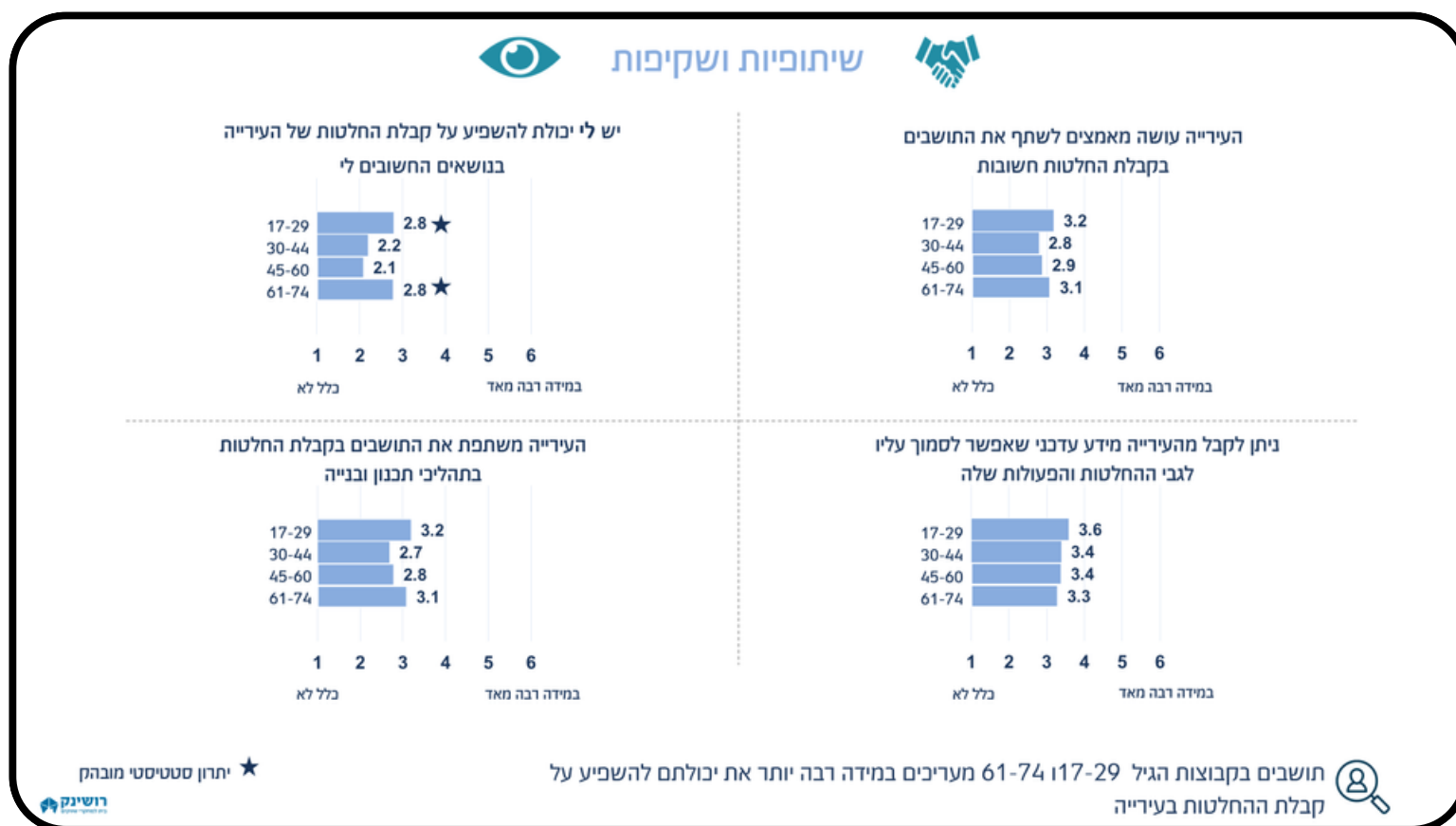
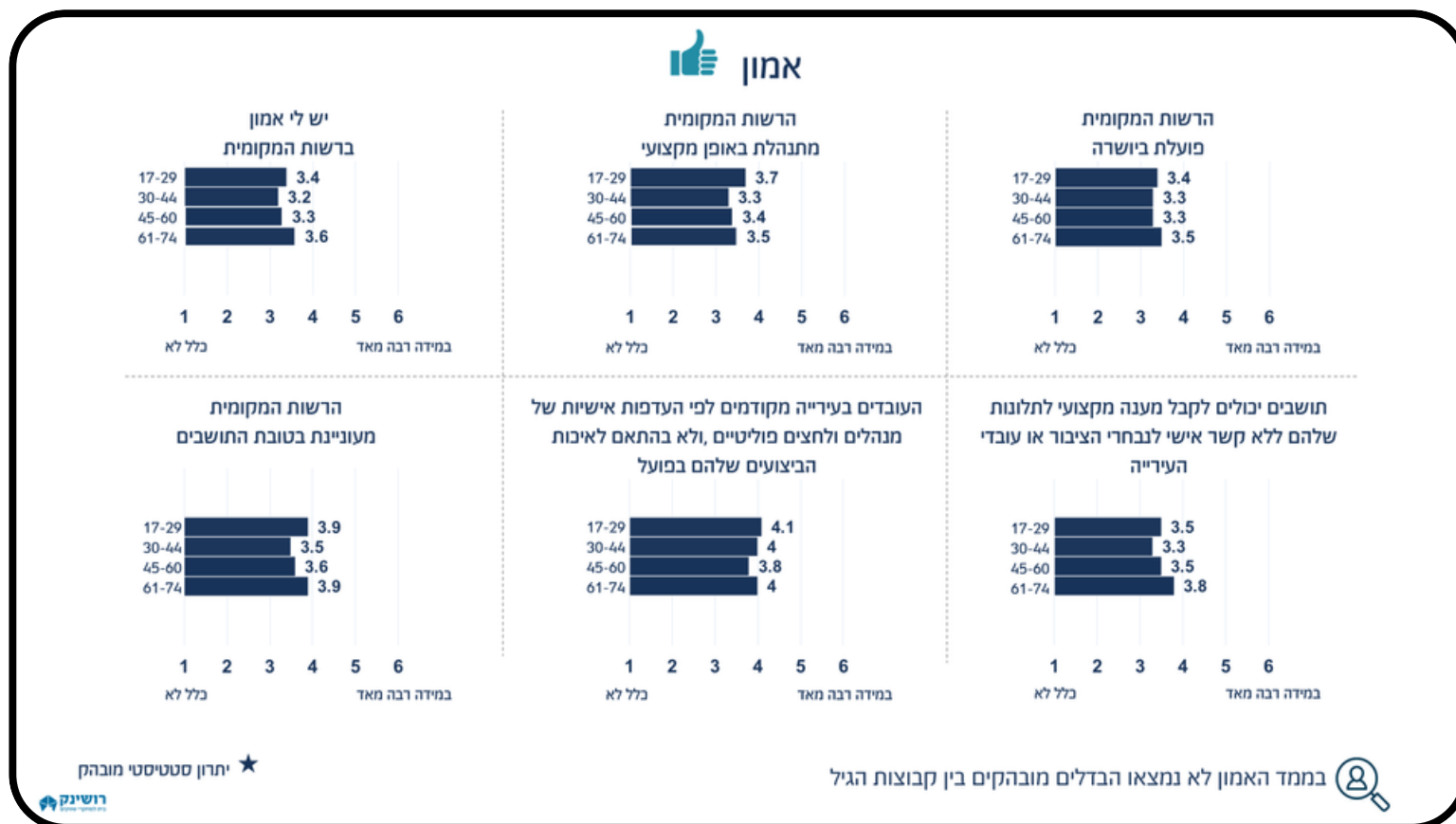
★ יתרון סטטיסטי מובהק

הנשים תומכות יותר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה





נספח ב' – ניתוח לפי גיל





נספח ב' – ניתוח לפי גיל



ייצוגיות

הערייה פועלת לקידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר

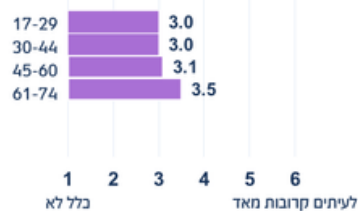


בממד הייצוגיות לא נמצאו הבדלים מובהקים בין קבוצות הגיל



מעורבות ציבורית

מתעדכן בפוליטיקה המקומית



מתעדכן בסדר היום של הערייה בהחלטות שלה ובחלוקת הכספים



נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מקומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מקומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, קבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מקומיים שמאורגנים על ידי תושבים



★ יתרון סטטיסטי מובהק

תושבים בגילאי 61-74 מדווחים על מעורבות ציבורית גבוהה יותר ברוב הפרמטרים

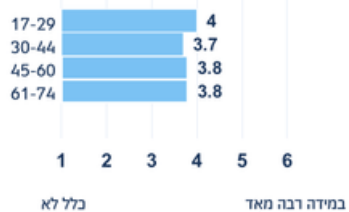


נספח ב' – ניתוח לפי גיל

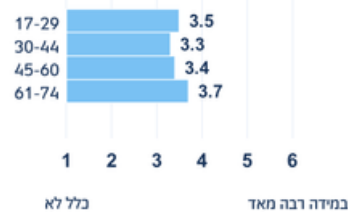


שאלות משלימות

תומך בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה
כדי שלעירייה תהיה יותר השפעה על תחומים מקומיים שונים



מרוצה מרמת השירותים העירוניים שניתנים
לתושבים על ידי העירייה



כיצד העירייה וראש העיר משפיעים
על מצב היחסים בין הקהילות השונות בעיר?



איך היית מתאר את מצב היחסים
בין הקהילות השונות בעיר?



★ יתרון סטטיסטי מובהק



לא נמצאו הבדלים מובהקים בין קבוצות הגיל

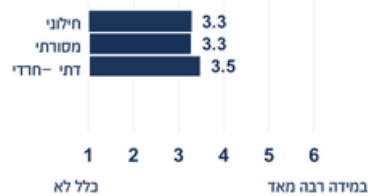


נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות

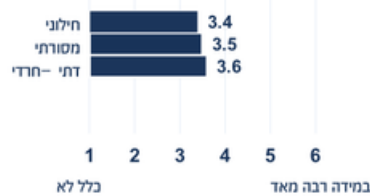


אמון

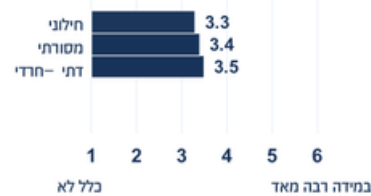
יש לי אמון
ברשות המקומית



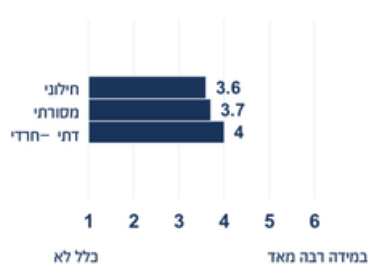
הרשות המקומית
מתנהלת באופן מקצועי



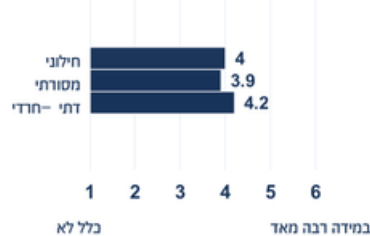
הרשות המקומית
פועלת ביושרה



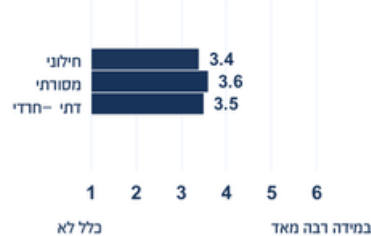
הרשות המקומית
מעוניינת בטובת התושבים



העובדים בעירייה מקודמים לפי העדפות אישיות של
מנהלים ולחצים פוליטיים, ולא בהתאם לאיכות
הביצועים שלהם בפועל



תושבים יכולים לקבל מענה מקצועי לתלונות
שלהם ללא קשר אישי לנבחרי הציבור או עובדי
העירייה



★ יתרון סטטיסטי מובהק



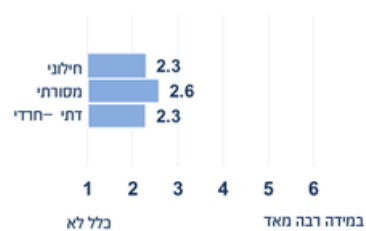
בממד האמון לא נמצאו הבדלים מובהקים



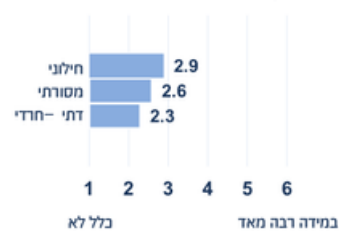
שיתופיות ושקיפות



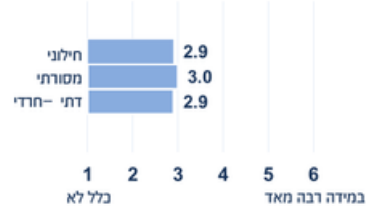
יש לי יכולת להשפיע על קבלת החלטות של העירייה
בנושאים החשובים לי



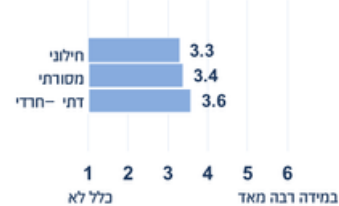
העירייה עושה מאמצים לשתף את התושבים
בקבלת החלטות חשובות



העירייה משתפת את התושבים בקבלת החלטות
בתהליכי תכנון ובנייה



ניתן לקבל מהעירייה מידע עדכני שאפשר לסמוך עליו
לגבי ההחלטות והפעולות שלה



בממד השיתופיות לא נמצאו הבדלים מובהקים



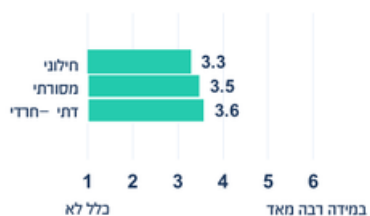


נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות



ייצוגיות

העירייה פועלת לקידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר

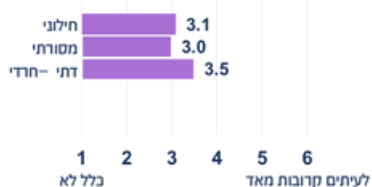


בממד הייצוגיות לא נמצאו הבדלים מובהקים

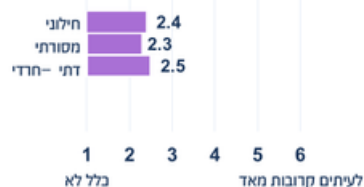


מעורבות ציבורית

מתעדכן בפוליטיקה המקומית



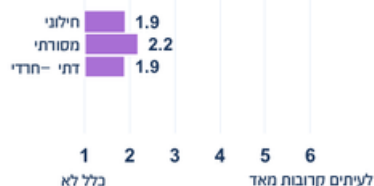
מתעדכן בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלוקת הכספים



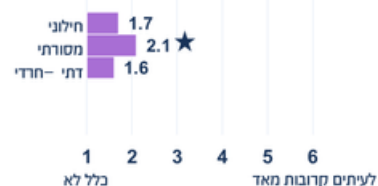
נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מקומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מקומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, קבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מקומיים שמארגנים על ידי תושבים

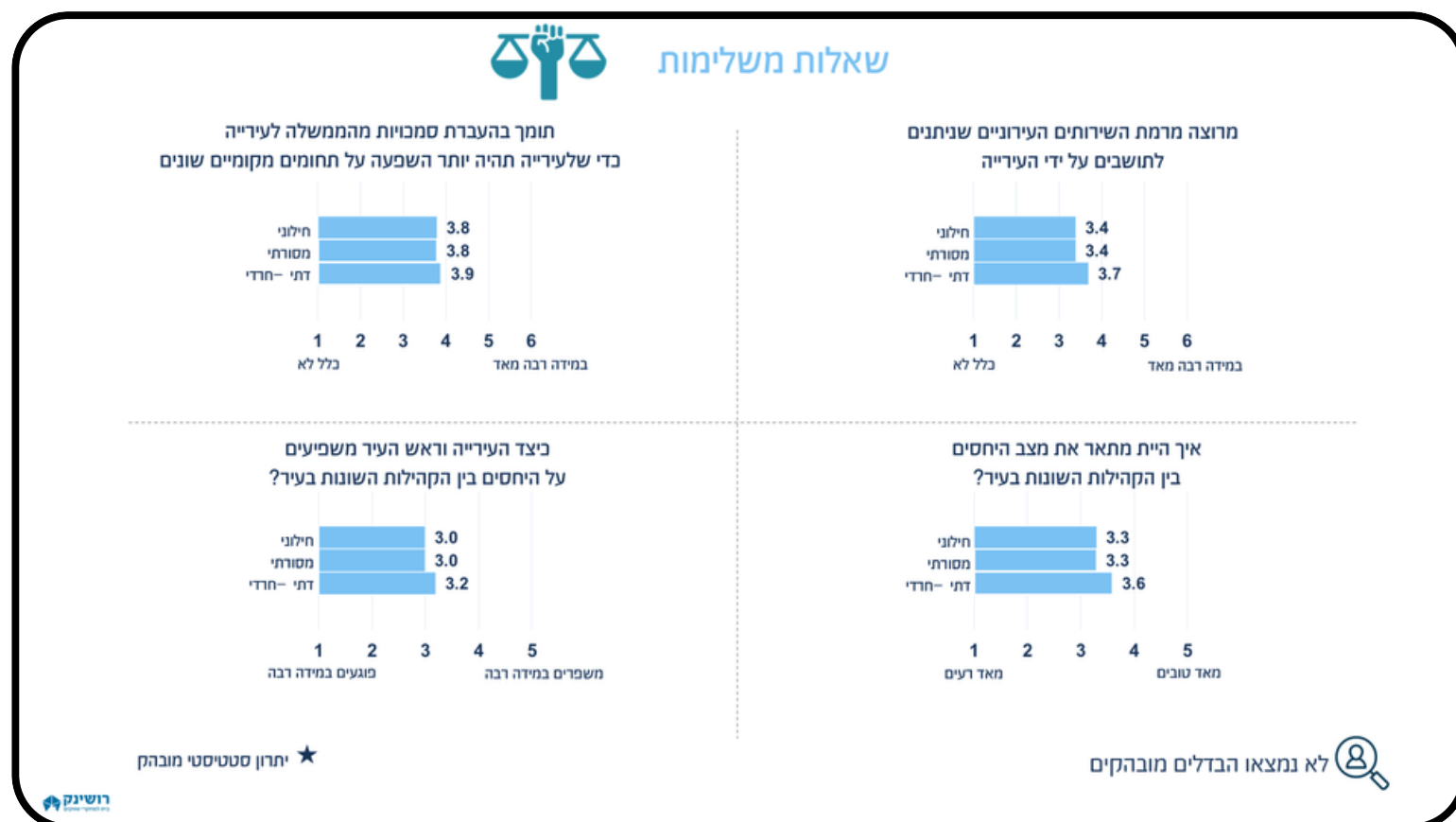


★ יתרון סטטיסטי מובהק

הקהל המסורתי מדווח על יותר השתתפות בהפגנות/כינוסים בנושאים מקומיים

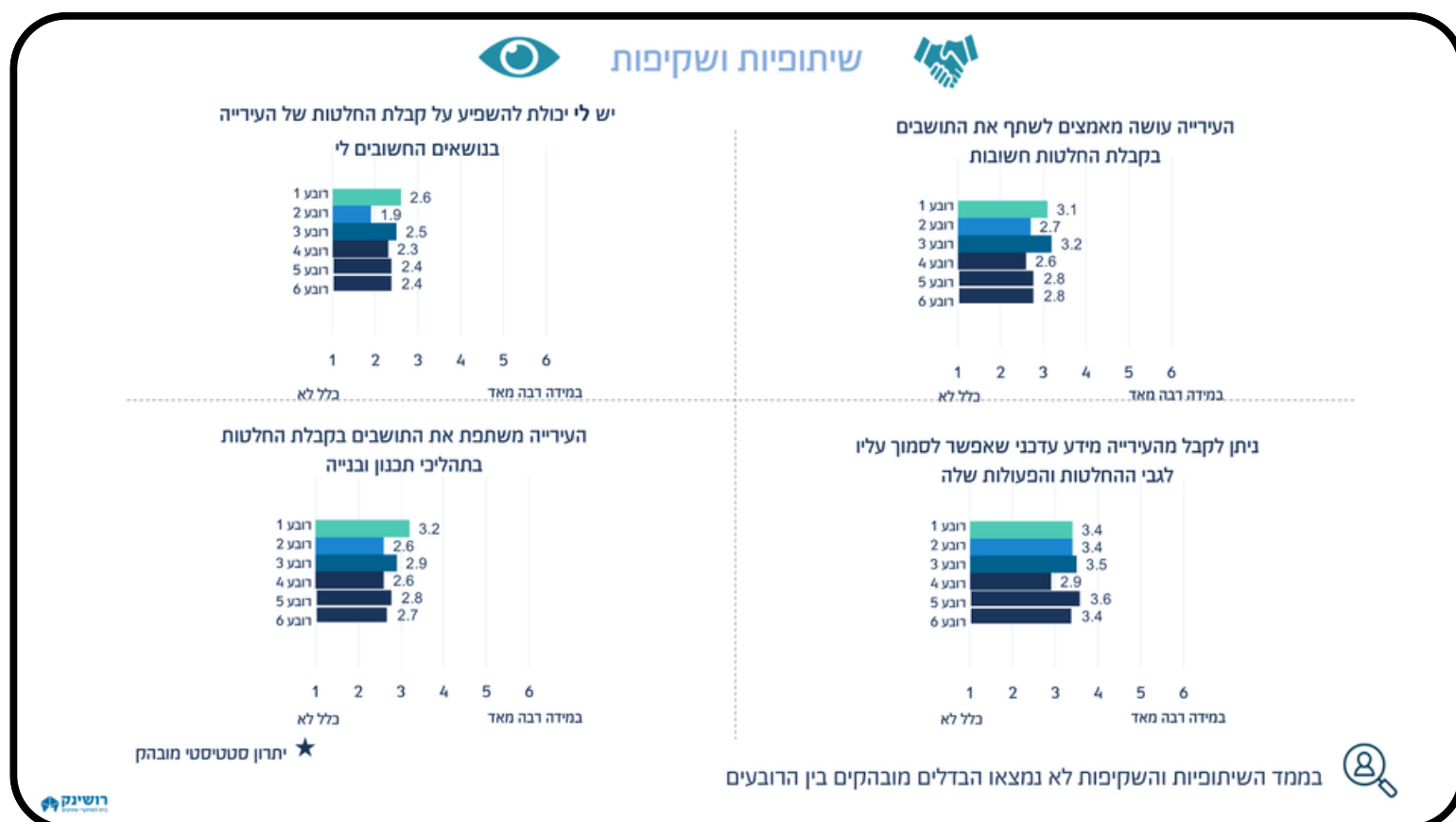
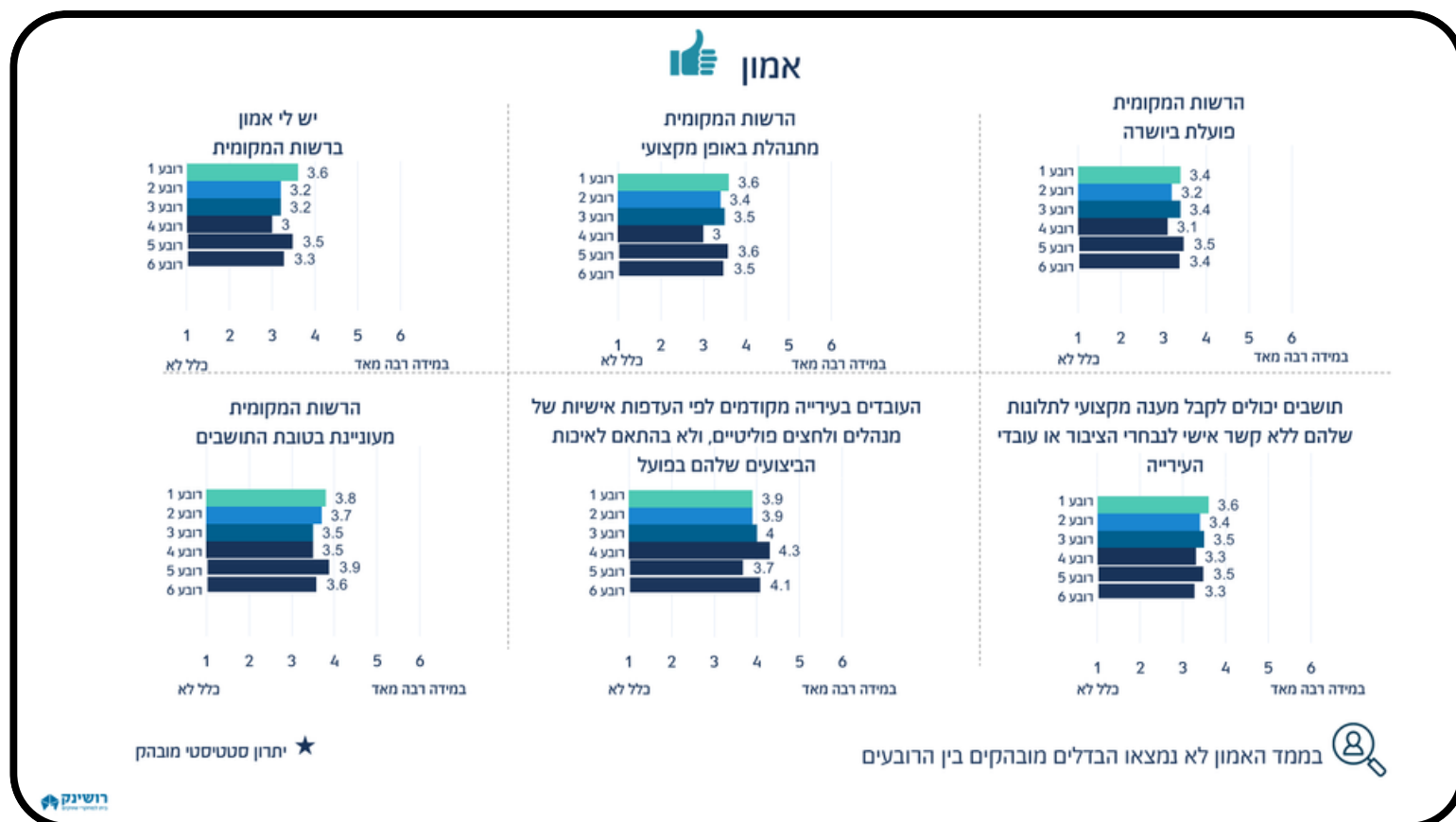


נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות





נספח ד' – ניתוח לפי רובעים





נספח ד' – ניתוח לפי רובעים

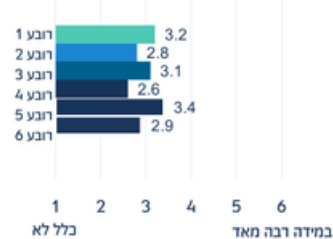


ייצוגיות

העירייה פועלת לקידום מטרות של כלל התושבים

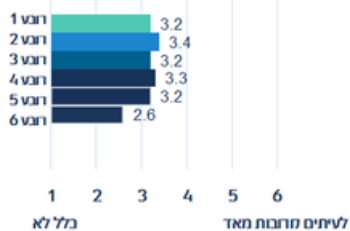


האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר

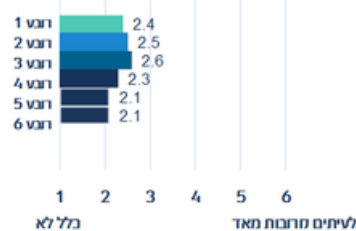


מעורבות ציבורית

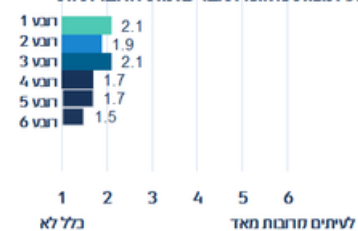
מתעדכו בפוליטיקה המקומית



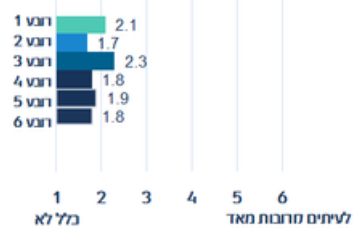
מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלומות הכספיים



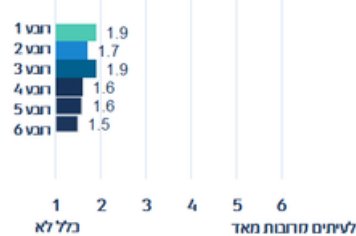
נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מחומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מחומיים/מהלתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, תבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מחומיים שמאורגנים על ידי תושבים



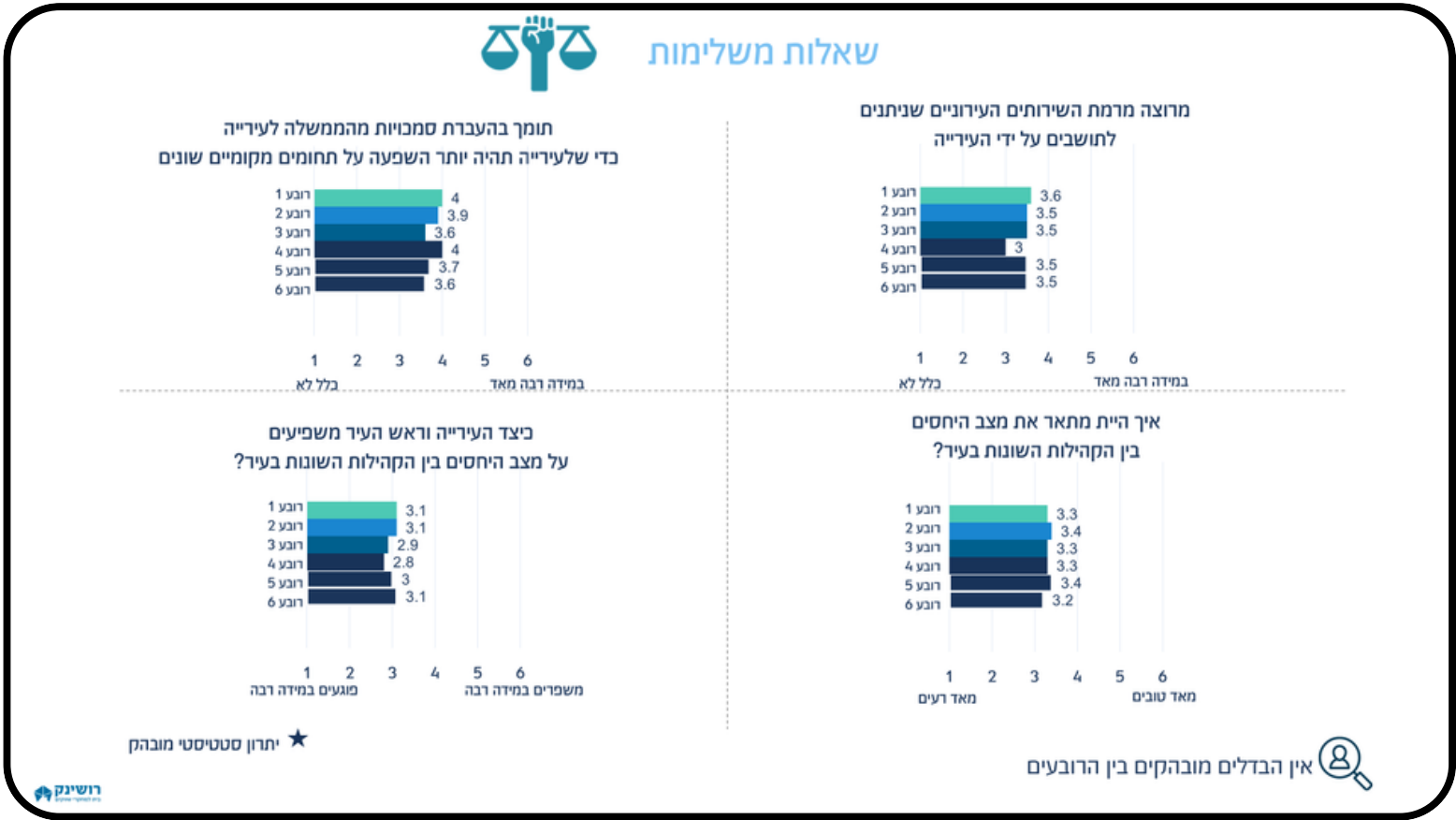
★ יתרון סטטיסטי מובהק

לא נמצאו הבדלים מובהקים בין הרובעים השונים





נספח ד' – ניתוח לפי רובעים





דו"ח זה חובר על ידי עדן מלכיאל, מנהל תחום דמוקרטיה
מקומית, תנועת פנימה.

ביצירת הדו"ח ובניתוח הנתונים סייעו כרופ' איתי בארי
מאוניברסיטת חיפה, ד"ר ליבי ממון, יועצת לפיתוח מדדים
ומייסדת חברת הייעוץ **luminata** ואספר רמון-קליין, עוזר
MEASURE YOUR IMPACT
מחקר בתנועת פנימה.