

רמלה

דו"ח העמקה במדד הדמוקרטיה המקומית

נתוני 2025



פנימה
بنیما pnima
פתרונות ישראליים



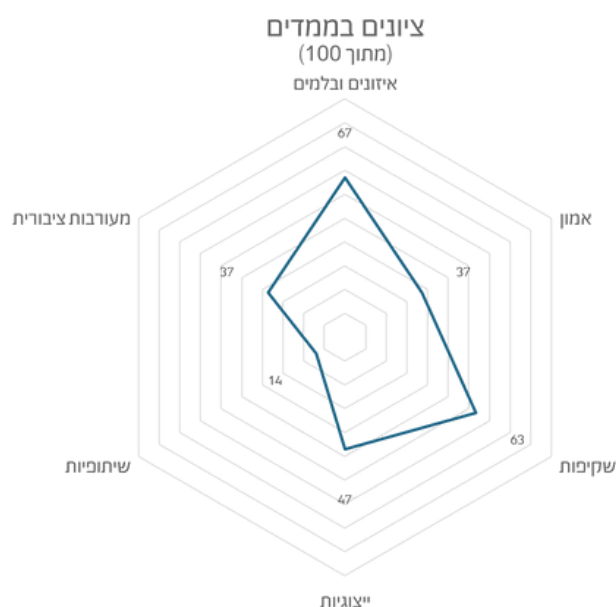
א. רקע

אירועי ה-7 באוקטובר והמלחמה הוכיחו פעם נוספת ששלטון מקומי חזק הוא אבן דרך מרכזית בחוסנה של מדינת ישראל. דמוקרטיה מקומית חזקה היא תנאי יסוד לביסוס רשות מקומית איתנה ועצמאית. בשנת 2023 פנימה פיתחה והשיקה ברבים את מדד הדמוקרטיה המקומית בישראל, שנועד לתרום לחיזוק הדמוקרטיה המקומית ולחיזוק השלטון המקומי. בשנת 2025 נמדדו כלל הרשויות המקומיות בישראל שבהן מעל 40,000 תושבים, למעט מועצות אזוריות.

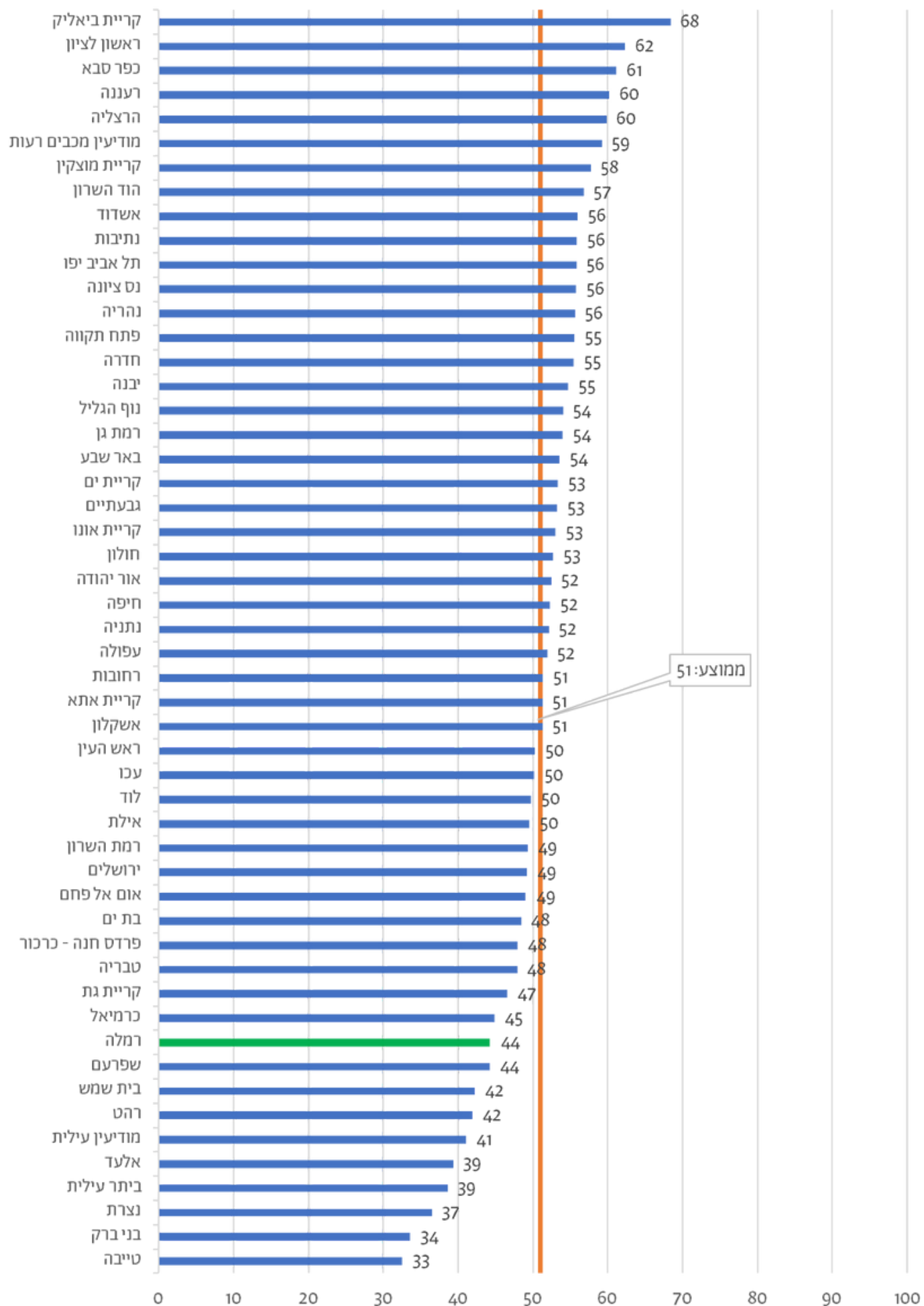
המדד כולל כ-50 פריטים הבוחנים את הרשות המקומית והקהילה המתגוררת בה בשישה תחומים, בכדי לאמוד את עומק הדמוקרטיה המקומית. ששת הממדים המרכזיים המרכיבים את המדד עוסקים בשקיפות, איזונים ובלמים, ייצוגיות, אמון התושבים ברשות המקומית, מעורבות ציבורית ושיתופיות. מדד 2025 מעריך את הדמוקרטיה המקומית במחצית הראשונה של הקדנציה שהחלה בשנת 2024. המדד מתבסס על נתונים ממגוון מקורות, ביניהם סקר תושבים מקיף שיזמה פנימה בקרב מדגם מייצג של תושבי העיר רמלה. לאתר מדד הדמוקרטיה המקומית ולעיון בדוח הציבורי המלא לשנת 2025 לחצו כאן, או חפשו ברשת "מדד הדמוקרטיה המקומית".

בדו"ח זה אנו מעמיקים בבחינת הציונים של עיריית רמלה, לשימוש הרשות המקומית ולטובת תושבי העיר. הדו"ח כולל סקירה של הציונים שקיבלה העיר תוך הבחנה בין החוזקות והחולשות המקומיות וניתוח של הנתונים על פי מודל SWOT (סעיף ב'), זרקור על תפיסות תושבי העיר (סעיף ג') והמלצות מעשיות לעיריית רמלה ביצע עליה לפעול לחיזוק הדמוקרטיה המקומית ברשות (סעיף ד'), לצד נספח המציג ניתוח דמוגרפי חלקי של נתוני סקר התושבים שנערך ברמלה. לקבלת נתונים גולמיים נוספים ולכל שאלה והצעה אחרות אנא פנו לעדן מליכאל, מנהל תחום דמוקרטיה המקומית, בכתובת המייל edenm@pnimail.co.il.

תנועת פנימה רואה חשיבות רבה בקידום הדמוקרטיה המקומית ברשויות המקומיות, בשיפור האמון בין הרשות לתושבים ובפיתוח שיח מקומי מקדם חדשנות, לצד פעולה לחיזוק הרשויות המקומיות ברמה הלאומית. נשמח מאוד לעמוד אתכם בקשר, על מנת לשפר את ביצועי העיר לקראת המדידה הבאה שצפויה להתקיים בשנת 2027, ועל מנת ללמוד מתוך שותפות על האופן שבו נוכל לקדם את הדמוקרטיה המקומית ברמלה ובישראל כולה.



בשנת 2025 דורגה רמלה במקום ה-43 מבין 52 הרשויות שנחקרו, וציונה הוא 44 מתוך 100



ב.1. ניתוח נתוני העיר על פי מודל SWOT



בטבלה שלפניכם מוצג ניתוח של נתוני העיר על פי מודל SWOT, בהצעה לדיון ובבסיס לפיתוח תוכניות עבודה לחיזוק הדמוקרטיה המקומית. על הציר חוזקות – חולשות מוקמו פרמטרים שההשפעה עליהם נמצאת בידי הרשות המקומית, בעוד שעל הציר הזדמנויות – איומים מוקמו פרמטרים שההשפעה עליהם נמצאת בידי הרשות והקהילה המתגוררת בה גם יחד. החוזקות וההזדמנויות כוללים את הפרמטרים שבהם הציון גבוה מהציון החציוני של העיר, והחולשות והאיומים את הפרמטרים שבהם הציון נמוך מהציון החציוני של העיר.



חוזקות

- איוש בעלי התפקידים המרכזיים: מנכ"ל, גזבר, יועמ"ש, מבקר ומהנדס
- תפקוד חלקי של מנגנוני הביקורת הפנימית
- תפקוד מליאת המועצה מבחינת מספר הישיבות בשנה ושיעור הנוכחות של חברי המועצה
- שקיפות ונגישות אתר האינטרנט של הרשות המקומית (מדד שבי"ל)
- ייצוג נשים בדרג הממונה ובגופים בשליטת הרשות המקומית

חולשות

- ייצוג ערבים בדרג הממונה ובגופים בשליטת הרשות המקומית
- התכנסות ועדות החובה הציבוריות
- שימוש בסקרי עמדות הציבור
- תפקוד לקוי של חלק ממנגנוני הביקורת הפנימית
- זמני המענה לבקשות חופש מידע
- אי-ביצוע הליכי שיתוף ציבור
- אי-הזמנת התושבים להשתתפות פעילה בישיבות מליאת המועצה
- אי-מינוי בעל תפקיד או יחידה בעלי אחריות כוללת על תחום שיתוף הציבור
- אי-חברות באשכול אזורי

הזדמנויות

- קיומה של אופוזיציה במועצת העיר
- גיוון הסיעות במועצת העיר
- ייצוג ערבים במועצת העיר
- שיעור ההצבעה בבחירות המוניציפליות 2024
- רמת ההתעדכנות של התושבים בפוליטיקה המקומית
- ציון גבוה בתחום האמון בפרמטר עניין בטובת הציבור
- תפיסות התושבים לגבי שקיפות הרשות המקומית

איומים

- ציונים נמוכים בתחום האמון בפרמטרים שחיתות, יושרה, מקצועיות ואמון כללי
- תפיסות התושבים בתחום השיתופיות
- תפיסות התושבים בתחום הייצוגיות
- מעורבות ציבורית מדווחת נמוכה: התעדכנות בפעילות השוטפת של הרשות, חברות בארגונים מקומיים, הבעת עמדות בנושאים מקומיים ופעילות ציבורית
- ייצוג נשים במועצת העיר

ב.2. פירוט הציונים בפרמטרים השונים

בטבלה שלפניכם מוצגים הציונים של העיר רמלה בפרמטרים השונים, לצד השוואה לציון הממוצע של 52 הערים שנמדדו בשנת 2025. **הציון החציוני של רמלה הוא 37**. הטבלה הראשונה מציגה את הפרמטרים שנמצאים מעל הציון החציוני של העיר רמלה, והטבלה השנייה מציגה את הפרמטרים שנמצאים מתחתיו. הפרמטרים המסומנים בכוכבית (*) מבוססים על סקר התושבים שנערך בשנת 2025.

פרמטרים מעל הציון החציוני של העיר רמלה	הציון של רמלה	הציון הממוצע של 52 הרשויות
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המנכ"ל?	100	94
האם בשנת 2023 אויש תפקיד הגזבר?	100	94
האם בשנת 2023 אויש תפקיד היועץ המשפטי?	100	96
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המבקר?	100	96
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המהנדס?	100	92
האם מועצת הרשות דנה בדו"ח הממונה על פניות הציבור לשנת 2023 לפני ה-01.07.2024?	100	21
האם הרשות הקימה צוות לטיפול בליקויי הביקורת בשנת 2023?	100	75
האם מליאת המועצה התכנסה לפחות 13 פעמים בשנת 2024?	100	96
האם ברשות קיימת אופוזיציה (לפחות חברות מועצה אחדות)?	100	85
מהו הציון שקיבלה הרשות באינדקס ENCPML, הבוחן את היחס בין מספר הסיעות למספר המושבים במועצת העיר?	90	81
מהו, בממוצע, אחוז חברי המועצה שהשתתפו בישיבות המליאה לאורך שנת 2024 מתוך כלל חברי המועצה?	87	85
מהו הציון שקיבלה הרשות במדד השקיפות בזירה המוניציפלית של עמותת שב"ל לשנת 2024?	85	74
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הערבים באוכלוסיית הרשות ובין ייצוגם בקרב הדרג הנבחר ברשות בשנת 2024?	79	50
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים באוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הנהלות הגופים שנמצאים בשליטה מלאה של הרשות המקומית בשנת 2025?	65	79
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים אוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הדרג הממונה הבכיר ברשות בשנת 2025?	53	69
מה היה שיעור ההצבעה לבחירות המקומיות בשנת 2024?	52	55
* באיזו מידה התושבים מתעדכנים בפוליטיקה המקומית (למשל באמצעות עיתונים, רשתות חברתיות או פרסומים)?	43	45
* מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת טובת הציבור בסקר התושבים?	40	55
* באיזו מידה התושבים מעריכים שניתן לקבל מהעירייה מידע עדכני ואמין על פעולותיה והחלטותיה?	39	52

.....
.....
.....
.....
.....

פרמטרים מתחת הציון החציוני של העיר רמלה			הציון של הממוצע של 52 הרשויות	הציון של רמלה
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלות השחיתות בסקר התושבים?			48	37
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת היושרה בסקר התושבים?			52	37
*באיזו מידה מעריכים התושבים שהרשות המקומית עושה מאמצים לשתף את הציבור בקבלת ההחלטות?			42	37
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת האמון הכללי בסקר התושבים?			50	36
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת המקצועיות של הרשות בסקר התושבים?			52	36
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הערבים באוכלוסייה ובין ייצוגם בקרב הנהלות הגופים שנמצאים בשליטה מלאה של הרשות המקומית בשנת 2025?			42	35
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת הייצוג במדיניות בסקר התושבים?			50	35
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת הייצוג הכללי במועצת העיר בסקר התושבים?			45	34
*באיזו מידה מעריכים התושבים שהרשות המקומית משתפת את הציבור בקבלת ההחלטות הנוגעות לתכנון ובניה?			41	33
*באיזו מידה התושבים לוקחים חלק בפעילות מקומית/קהילתית מאורגנת?			24	33
*באיזו מידה התושבים נוהגים לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה לאנשי ציבור\בעיתונות מקומית\ברשתות חברתיות?			20	33
*באיזו מידה התושבים מתעדכנים בסדר היום, החלטות העירייה והקצאת המשאבים?			28	32
*באיזו מידה התושבים משתתפים בהפגנות \ כינוסים \ עצומות \ ישיבות בנושאים מקומיים?			21	32
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים באוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הנהגה ברשות בשנת 2024?			49	32
*באיזו מידה מעריכים תושבי הרשות את יכולת ההשפעה שלהם על קבלת החלטות בנושאים החשובים להם?			32	31
האם ועדות החובה המפורטות התכנסו כנדרש על פי חוק בשנת 2024? כספים, משק לשעת חירום, איכות הסביבה, בטיחות בדרכים, הנחות, חינוך, קידום מעמד הילד, מאבק בנגע הסמים, מכרזים, הנצחת זכרם של נרצחי טרור, מיגור אלימות, שימור אתרים			18	17
מהו הציון שקבלה הרשות על ביצוע סקרי עמדות תושבים במסגרת הליכי קבלת החלטות ותכנון מדיניות בשנת 2024?			15	10
האם הוגש למועצת הרשות דו"ח הממונה על פניות הציבור לשנת 2023 לפני ה-01.05.2024?			23	0
האם דו"ח המבקר לשנת 2023 הוגש לראש הרשות ולועדה לענייני ביקורת לפני ה-01.4.24?			27	0
האם נידון במועצה דו"ח המבקר לשנת 2023 לפני ה-01.11.2024?			23	0
האם הוועדה לענייני ביקורת התכנסה כנדרש על פי חוק בשנת 2024?			21	0
כמה אחוזים מבקשות חופש המידע נענו לאחר 120 יום, בשנת 2023?			89	0
כמה אחוזים מבקשות חופש המידע נענו בתוך 14 ימים, בשנת 2023?			40	0
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הערבים באוכלוסייה ובין ייצוגם בקרב הנהגה הממונה הבכיר ברשות בשנת 2025?			5	0
מהו הציון שקבלה הרשות על ביצוע הליכי שיתוף ציבור בשנת 2024?			20	0
האם קיים מנגנון להזמנת תושבים להשתתפות פעילה בישיבות מליאה המועצה, כולל פרסום סדר היום מבעוד מועד והגדרת חלון זמנים להתייחסות הציבור?			0	0
האם קיים בעל תפקיד ולא יחידה ארגונית האחראיים על תחום שיתוף הציבור ברשות?			35	0
האם הרשות חברה באשכול רשויות מקומיות?			40	0

ג. זרקור על תפיסות התושבים

.....
.....
.....
.....

סקר התושבים בוצע בקרב מדגם מייצג של 400 תושבי העיר רמלה במהלך החודשים אפריל -יוני 2025. בסקר מדדנו את הפריטים המופיעים בתרשים הבא, לצד איסוף מידע דמוגרפי אודות מגדר, מגזר, רמת דתיות, קבוצת גיל, רמת הכנסה ומיקום גיאוגרפי בעיר. בתרשים להלן מוצגים עיקרי הממצאים מהסקר, לצד היבטים דמוגרפיים נבחרים במקרים שבהם נמצאו מובהקות סטטיסטית. תוצאות הניתוח הדמוגרפי החלקי שנערך עבור מסמך זה נמצא בנספח המצורף לדו"ח זה, לעיונכם. לקבלת הנתונים הגולמיים המלאים מסקר התושבים אנא צרו קשר עם עדן מלכיאל, מנהל תחום דמוקרטיה מקומית בתנועת פנימה.

תפיסות התושבים בנושא ייצוגיות

(2 שאלות)

- הגברים מעריכים במידה רבה יותר את הייצוגיות במועצת העיר
- בקהל הדתי-חרדי מעריכים פחות את הייצוגיות במועצת העיר
- תושבים ברובע ד' מעריכים במידה רבה יותר את הייצוגיות במועצה

מעורבות ציבורית

(5 שאלות)

- הגברים מדווחים על תדירות גבוהה יותר של התעדכנות בהחלטות העירייה, השתתפות בשיח הפוליטי המקומי והשתתפות בפעילות ציבורית מקומית
- תושבים בגילאי 17-29 מתעדכנים יותר בסדר היום ובהחלטות העירייה
- בקהל הדתי-חרדי מדווחים על מעורבות ציבורית נמוכה יותר, בכל הפרמטרים
- הערבים מדווחים על מעורבות ציבורית גבוהה יותר ברוב הפרמטרים
- המוסלמים מדווחים על תדירות גבוהה יותר של השתתפות בשיח הפוליטי המקומי וחברות בארגונים מקומיים

שאלות משלימות

(4 שאלות)

- תושבים בגילאי 61-74 תומכים יותר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה
- הקהל החילוני מרצה יותר מרמת השירותים העירוניים ומעריך בצורה חיובית יותר את מצב היחסים בין קהילות העיר ואת השפעת ההנהגה המקומית על היחסים הללו
- הקהל הדתי-חרדי תומך יותר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה, ומעריך בצורה שלילית יותר את השפעת ההנהגה המקומית על היחסים בין קהילות העיר
- ברובע ד' תומכים יותר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה
- הערבים תומכים יותר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה
- היהודים מעריכים בצורה חיובית יותר את מצב היחסים בין הקהילות בעיר
- הנוצרים תומכים יותר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה

אמון ברשות

37

אמון התושבים ברשות

(6 שאלות)

- תושבים בקבוצת הגיל 17-29 רוחשים לעירייה אמון רב יותר, ומעריכים במידה רבה יותר כי העירייה מעוניינת בטובת התושבים
- הקהל הדתי-חרדי מאמין במידה רבה יותר כי קידום עובדי עירייה מתבצע משיקולים בלתי מקצועיים
- תושבים ברובע ד' מדווחים על אמון גבוה יותר בעירייה, במספר פרמטרים
- הערבים מביעים אמון כללי גבוה יותר ברשות המקומית
- הנוצרים מעריכים במידה רבה יותר מהמוסלמים שהליכי קידום עובדים בעירייה אינם ענייניים

מעורבות ציבורית

34

תפיסות התושבים בנושאי שיתופיות ושקיפות

העירייה

(4 שאלות)

- הגברים מעריכים במידה רבה יותר את יכולתם להשפיע על החלטות העירייה
- תושבים בגילאי 30-44 מעריכים במידה רבה יותר את המאמצים שעושה העירייה בתחום שיתוף הציבור
- הקהל החילוני מעריך במידה רבה יותר את השקיפות והשיתופיות של העירייה
- תושבים ברובע ד' מעריכים במידה רבה יותר את השקיפות והשיתופיות של העירייה
- הערבים מעריכים במידה רבה יותר את יכולתם להשפיע על החלטות העירייה ואת המאמצים שעושה העירייה בתחום שיתוף הציבור
- המוסלמים מעריכים במידה רבה יותר את יכולתם להשפיע על החלטות העירייה

שיתופיות ושקיפות

35

ד. המלצות

- ההמלצות בסעיף זה נחלקות ל-3 קטגוריות של פעולות נדרשות: פעולות הכרוכות בקבלת החלטה וביישום פשוט יחסית, פעולות הכרוכות בתהליך פנים-ארגוני ברשות המקומית, ופעולות הכרוכות בתהליך משותף לרשות המקומית ולקהילה המתגוררת בה. אנו ממליצים לשלב את המסקנות מהניתוח הדמוגרפי של תוצאות סקר התושבים בתכנון המדיניות, וכך להשקיע את המשאבים במקום שבו הם נדרשים ביותר.

המלצות לפעולות ברמת החלטה

הזמנת התושבים לישיבות המליאה והוועדות



1. דיון וקבלת החלטה על צורת ההזמנה של התושבים להשתתפות פעילה במסגרת חלון זמן מוגדר בישיבות המליאה והוועדות השונות. למשל, הזמנה פתוחה, או הזמנה באמצעות מערכת רישום לישיבה מסוימת, בדומה לנהוג בכנסת ישראל.
2. הטמעת חלון זמן מובנה בישיבות המליאה והוועדות.
3. פרסום ההזמנה וסדרי היום של הישיבות הרלוונטיות באתר האינטרנט של הרשות ובפלטפורמות הדיגיטליות והחברתיות השונות באופן שוטף.

הקפדה על הגשה ודיון בדוח מבקר הפנים ובדוח הממונה על תלונות הציבור במועדים הקבועים בחוק



1. תחקור אי-הביצוע של הפעולות הרלוונטיות.
2. הפקת לקחים וחידוד נהלים.

שיכור הייצוגיות לנשים וערבים בדרג הממונה הבכיר ובהנהלות הגופים בשליטת העירייה



1. קביעת מדיניות להעדפת נשים וערבים במסלולי הקידום של עובדי הרשות, בהתאם למותר בחוק.
2. משיכת מנהלות ומנהלים/ות ערביים לתפקידים בכירים באופן אקטיבי, בהתאם למותר בחוק.
3. הקפדה על שיבוץ נשים וערבים בהנהלות הגופים בשליטת העירייה - תאגידים, חברות בת וכו"ב, בהתאם למותר בחוק.



המלצות לפעולות הכרוכות בתהליך פנים-ארגוני

חיזוק מועצת העיר והוועדות, פעילותן והקשר שלהן עם הציבור



1. חיזוק המעמד והיוקרה של האופוזיציה במועצה מתוך שיח עם חברי האופוזיציה. למשל, קביעת נהלים פנימיים לעדכון שוטף של יו"ר האופוזיציה על ידי ראש הרשות וההנהלה, הסדרת הגישה של חברי המועצה מהאופוזיציה למאגרי המידע ולאנשי המקצוע ברשות, הקצאת משאבים ותשתיות לרשות האופוזיציה ועוד.
2. חיזוק היכולת של חברי המועצה להשפיע על מהלך ישיבות המליאה והוועדות השונות, באמצעות קביעה משותפת של סדר היום, העלאת נושאים לדיון, הפצת חומרי רקע כהכנה לישיבות וכו'.
3. פרסום רשימות הנוכחות של חברי המועצה בכל ישיבות המועצה והוועדות ברשתות החברתיות ובאתר האינטרנט של הרשות, באופן שוטף ובסמיכות לקיום הישיבות.
4. אכיפה של נוכחות חברי המועצה בישיבות המליאה והוועדות בהתאם לפקודת העיריות.
5. הקפדה על ייצוג האינטרסים של כלל האוכלוסיות ברשות בדיונים של מועצת העיר, והשקפה של מדיניות זו לתושבים באופן אקטיבי וקבוע.
6. הקפדה על התכנסות קבועה ועל פי הנדרש בחוק של הוועדות.
7. דחיפה של מידע על ניהול הרשות המקומית מהרשות לתושבים, באופן אקטיבי, שקוף, וסדור.

שיפור בזמני המענה לבקשות חופש המידע



1. הצבת יעד ארגוני בתחום זמני המענה לבקשות חופש מידע במהירות ובמסגרת הזמנים הקבועים בחוק.
2. הגברת המודעות לתחום וליעדים שהוצבו בקרב בעלי התפקידים הרלוונטיים ברשות.
3. שיפור הממשקים הפנים-ארגוניים הנוגעים להעברת מידע לאחראי חופש המידע.

שיתוף פעולה עם רשויות מקומיות אחרות במסגרת אשכול אזורי



1. מינוי גורם אחראי על בחינת האפשרות לחברות באשכול אזורי.
2. ביצוע סקירה של האפשרויות וההשלכות.
3. קבלת החלטה וקידומה.



המלצות לשינויים הדורשים תהליך משותף לרשות המקומית ולקהילה

שיפור הייצוגיות לנשים וערבים במועצת העיר



1. תמרוץ ותמיכה בשילוב נשים וערבים בסיעות המקומיות.
2. השקת קמפיין ציבורי להעלאת המודעות לחשיבות הייצוג הנשי והערבי במוסדות המקומיים.
3. שיתוף פעולה עם ארגונים המקדמים את התחומים.

ביתוח תחום שיתוף הציבור



1. למידה ארגונית והתייעצות עם גורמים מומחים.
2. הגדרת בעל תפקיד ו/או יחידה כממונים על תחום שיתוף הציבור ברשות.
3. הקצאת משאבים.
4. עריכת מיפוי תקופתי ומייצג של עמדות הציבור – על אילו תחומים מעוניינים התושבים להשפיע, ומהן דרכי ההשפעה המועדפות עליהם?
5. קביעת נהלי עבודה רוחביים לשימוש בהליכי שיתוף ציבור בתכנון המדיניות המקומית בזיקה לתוצאות המיפוי. מומלץ לבצע את ההליכים בשלב ראשוני של התכנון, להקפיד על פרסום תוצאות ההליכים וההחלטות שהתקבלו על ידי הרשות באופן שקוף ולאסוף מהתושבים משוב על איכות התהליכים על מנת לפעול לשיפורם באופן מתמיד.
6. שילוב השימוש בסקרי עמדות תושבים באופן מובנה בתוכניות העבודה ובתהליכי קבלת ההחלטות. מומלץ לבצע את הסקרים בשלב ראשוני של התכנון, להקפיד על פרסום תוצאותיהם וההחלטות שהתקבלו על ידי הרשות באופן שקוף ולאסוף מהתושבים משוב על איכותם על מנת לפעול לשיפורם באופן מתמיד.
7. בתחום התכנון והבניה - מתן דגש על מעבר מיידע וקבלת עררים על פי חוק, לשיתוף ציבור מהותי.

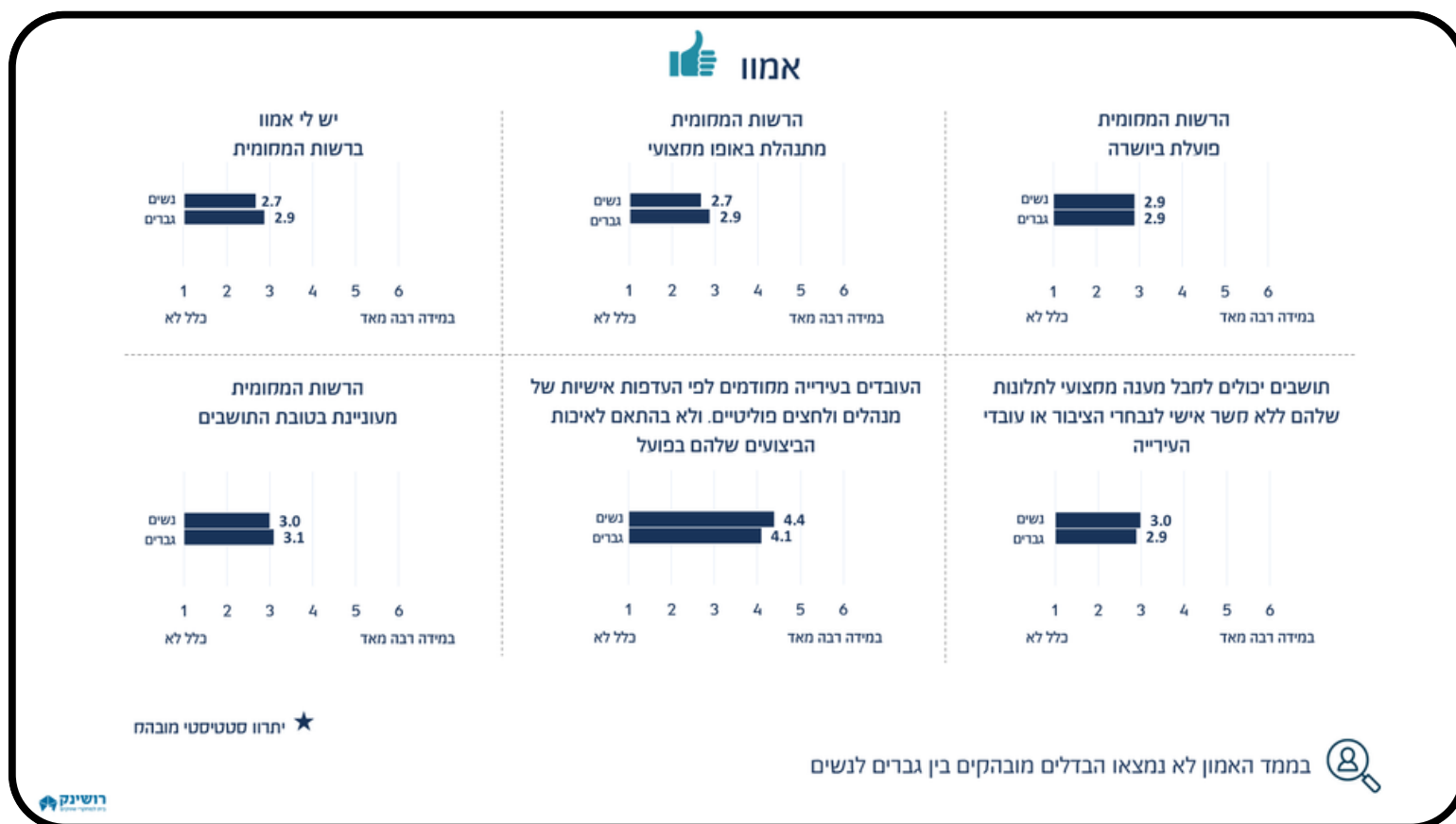
חיזוק המעורבות הציבורית



1. השקת קמפיין ציבורי להגברת המודעות לחשיבות ההשתתפות בתהליכים הדמוקרטיים ברשות.
2. מתן תמיכה וכלים להתארגנויות דמוקרטיות ברשות, באופן שוויוני ושקוף.
3. בשנת הבחירות – השקת קמפיין ציבורי חוצה סיעות ומשותף לקואליציה ולאופוזיציה לעידוד הצבעה.



נספח א' – ניתוח לפי מגדר





נספח א' – ניתוח לפי מגדר



ייעוציות

העירייה פועלת למידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר



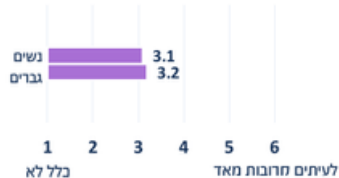
★ יתרון סטטיסטי מובהק

הגברים מעריכים במידה רבה יותר את הייצוגיות במועצת העיר



מעורבות ציבורית

מתעדכו בפוליטיקה המקומית



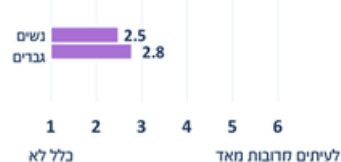
מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלומות הכספים



נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מחומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מחומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, חבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מחומיים שמארגנים על ידי תושבים



★ יתרון סטטיסטי מובהק

הגברים מדווחים על תדירות גבוהה יותר של התעדכנות בהחלטות העירייה, השתתפות בשיח הפוליטי המקומי והשתתפות בפעילות ציבורית מקומית



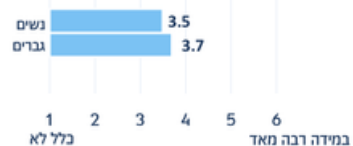


נספח א' – ניתוח לפי מגדר

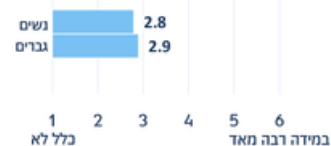


שאלות משלימות

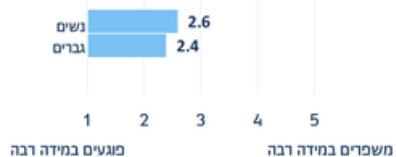
תומר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה
כדי שלעירייה תהיה יותר השפעה על תחומים מחומיים שונים



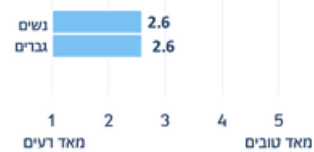
מרוצה מרמת השירותים העירוניים שניתנים
לתושבים על ידי העירייה



כיצד העירייה וראש העיר משפיעים
על מצב היחסים בין המהילות השונות בעיר?

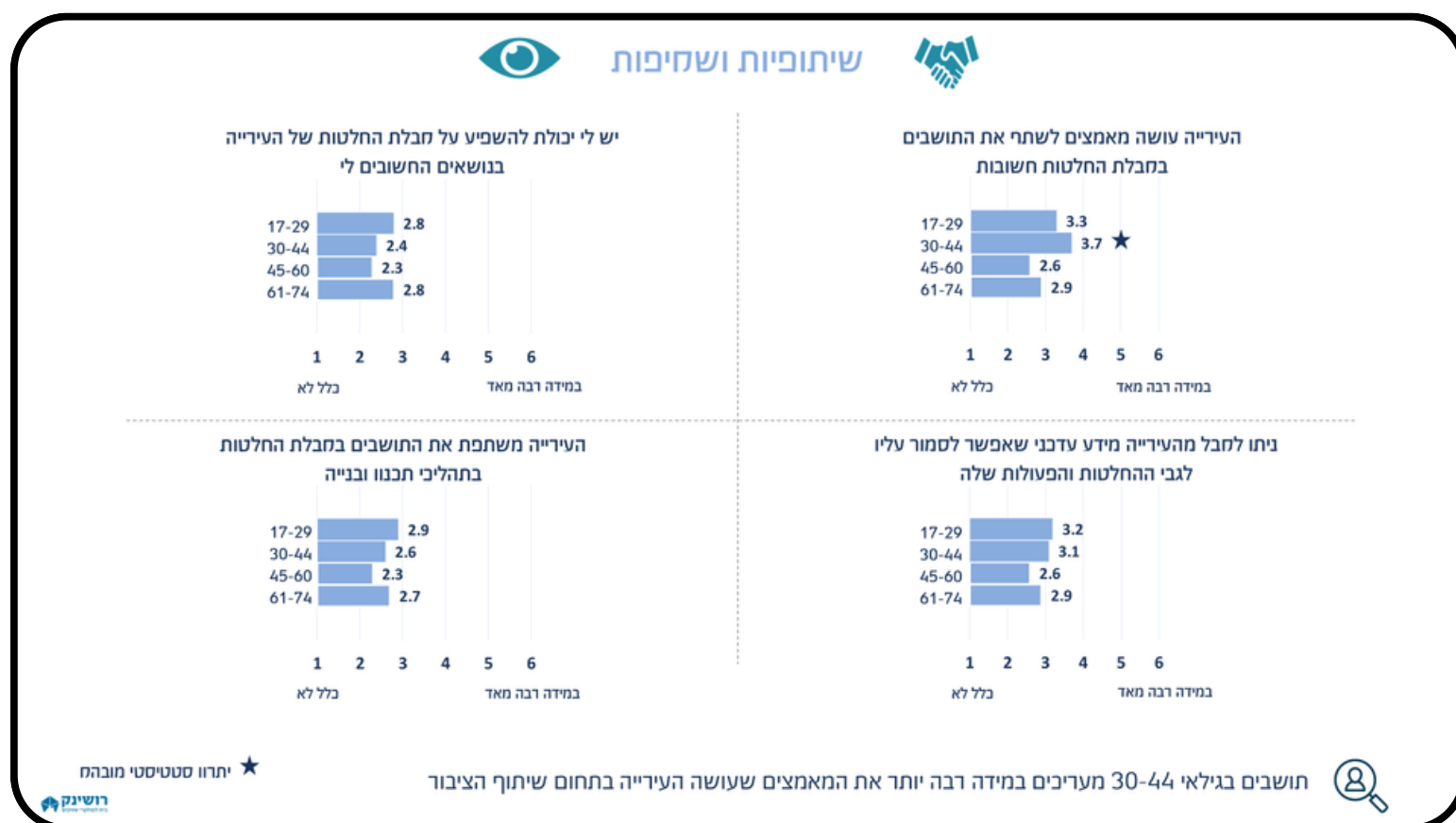
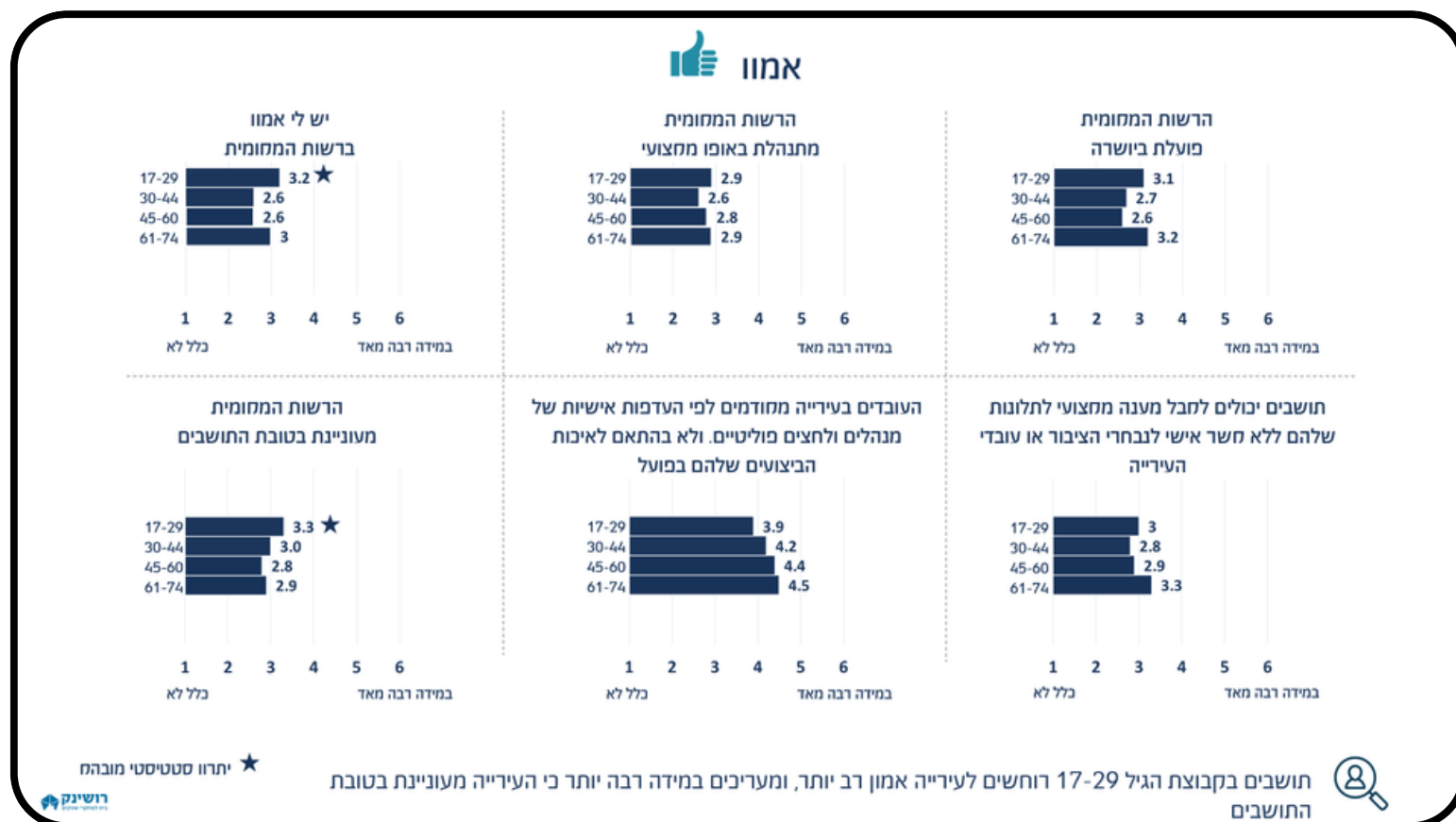


איר היית מתאר את מצב היחסים
בין המהילות השונות בעיר?





נספח ב' – ניתוח לפי גיל





נספח ב' – ניתוח לפי גיל



ייצוגיות

העירייה פועלת למידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר

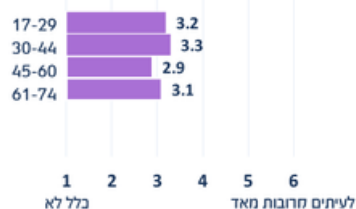


בממד הייצוגיות לא נמצאו הבדלים מובהקים בין קבוצות הגיל

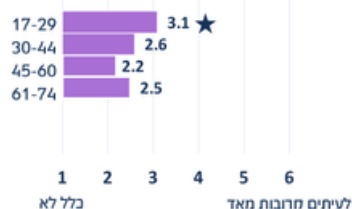


מעורבות ציבורית

מתעדכו בפוליטיקה המקומית



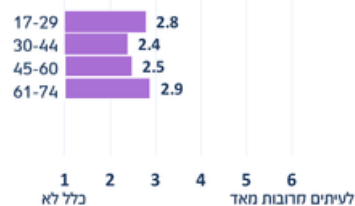
מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלומות הכספים



נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מחומיים לאנשי ציבור בעיתונות מחומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מחומיים/מהלתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, חבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מחומיים שמאורגנים על ידי תושבים



★ יתרו סטטיסטי מובהם

תושבים בגילאי 17-29 מתעדכנים יותר בסדר היום ובהחלטות העירייה



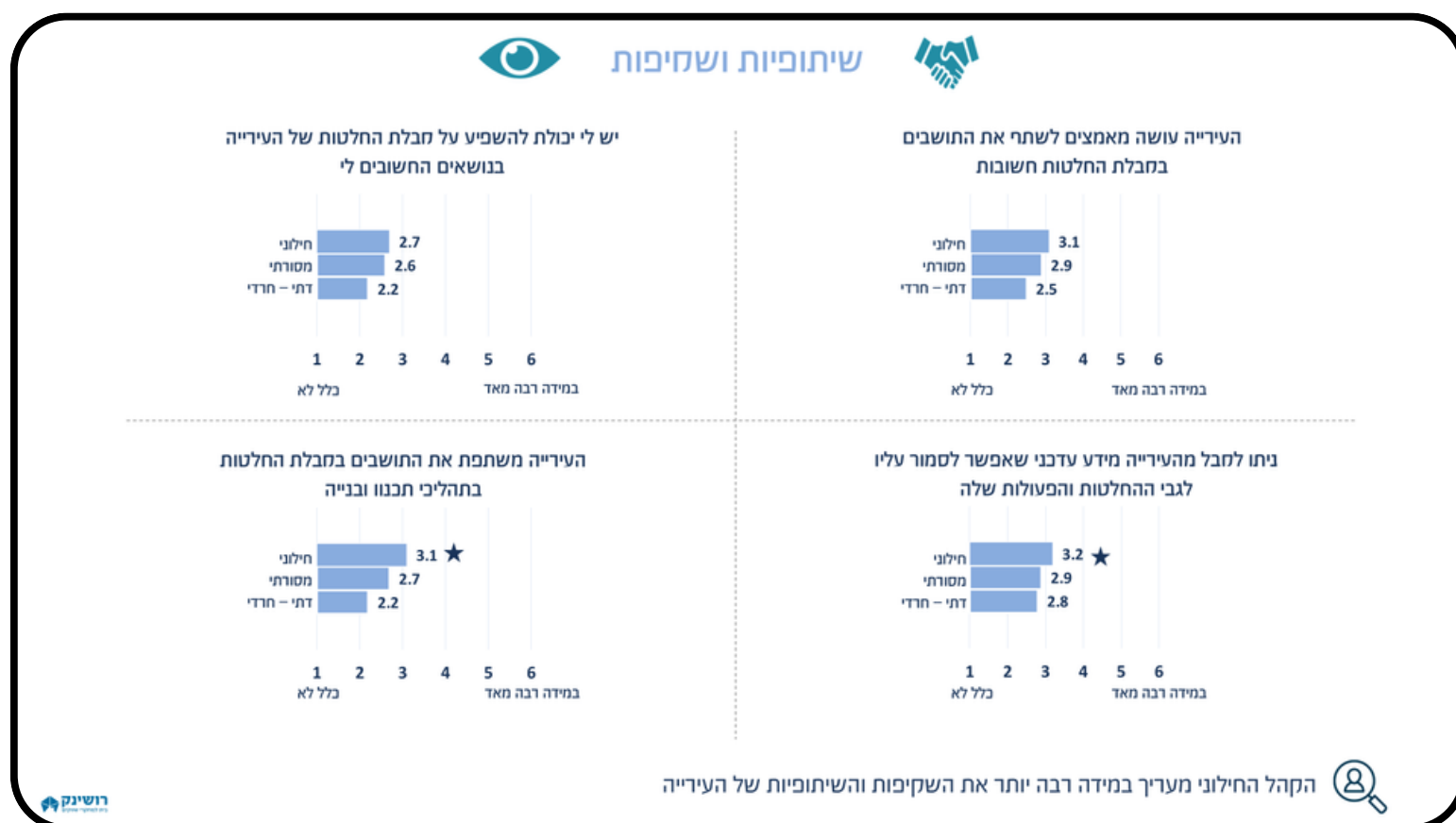
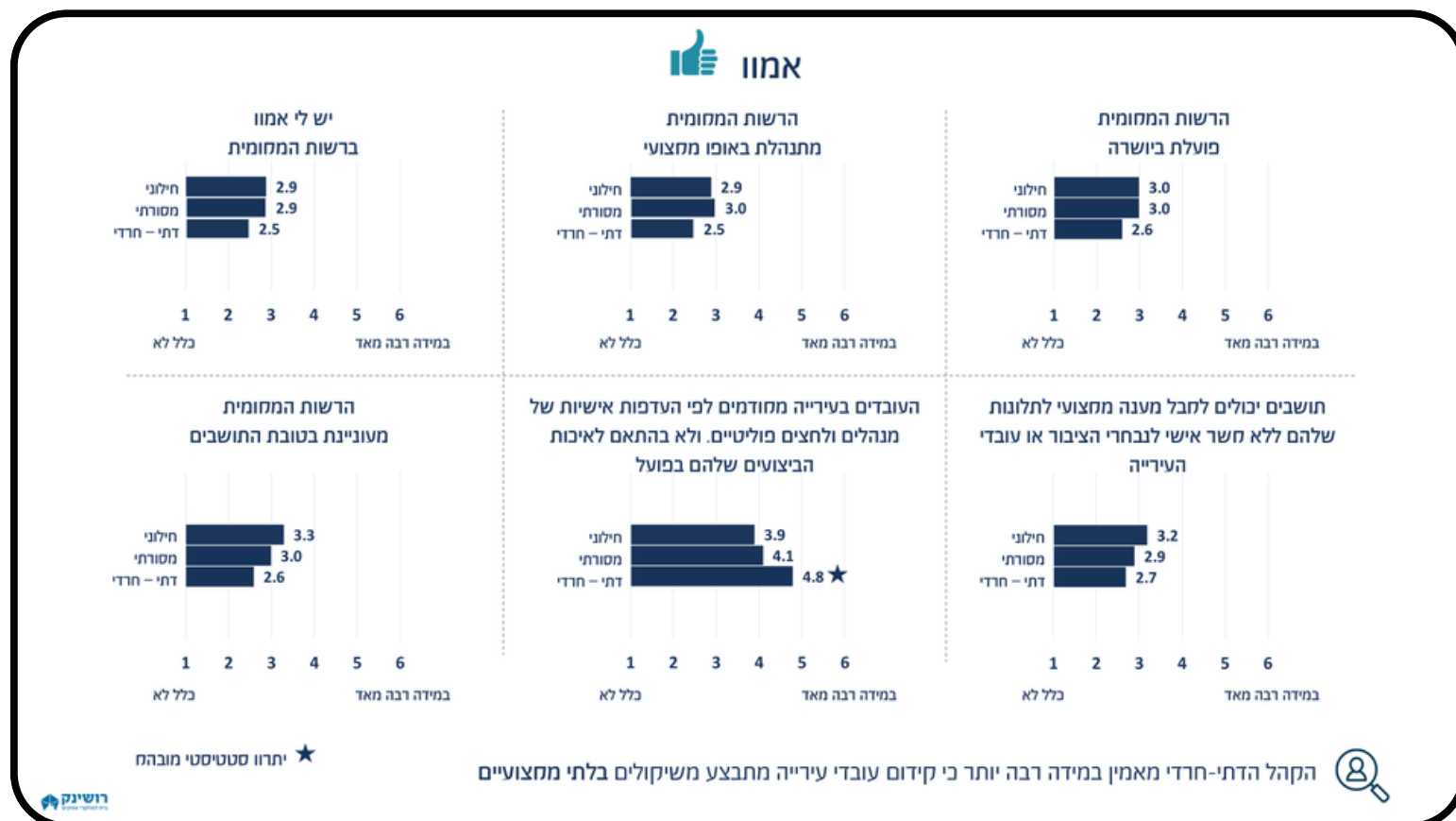


נספח ב' – ניתוח לפי גיל





נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות



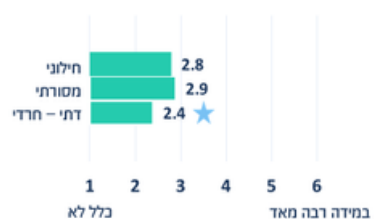


נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות

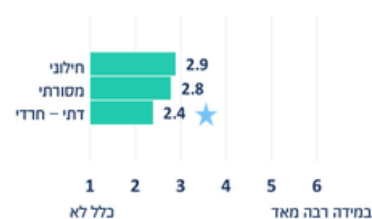


ייצוגיות

העירייה פועלת למידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר



★ חיסרו סטטיסטי מובהק

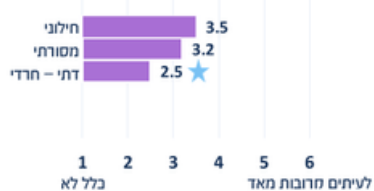


בקהל הדתי-חרדי מעריכים במידה נמוכה יותר את הייצוגיות של העירייה



מעורבות ציבורית

מתעדכו בפוליטיקה המקומית



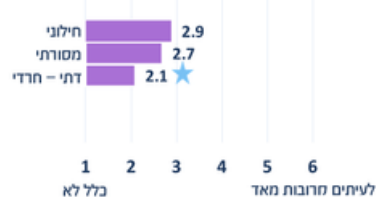
מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלומות הכספים



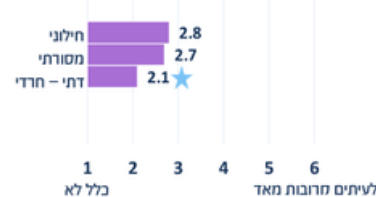
נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מחומיי לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מחומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, חבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מחומיים שמאורגנים על ידי תושבים



★ חיסרו סטטיסטי מובהק



בקהל הדתי-חרדי מדווחים על מעורבות ציבורית נמוכה יותר, בכל הפרמטרים



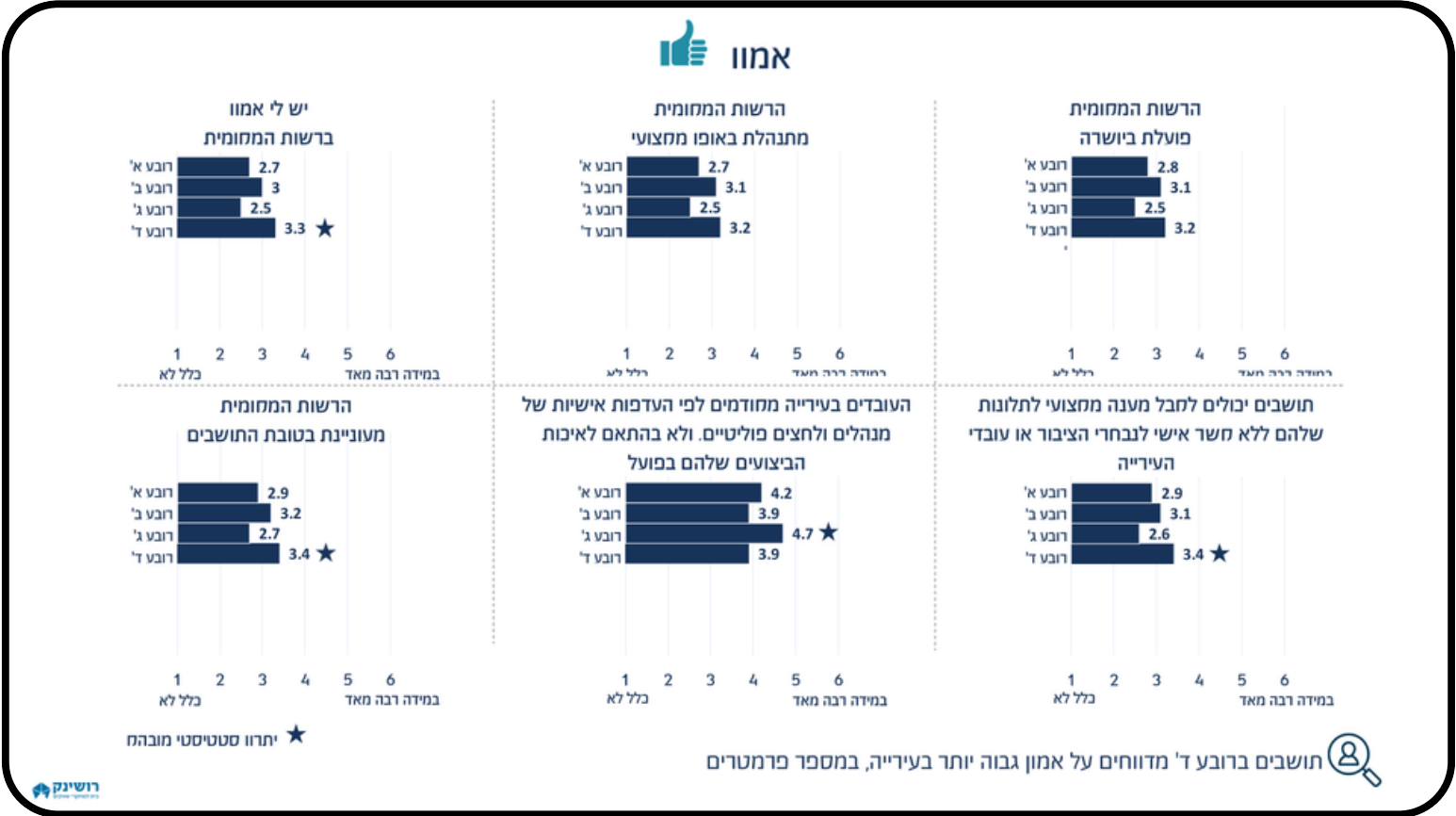


נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות





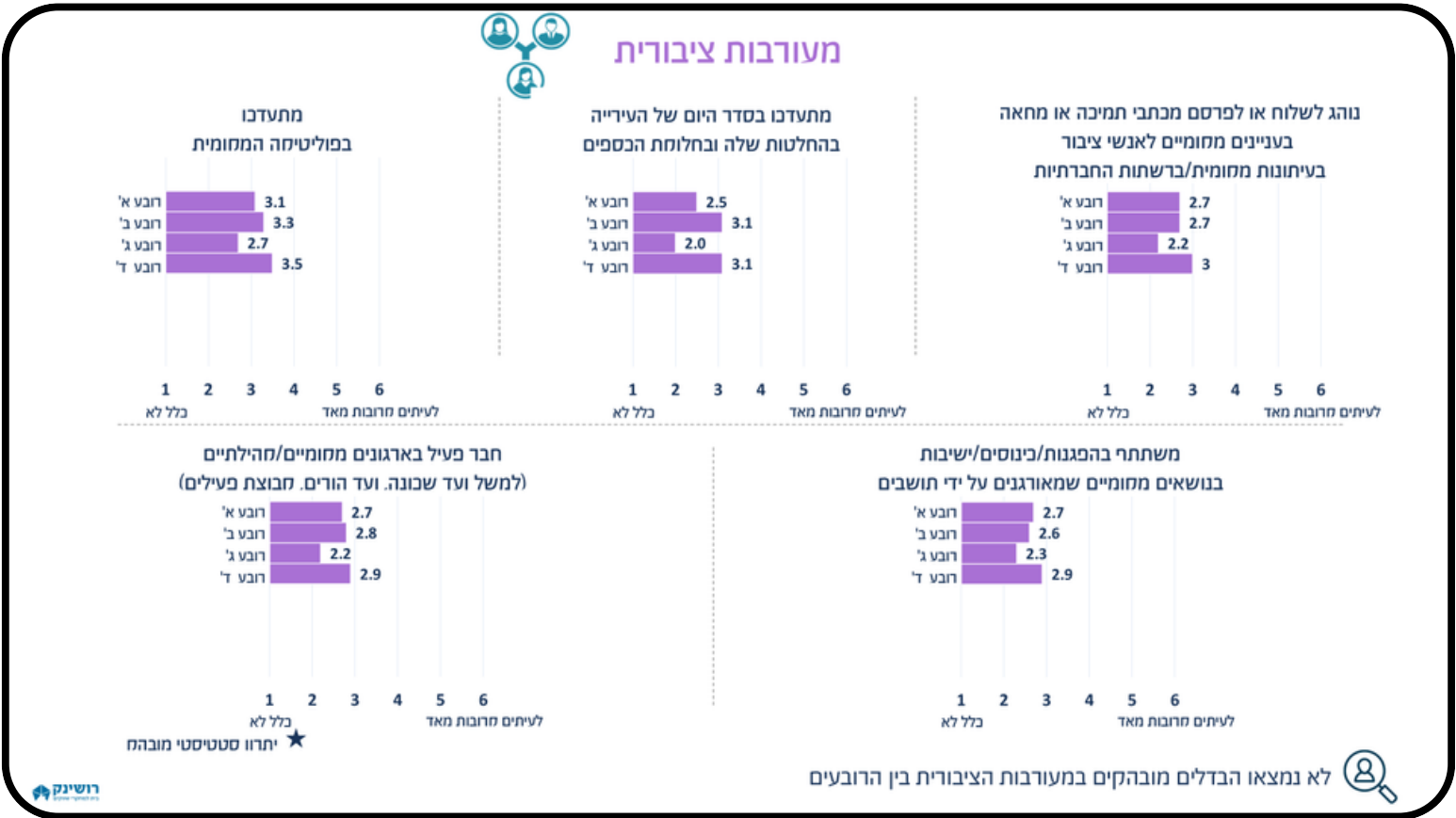
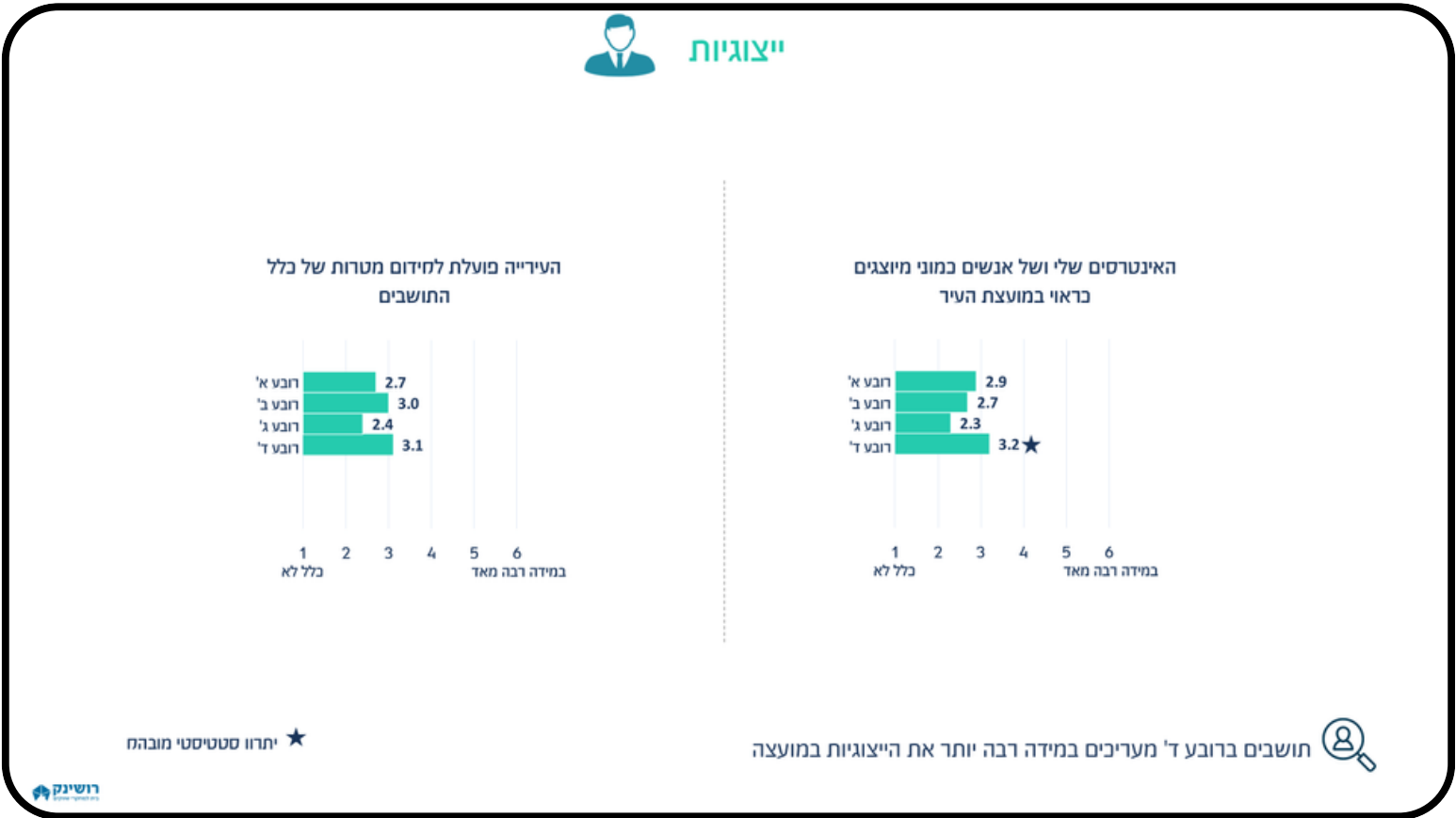
נספח ד' – ניתוח לפי רובעים



<

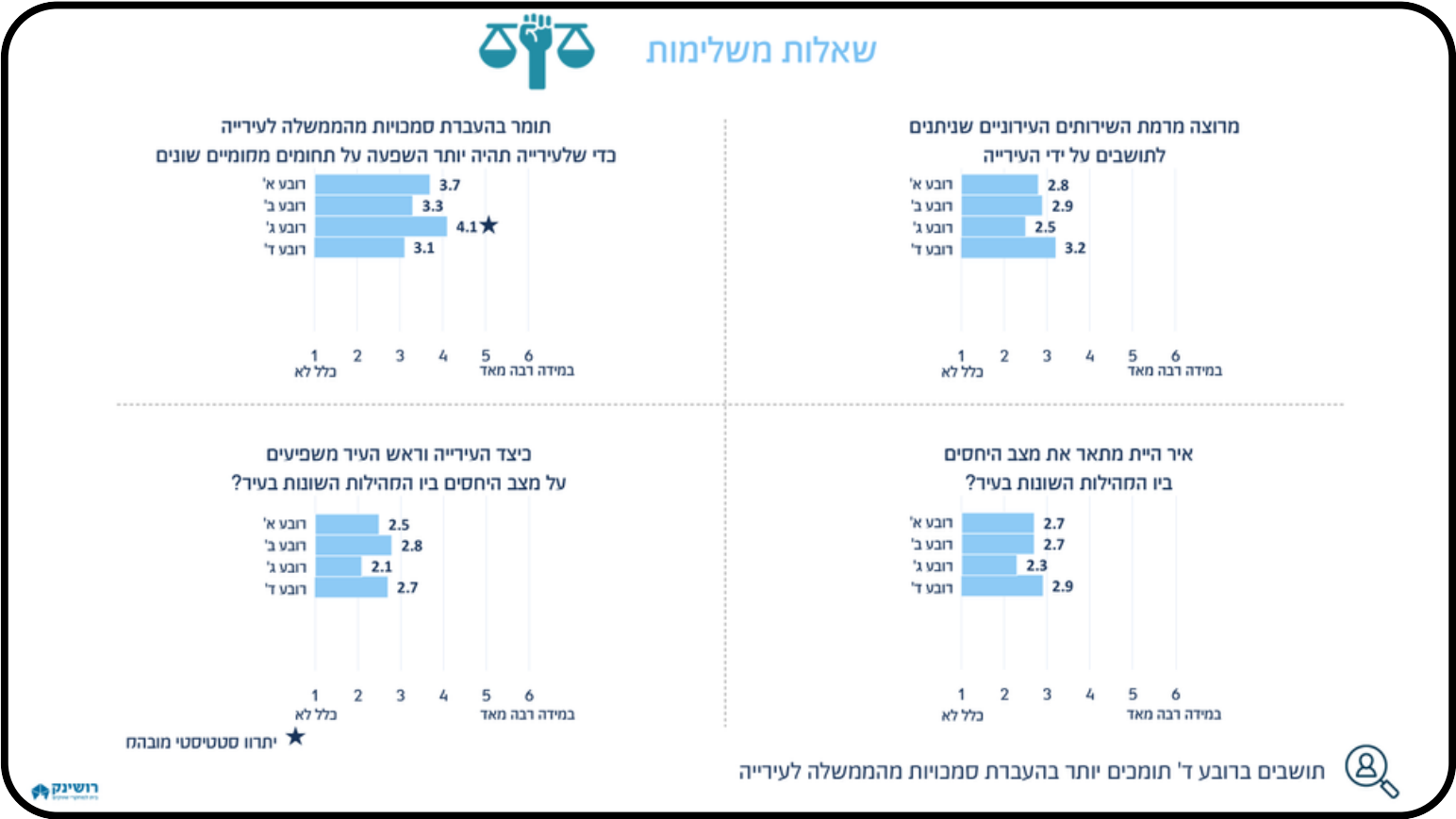


נספח ד' – ניתוח לפי רובעים



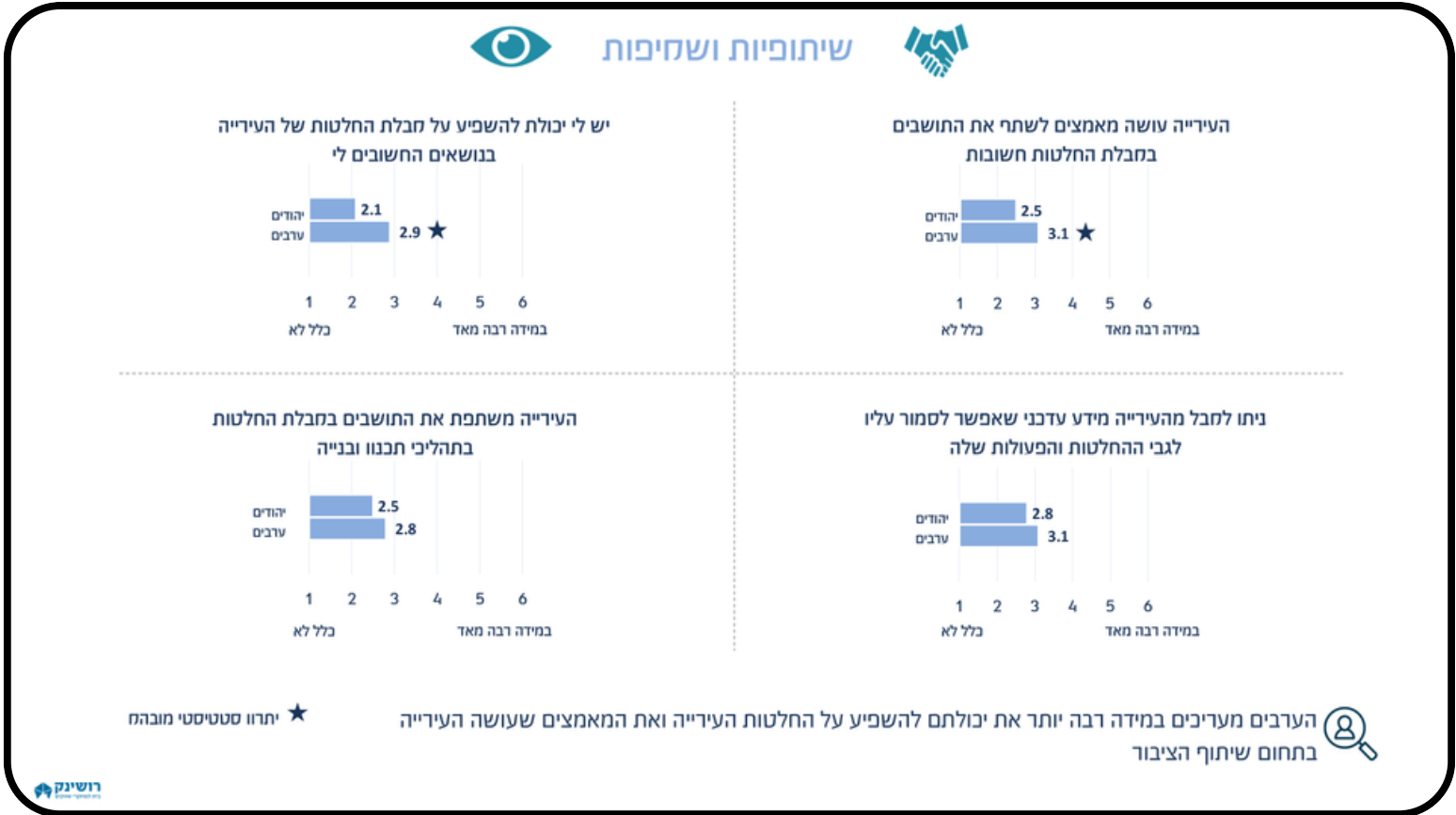
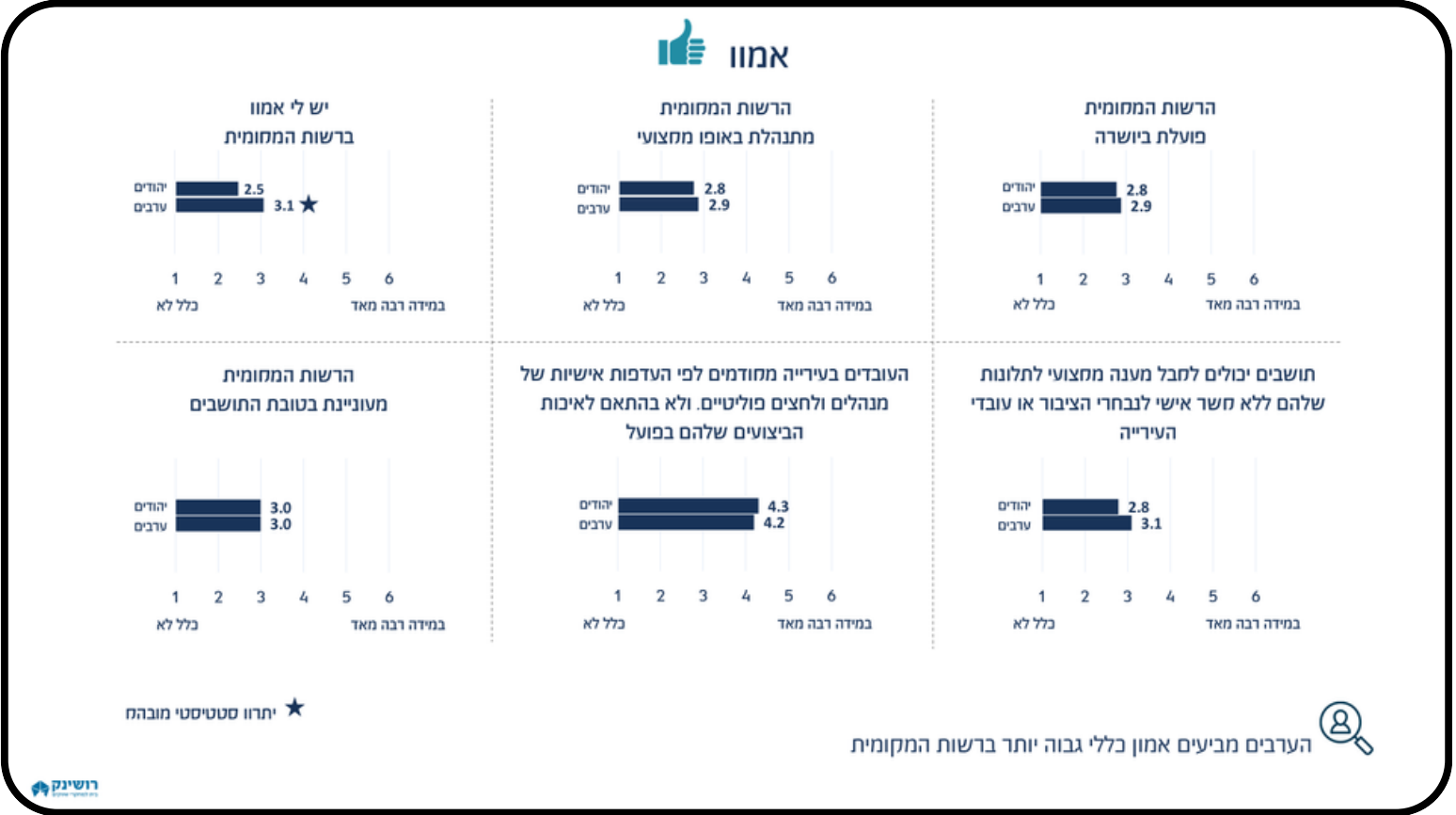


נספח ד' – ניתוח לפי רובעים





נספח ה' – ניתוח לפי לאום





נספח ה' – ניתוח לפי לאום



ייעוציות

העירייה פועלת למידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר



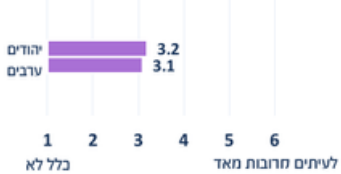
★ יתרוו סטטיסטי מובהק

בממד הייצוגיות לא נמצאו הבדלים מובהקים בין יהודים וערבים



מעורבות ציבורית

מתעדכו בפוליטיקה המקומית



מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלומות הכספים



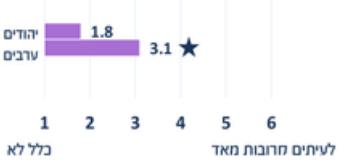
נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מחומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מחומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, חבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מחומיים שמארגנים על ידי תושבים



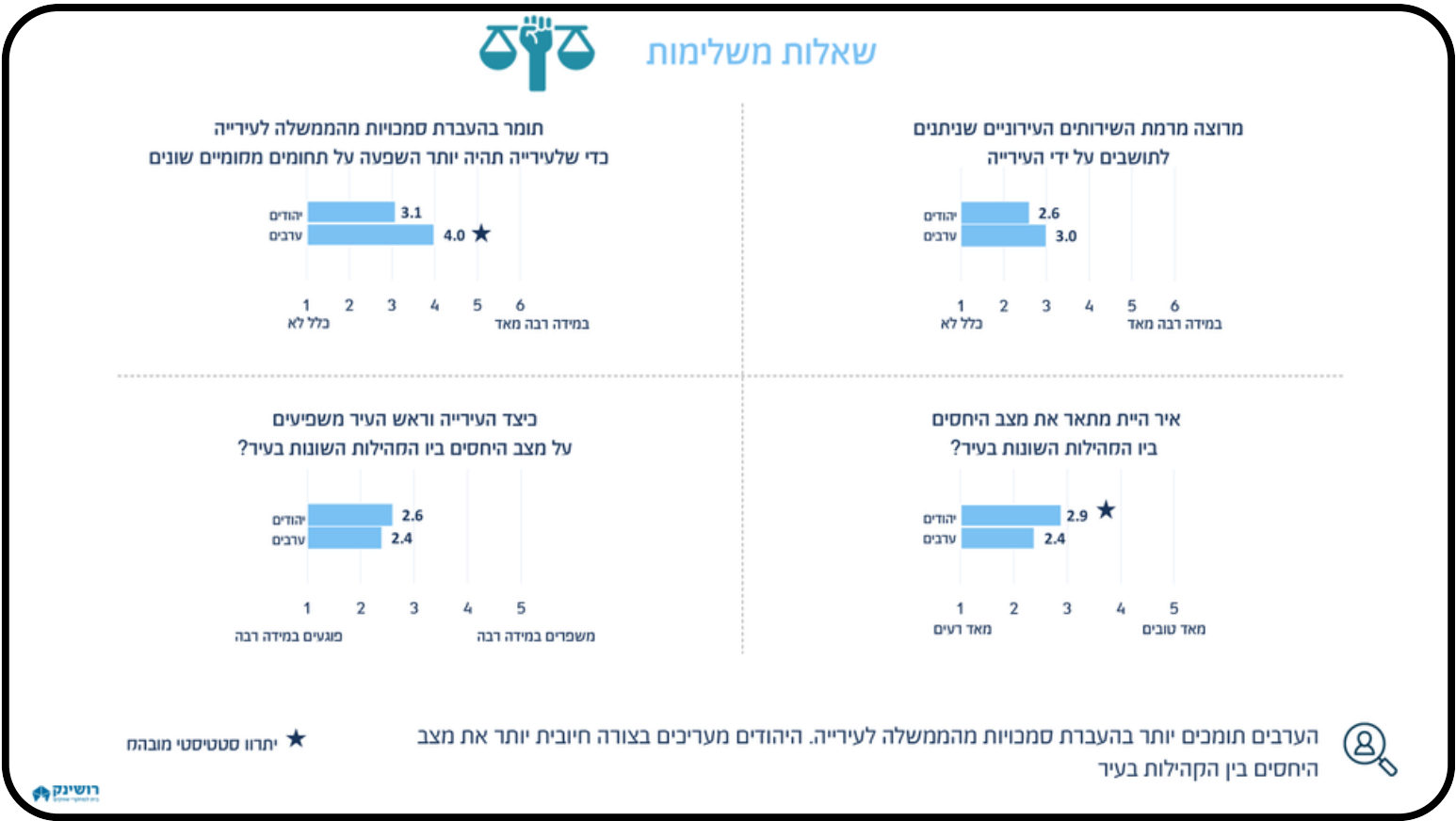
★ יתרוו סטטיסטי מובהק

הערבים מדווחים על מעורבות ציבורית גבוהה יותר ברוב הפרמטרים שנבדקו



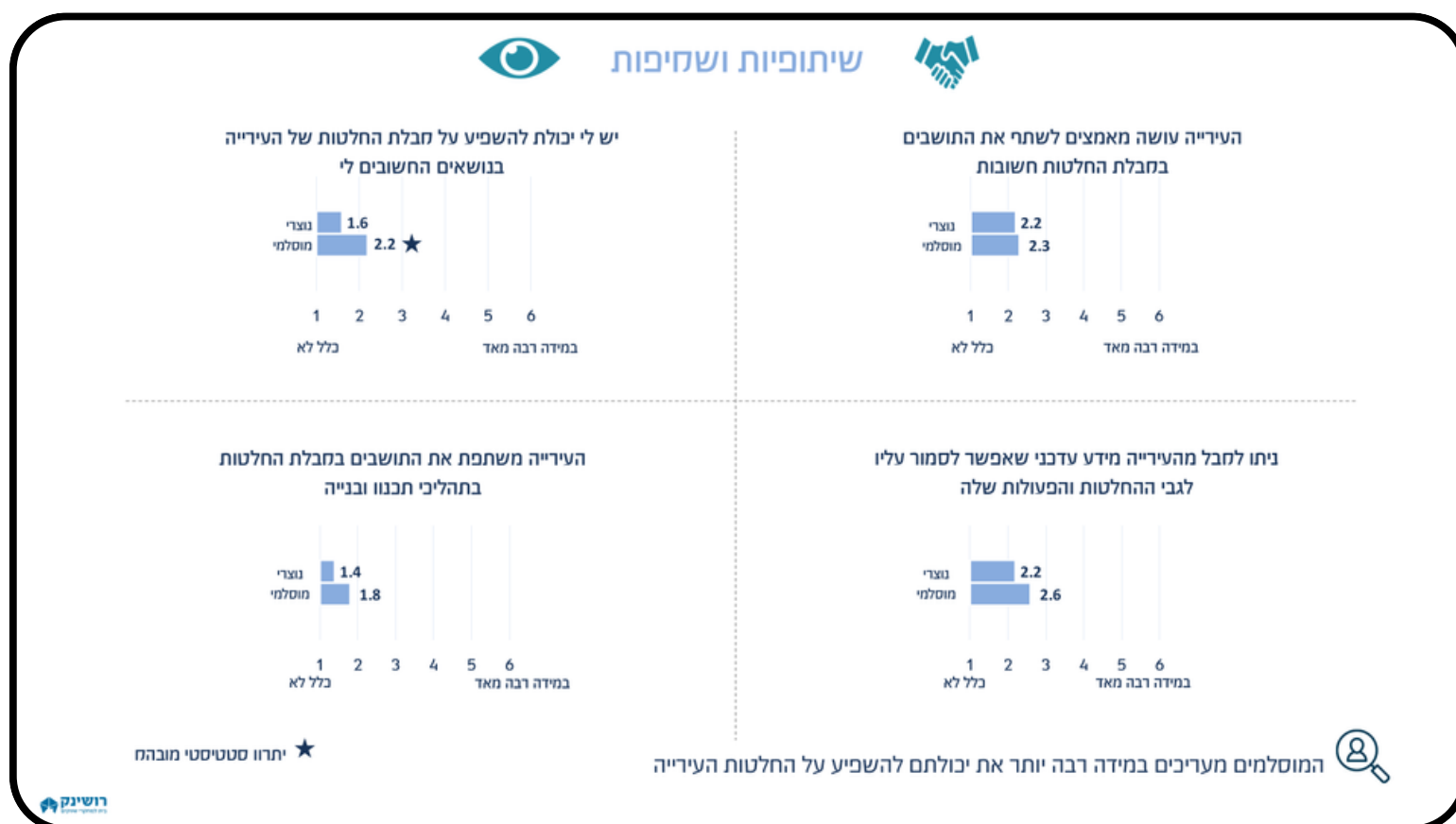
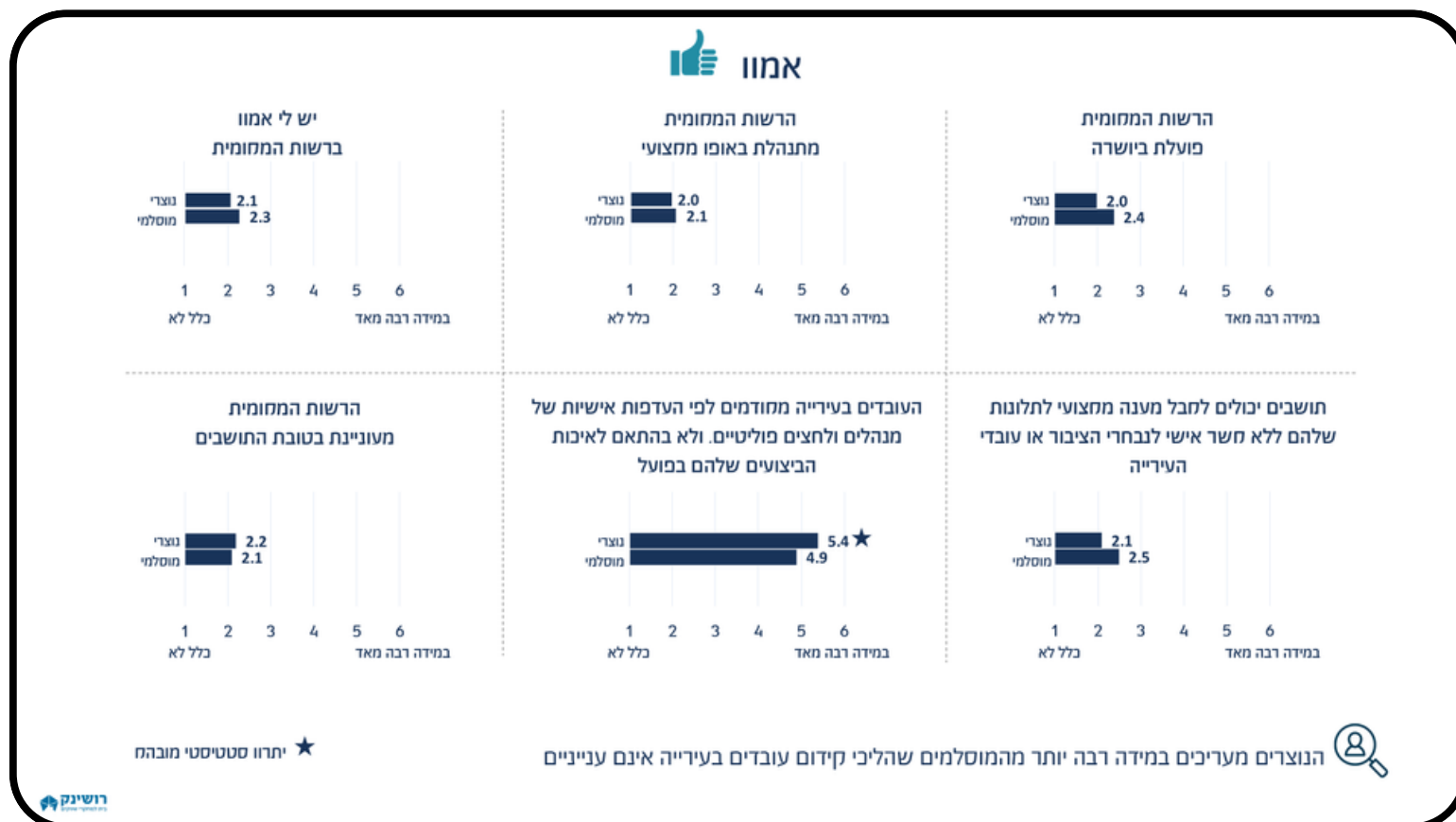


נספח ה' – ניתוח לפי לאום





נספח ו' – ניתוח לפי נוצרים-מוסלמים



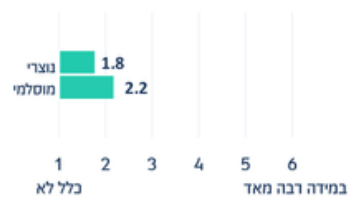


נספח ו' – ניתוח לפי נוצרים-מוסלמים

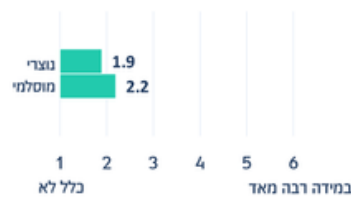


ייצוגיות

העירייה פועלת לחידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר



בממד הייצוגיות לא נמצאו הבדלים מובהקים בין נוצרים ומוסלמים



רושניק



מעורבות ציבורית

מתעדכו בפוליטיקה המקומית



מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלומות הכספים



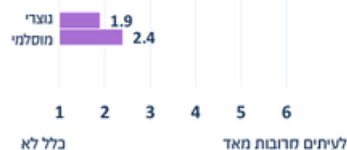
נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מקומיים לאנשי ציבור בעיתונות מקומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מקומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, חבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מקומיים שמאורגנים על ידי תושבים



יירווי סטטיסטי מובהק

המוסלמים מדווחים על תדירות גבוהה יותר של השתתפות בשיח הפוליטי המקומי וחברות בארגונים מקומיים



רושניק



נספח ו' – ניתוח לפי נוצרים-מוסלמים





דו"ח זה חובר על ידי עדן מלכיאל, מנהל תחום דמוקרטיה
מקומית, תנועת פנימה.

ביצירת הדו"ח ובניתוח הנתונים סייעו כרופ' איתי בארי
מאוניברסיטת חיפה, ד"ר ליבי ממון, יועצת לפיתוח מדדים
ומייסדת חברת הייעוץ **luminata** ואספר רמון-קליין, עוזר
מחקר בתנועת פנימה.