

טייבה

דו"ח העמקה במדד הדמוקרטיה המקומית

נתוני 2025



פנימה
بنيما pnima
פתרונות ישראליים



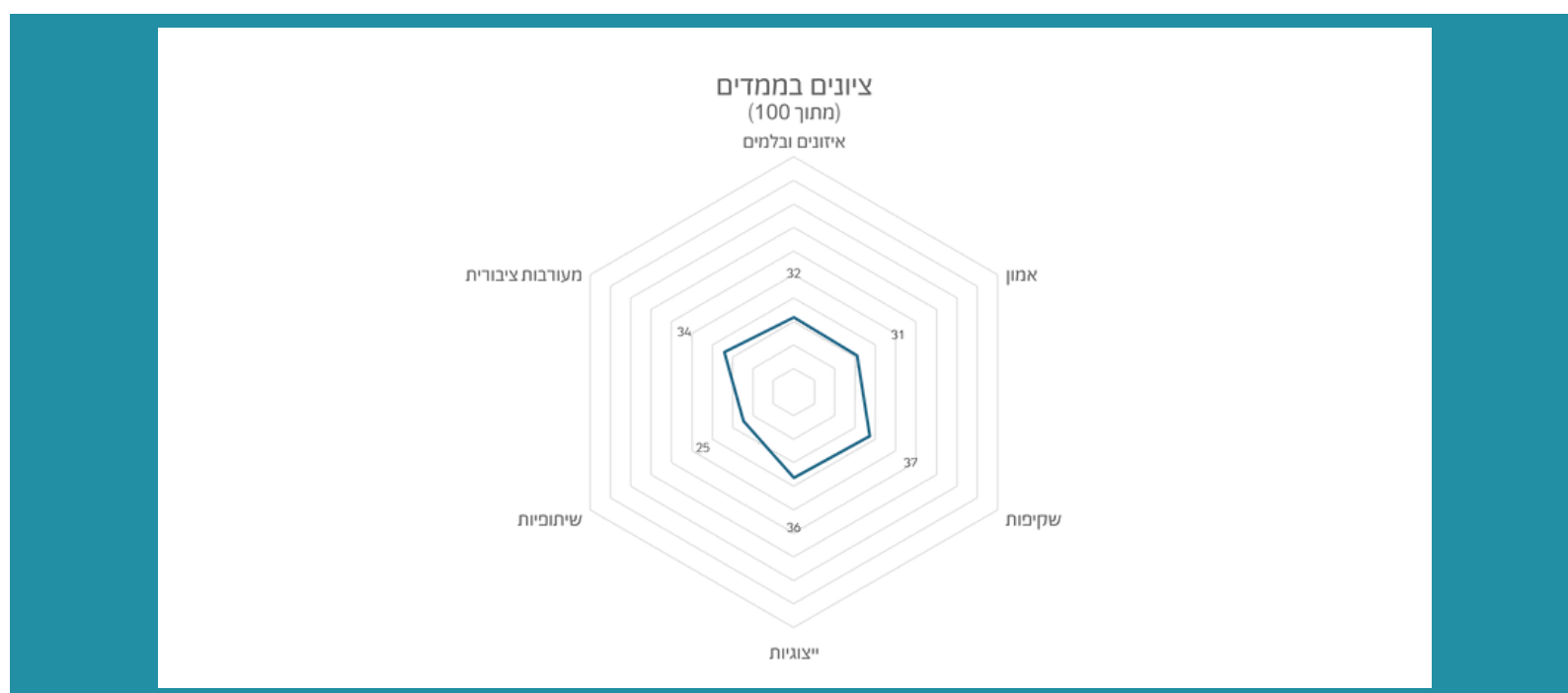
א. רקע

אירועי ה-7 באוקטובר והמלחמה הוכיחו פעם נוספת ששלטון מקומי חזק הוא אבן דרך מרכזית בחוסנה של מדינת ישראל. דמוקרטיה מקומית חזקה היא תנאי יסוד לביסוס רשות מקומית איתנה ועצמאית. בשנת 2023 פנימה פיתחה והשיקה ברבים את מדד הדמוקרטיה המקומית בישראל, שנועד לתרום לחיזוק הדמוקרטיה המקומית ולחיזוק השלטון המקומי. בשנת 2025 נמדדו כלל הרשויות המקומיות בישראל שבהן מעל 40,000 תושבים, למעט מועצות אזוריות.

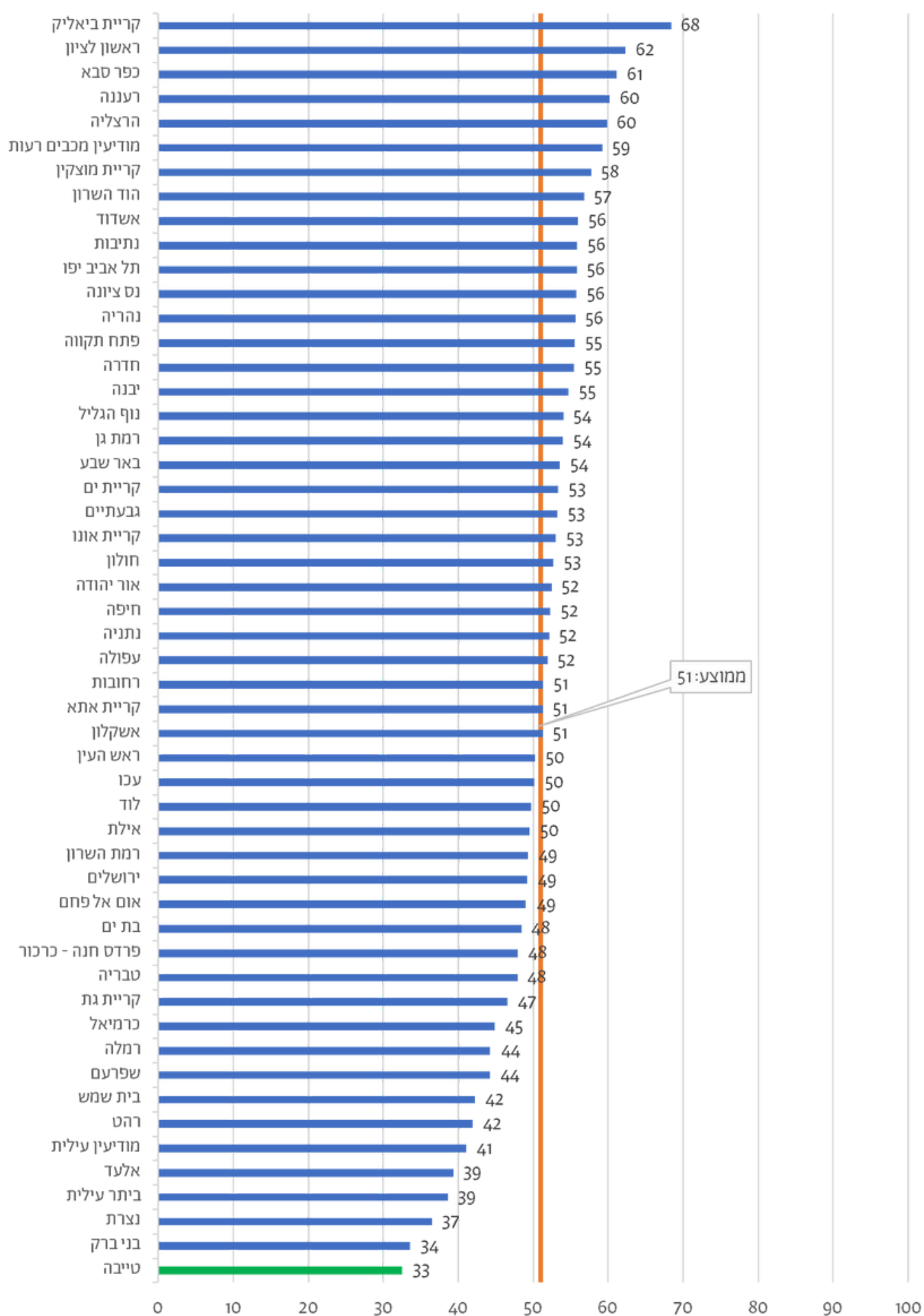
המדד כולל כ-50 פריטים הבוחנים את הרשות המקומית והקהילה המתגוררת בה בשישה תחומים, בבדי לאמוד את עומק הדמוקרטיה המקומית. ששת הממדים המרכזיים המרכיבים את המדד עוסקים בשקיפות, איזונים ובלמים, ייצוגיות, אמון התושבים ברשות המקומית, מעורבות ציבורית ושיתופיות. מדד 2025 מעריך את הדמוקרטיה המקומית במחצית הראשונה של הקדנציה שהחלה בשנת 2024. המדד מתבסס על נתונים ממגוון מקורות, ביניהם סקר תושבים מקיף שיזמה פנימה בקרב מדגם מייצג של תושבי העיר טייבה. לאתר מדד הדמוקרטיה המקומית ולעיון בדוח הציבורי המלא לשנת 2025 לחצו כאן, או חפשו ברשת "מדד הדמוקרטיה המקומית".

בדו"ח זה אנו מעמיקים בבחינת הציונים של עיריית טייבה, לשימוש הרשות המקומית ולטובת תושבי העיר. הדו"ח כולל סקירה של הציונים שקיבלה העיר תוך הבחנה בין החוזקות והחולשות המקומיות וניתוח של הנתונים על פי מודל SWOT (סעיף ב'), זרקור על תפיסות תושבי העיר (סעיף ג') והמלצות מעשיות לעיריית טייבה כיצד עליה לפעול לחיזוק הדמוקרטיה המקומית ברשות (סעיף ד'), לצד נספח המציג ניתוח דמוגרפי חלקי של נתוני סקר התושבים שנערך בטייבה. לקבלת נתונים גולמיים נוספים ולכל שאלה והצעה אחדות אנא פנו לעדן מלכיאלי, מנהל תחום דמוקרטיה המקומית, בכתובת המייל edenm@pnimail.co.il.

תנועת פנימה רואה חשיבות רבה בקידום הדמוקרטיה המקומית ברשויות המקומיות, בשיפור האמון בין הרשות לתושבים ובפיתוח שיח מקומי מקדם חדשנות, לצד פעולה לחיזוק הרשויות המקומיות ברמה הלאומית. נשמח מאוד לעמוד אתכם בקשר, על מנת לשפר את ביצועי העיר לקראת המדידה הבאה שצפויה להתקיים בשנת 2027, ועל מנת ללמוד מתוך שותפות על האופן שבו נוכל לקדם את הדמוקרטיה המקומית בטייבה ובישראל כולה.



בשנת 2025 דורגה טייבה במקום ה-52 מבין 52 הרשויות שנחקרו, וציונה הוא 33 מתוך 100



ב.1. ניתוח נתוני העיר על פי מודל SWOT



בטבלה שלפניכם מוצג ניתוח של נתוני העיר על פי מודל SWOT, כהצעה לדיון ובבסיס לפיתוח תוכניות עבודה לחיזוק הדמוקרטיה המקומית. על הציר חוזקות – חולשות מוקמו פרמטרים שההשפעה עליהם נמצאת בידי הרשות המקומית, בעוד שעל הציר הזדמנויות – איומים מוקמו פרמטרים שההשפעה עליהם נמצאת בידי הרשות והקהילה המתגוררת בה גם יחד. החוזקות וההזדמנויות כוללים את הפרמטרים שבהם הציון גבוה מהציון החציוני של העיר, והחולשות והאיומים את הפרמטרים שבהם הציון נמוך מהציון החציוני של העיר.



חוזקות

- איוש חלקי של בעלי התפקידים המרכזיים: יועמ"ש ומהנדס
- תפקוד מליאת המועצה מבחינת מספר הישיבות בשנה ושיעור הנוכחות של חברי המועצה
- חברות באשכול אזורי
- שקיפות ונגישות אתר האינטרנט של הרשות המקומית (מדד שבי"ל)

חולשות

- שימוש מועט בהליכי שיתוף ציבור
- ייצוג נשים בדרג הממונה
- אי-איוש חלקי של בעלי התפקידים המרכזיים: מנכ"ל, גזבר ומבקר
- תפקוד לקוי של מנגנוני הביקורת הפנימית
- אי-התכנסות ועדות החובה הציבוריות
- מענה לקוי לבקשות חופש מידע
- אי-ביצוע סקרי עמדות התושבים
- אי-הזמנת התושבים להשתתפות פעילה בישיבות מליאת המועצה
- אי-מינוי בעל תפקיד או יחידה בעלי אחריות כוללת על תחום שיתוף הציבור

הזדמנויות

- קיומה של אופוזיציה במועצת העיר
- גיוון הסיעות במועצת העיר
- שיעור ההצבעה בבחירות המוניציפליות 2024
- רמת ההתעדכנות של התושבים בפוליטיקה המקומית
- ציונים גבוהים בתחום האמון בפרמטרים יושרה, שחיתות ועניין בטובת הציבור

איומים

- ציונים נמוכים בתחום האמון בפרמטרים מקצועיות ואמון כללי
- תפיסות התושבים לגבי שקיפות הרשות המקומית
- תפיסות התושבים בתחום הייצוגיות
- מעורבות ציבורית מדווחת נמוכה: התעדכנות בפעילות השוטפת של הרשות, חברות בארגונים מקומיים, הבעת עמדות בנושאים מקומיים ופעילות ציבורית
- תפיסות התושבים בתחום השיתופיות
- ייצוג נשים במועצת העיר

ב.2. פירוט הציונים בפרמטרים השונים



בטבלה שלפניכם מוצגים הציונים של העיר טייבה בפרמטרים השונים, לצד השוואה לציון הממוצע של 52 הערים שנמדדו בשנת 2025. **הציון החציוני של טייבה הוא 26.** הטבלה הראשונה מציגה את הפרמטרים שנמצאים מעל הציון החציוני של העיר טייבה, והטבלה השנייה מציגה את הפרמטרים שנמצאים מתחתיו. הפרמטרים המסומנים בכוכבית (*) מבוססים על סקר התושבים שנערך בשנת 2025.

פרמטרים מעל הציון החציוני של העיר טייבה			הציון של טייבה	הציון הממוצע של 52 הרשויות
האם בשנת 2023 אויש תפקיד היועץ המשפטי?			100	96
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המהנדס?			100	92
האם מליאת המועצה התכנסה לפחות 13 פעמים בשנת 2024?			100	96
האם ברשות קיימת אופוזיציה (לפחות חברות מועצה אחדות)?			100	85
האם הרשות חברה באשכול רשויות מקומיות?			100	40
מהו הציון שקיבלה הרשות באינדקס ENCPML, הבוחן את היחס בין מספר הסיעות למספר המושבים במועצת העיר?			98	81
מה היה שיעור ההצבעה לבחירות המקומיות בשנת 2024?			78	55
מהו, בממוצע, אחוז חברי המועצה שהשתתפו בישיבות המליאה לאורך שנת 2024 מתוך כלל חברי המועצה?			76	85
* מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלות השחיתות בסקר התושבים?			50	48
מהו הציון שקיבלה הרשות במדד השקיפות בזירה המוניציפלית של עמותת שב"ל לשנת 2024?			50	74
* באיזו מידה התושבים מתעדכנים בפוליטיקה המקומית (למשל באמצעות עיתונים, רשתות חברתיות או פרסומים)?			28	45
* מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת טובת הציבור בסקר התושבים?			27	55
* מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת היושרה בסקר התושבים?			27	52

.....
.....
.....
.....
.....

פרמטרים מתחת הציון החציוני של העיר טייבה			הציון של הממוצע של 52 הרשויות	הציון של טייבה
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת האמון הכללי בסקר התושבים?			50	26
*באיזו מידה התושבים מעריכים שניתן לקבל מהעירייה מידע עדכני ואמין על פעולותיה והחלטותיה?			52	26
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת הייצוג הכללי במועצת העיר בסקר התושבים?			45	26
*באיזו מידה התושבים מתעדכנים בסדר היום, החלטות העירייה והקצאת המשאבים?			28	26
*באיזו מידה התושבים משתתפים בהפגנות \ כינוסים \ עצומות \ ישיבות בנושאים מקומיים?			21	26
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת המקצועיות של הרשות בסקר התושבים?			52	25
מהו הציון שקבלה הרשות על ביצוע הליכי שיתוף ציבור בשנת 2024?			20	25
*מהו הציון הממוצע שקיבלה הרשות בשאלת הייצוג במדיניות בסקר התושבים?			50	25
*באיזו מידה מעריכים התושבים שהרשות המקומית עושה מאמצים לשתף את הציבור בקבלת ההחלטות?			42	25
*באיזו מידה מעריכים תושבי הרשות את יכולת ההשפעה שלהם על קבלת החלטות בנושאים החשובים להם?			32	24
*באיזו מידה התושבים לוקחים חלק בפעילות מקומית\קהילתית מאורגנת?			24	24
*באיזו מידה מעריכים התושבים שהרשות המקומית משתפת את הציבור בקבלת ההחלטות הנוגעות לתכנון ובניה?			41	23
*באיזו מידה התושבים נוהגים לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה לאנשי ציבור\בעיתונות מקומית\ברשות חברתיות?			20	23
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים אוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הדרג הממונה הבכיר ברשות בשנת 2025?			69	20
מה הייתה מידת ההתאמה בין ייצוג הנשים באוכלוסייה (50%) ובין ייצוגן בקרב הדרג הנבחר ברשות בשנת 2024?			49	13
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המנכ"ל?			94	0
האם בשנת 2023 אויש תפקיד הגזבר?			94	0
האם בשנת 2023 אויש תפקיד המבקר?			96	0
האם הוגש למועצת הרשות דו"ח הממונה על פניות הציבור לשנת 2023 לפני ה-01.05.2024?			23	0
האם מועצת הרשות דנה בדו"ח הממונה על פניות הציבור לשנת 2023 לפני ה-01.07.2024?			21	0
האם דו"ח המבקר לשנת 2023 הוגש לראש הרשות ולועדה לענייני ביקורת לפני ה-1.4.24?			27	0
האם נידון במועצה דו"ח המבקר לשנת 2023 לפני ה-1.11.2024?			23	0
האם הרשות הקימה צוות לטיפול בליקויי הביקורת בשנת 2023?			75	0
האם הוועדה לענייני ביקורת התכנסה כנדרש על פי חוק בשנת 2024?			21	0
האם ועדות החובה המפורטות התכנסו כנדרש על פי חוק בשנת 2024? בספים, משק לשעת חירום, איכות הסביבה, בטיחות בדרכים, הנחות, חינוך, קידום מעמד הילד, מאבק בנגע הסמים, מכרזים, הנצחת זכרם של נרצחי טרור, מיגור אלימות, שימור אתרים			18	0
כמה אחוזים מבקשות חופש המידע נענו לאחר 120 יום, בשנת 2023?			89	0
כמה אחוזים מבקשות חופש המידע נענו בתוך 14 ימים, בשנת 2023?			40	0
מהו הציון שקבלה הרשות על ביצוע סקרי עמדות תושבים במסגרת הליכי קבלת החלטות ותכנון מדיניות בשנת 2024?			15	0
האם קיים מנגנון להזמנת תושבים להשתתפות פעילה בישיבות מליאה המועצה, כולל פרסום סדר היום מבעוד מועד והגדרת חלון זמנים להתייחסות הציבור?			0	0
האם קיים בעל תפקיד ולא יחידה ארגונית האחראיים על תחום שיתוף הציבור ברשות?			35	0

ג. זדקור על תפיסות התושבים

סקר התושבים בוצע בקרב מדגם מייצג של 400 תושבי העיר טיבה במהלך החודשים אפריל -יוני 2025. בסקר מדדנו את הפריטים המופיעים בתרשים הבא, לצד איסוף מידע דמוגרפי אודות מגדר, מגזר, רמת דתיות, קבוצת גיל, רמת הכנסה ומיקום גיאוגרפי בעיר. בתרשים להלן מוצגים עיקרי הממצאים מהסקר, לצד היבטים דמוגרפיים נבחרים במקרים שבהם נמצאו מובהקות סטטיסטית. תוצאות הניתוח הדמוגרפי החלקי שגערך עבור מסמך זה נמצא בנספח המצורף לדו"ח זה, לעיונכם. לקבלת הנתונים הגולמיים המלאים מסקר התושבים אנא צרו קשר עם עדן מלכיאלי, מנהל תחום דמוקרטיה מקומית בתנועת פנימה.



ד. המלצות

- ההמלצות בסעיף זה נחלקות ל-3 קטגוריות של פעולות נדרשות: פעולות הכרוכות בקבלת החלטה וביישום פשוט יחסית, פעולות הכרוכות בתהליך פנים-ארגוני ברשות המקומית, ופעולות הכרוכות בתהליך משותף לרשות המקומית ולקהילה המתגוררת בה. אנו ממליצים לשלב את המסקנות מהניתוח הדמוגרפי של תוצאות סקר התושבים בתכנון המדיניות, וכך להשקיע את המשאבים במקום שבו הם נדרשים ביותר.

המלצות לפעולות ברמת החלטה

הזמנת התושבים לישיבות המליאה והוועדות

1. דיון וקבלת החלטה על צורת ההזמנה של התושבים להשתתפות פעילה במסגרת חלון זמן מוגדר בישיבות המליאה והוועדות השונות. למשל, הזמנה פתוחה, או הזמנה באמצעות מערכת רישום לישיבה מסוימת, בדומה לנהוג בכנסת ישראל.
2. הטמעת חלון זמן מובנה בישיבות המליאה והוועדות.
3. פרסום ההזמנה וסדרי היום של הישיבות הרלוונטיות באתר האינטרנט של הרשות ובפלטפורמות הדיגיטליות והחברתיות השונות באופן שוטף.

הקפדה על הגשה ודיון בדוח מבקר הפנים ובדוח הממונה על תלונות הציבור במועדים הקבועים בחוק, ועל הקמת צוות לטיפול בממצאי ביקורת הפנים

1. תחקור אי-הביצוע של הפעולות הרלוונטיות.
2. הפקת לקחים וחידוד נהלים.
3. הקמת צוות לטיפול בליקויי הביקורת.

שיפור הייצוגיות לנשים בדרג הממונה הבכיר

1. קביעת מדיניות להעדפת נשים במסלולי הקידום של עובדי הרשות, בהתאם למותר בחוק.
2. משיכת מנהלות לתפקידים בכירים באופן אקטיבי, בהתאם למותר בחוק.



המלצות לפעולות הכרוכות בתהליך פנים-ארגוני

חיזוק מועצת העיר והוועדות, פעילותן והקשר שלהן עם הציבור

1. חיזוק המעמד והיוקרה של האופוזיציה במועצה מתוך שיח עם חברי האופוזיציה. למשל, קביעת נהלים פנימיים לעדכון שוטף של יו"ר האופוזיציה על ידי ראש הרשות וההנהלה, הסדרת הגישה של חברי המועצה מהאופוזיציה למאגרי המידע ולאנשי המקצוע ברשות, הקצאת משאבים ותשתיות לרשות האופוזיציה ועוד.
2. חיזוק היכולת של חברי המועצה להשפיע על מהלך ישיבות המליאה והוועדות השונות, באמצעות קביעה משותפת של סדר היום, העלאת נושאים לדיון, הפצת חומרי רקע כהכנה לישיבות וכו'.
3. פרסום רשימות הנוכחות של חברי המועצה בכל ישיבות המועצה והוועדות ברשתות החברתיות ובאתר האינטרנט של הרשות, באופן שוטף ובסמיכות לקיום הישיבות.
4. אכיפה של נוכחות חברי המועצה בישיבות המליאה והוועדות בהתאם לפקודת העיריות.
5. הקפדה על ייצוג האינטרסים של כלל האוכלוסיות ברשות בדיונים של מועצת העיר, והשקפה של מדיניות זו לתושבים באופן אקטיבי וקבוע.
6. הקפדה על התכנסות קבועה ועל פי הנדרש בחוק של הוועדות.
7. דחיפה של מידע על ניהול הרשות המקומית מהרשות לתושבים, באופן אקטיבי, שקוף, וסדור.

הגברת השקיפות והנגישות של אתר האינטרנט של הרשות

1. הצבת יעד ארגוני.
2. הקצאת משאבים וכוח אדם.
3. עבודה מסודרת ומתואמת מול עמותת שבי"ל.

שיפור בזמני המענה לבקשות חופש המידע

1. הצבת יעד ארגוני בתחום זמני המענה לבקשות חופש מידע במהירות ובמסגרת הזמנים הקבועים בחוק.
2. הגברת המודעות לתחום וליעדים שהוצבו בקרב בעלי התפקידים הרלוונטיים ברשות.
3. שיפור הממשקים הפנים-ארגוניים הנוגעים להעברת מידע לאחראי חופש המידע.



המלצות לשינויים הדורשים תהליך משותף לרשות המקומית ולקהילה

שיפור הייצוגיות לנשים במועצת העיר



1. תמרוץ ותמיכה בשילוב נשים בסיעות המקומיות.
2. השקת קמפיין ציבורי להעלאת המודעות לחשיבות הייצוג הנשי במוסדות המקומיים.
3. שיתוף פעולה עם ארגונים המקדמים את התחומים.

פיתוח תחום שיתוף הציבור



1. למידה ארגונית והתייעצות עם גורמים מומחים.
2. הגדרת בעל תפקיד ו/או יחידה כממונים על תחום שיתוף הציבור ברשות.
3. הקצאת משאבים.
4. עריכת מיפוי תקופתי ומייצג של עמדות הציבור – על אילו תחומים מעוניינים התושבים להשפיע, ומהן דרכי ההשפעה המועדפות עליהם?
5. קביעת נהלי עבודה רוחביים לשימוש בהליכי שיתוף ציבור בתכנון המדיניות המקומית בזיקה לתוצאות המיפוי. מומלץ לבצע את ההליכים בשלב ראשוני של התכנון, להקפיד על פרסום תוצאות ההליכים וההחלטות שהתקבלו על ידי הרשות באופן שקוף ולאסוף מהתושבים משוב על איכות התהליכים על מנת לפעול לשיפורם באופן מתמיד.
6. שילוב השימוש בסקרי עמדות תושבים באופן מובנה בתוכניות העבודה ובתהליכי קבלת ההחלטות. מומלץ לבצע את הסקרים בשלב ראשוני של התכנון, להקפיד על פרסום תוצאותיהם וההחלטות שהתקבלו על ידי הרשות באופן שקוף ולאסוף מהתושבים משוב על איכותם על מנת לפעול לשיפורם באופן מתמיד.
7. בתחום התכנון והבניה - מתן דגש על מעבר מיידע וקבלת עדרים על פי חוק, לשיתוף ציבור מהותי.

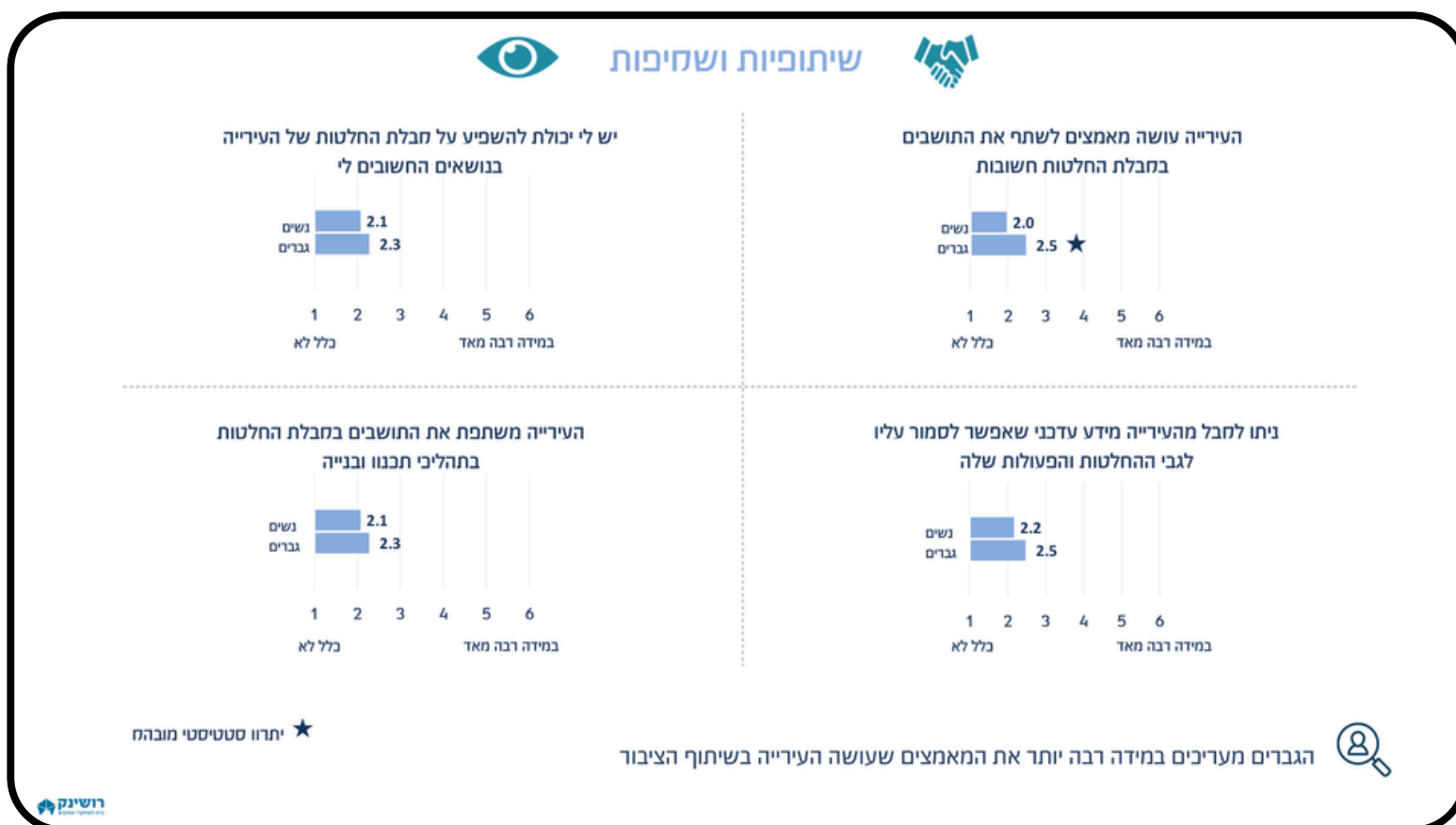
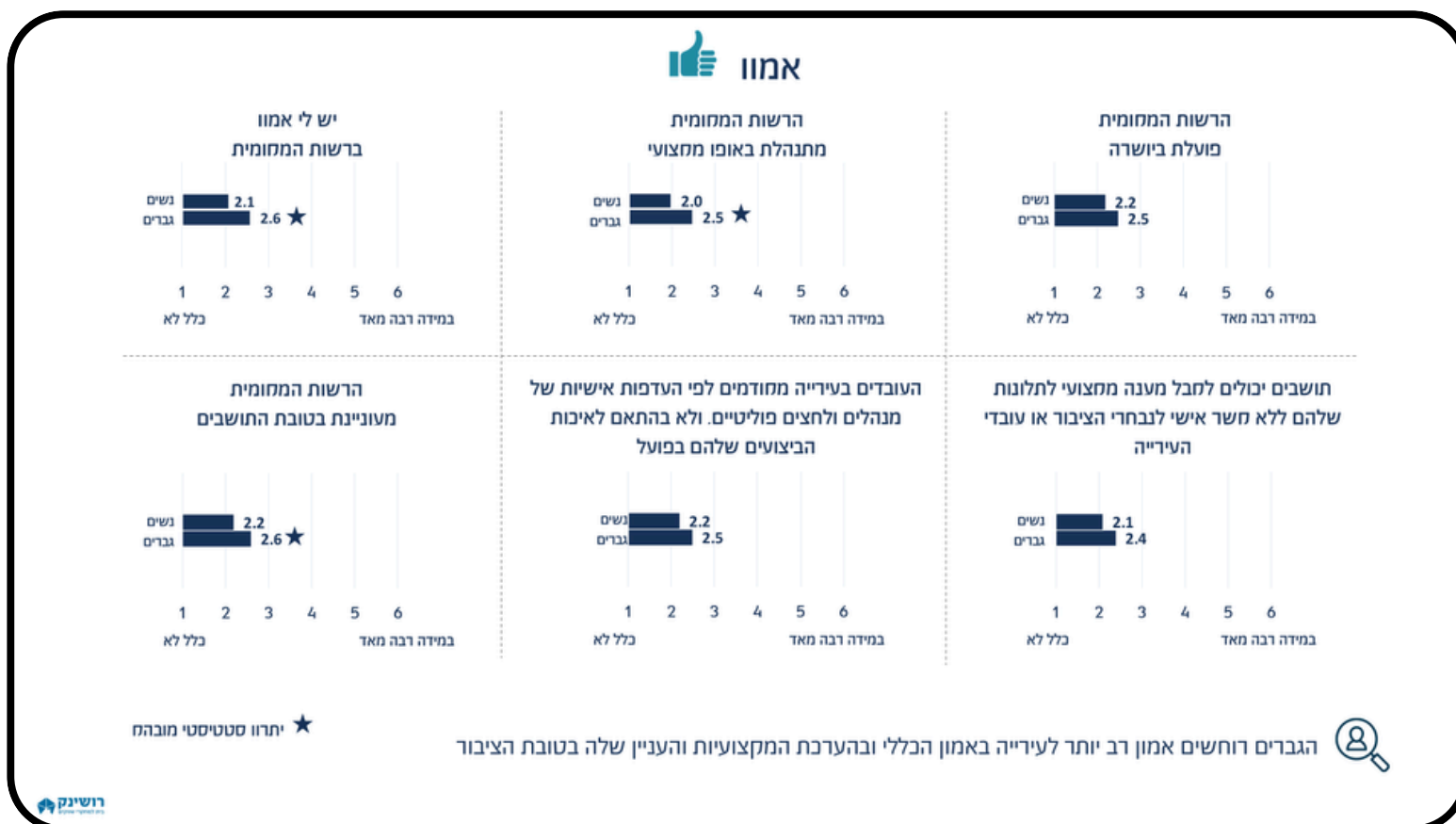
חיזוק המעורבות הציבורית



1. השקת קמפיין ציבורי להגברת המודעות לחשיבות ההשתתפות בתהליכים הדמוקרטיים ברשות.
2. מתן תמיכה וכלים להתארגנויות דמוקרטיות ברשות, באופן שוויוני ושקוף.
3. בשנת הבחירות – השקת קמפיין ציבורי חוצה סיעות ומשותף לקואליציה ולאופוזיציה לעידוד הצבעה.

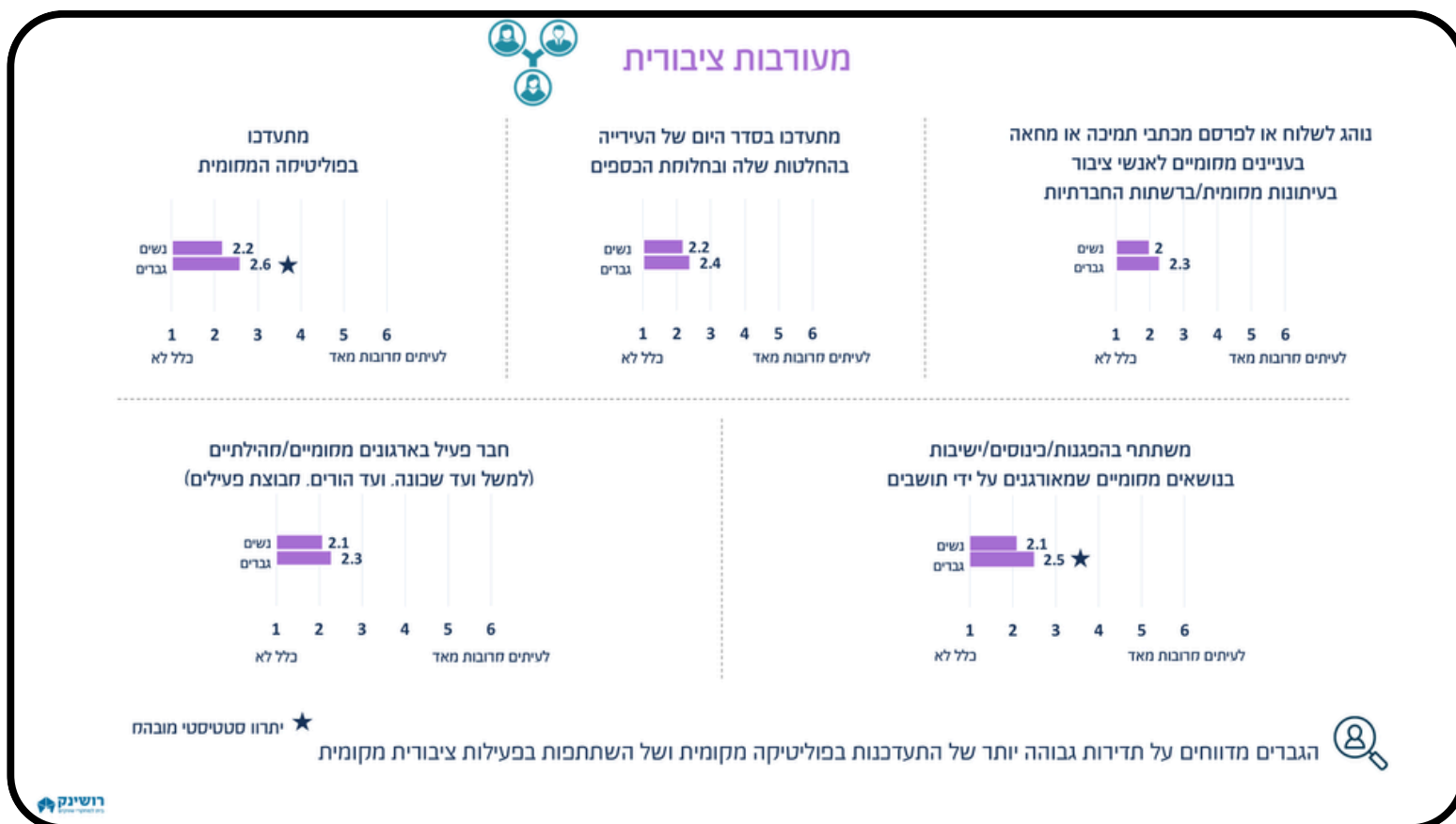


נספח א' – ניתוח לפי מגדר



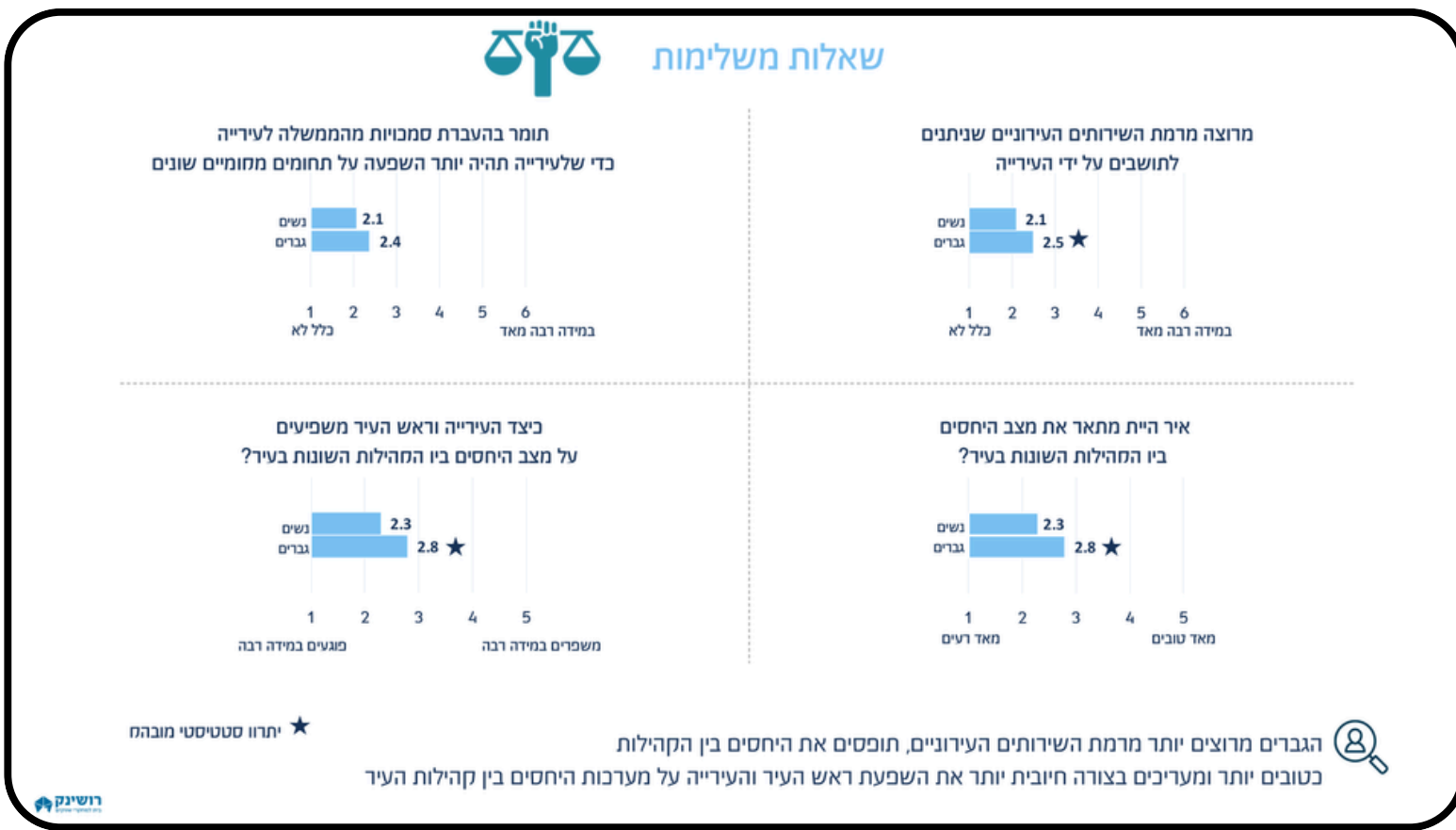


נספח א' – ניתוח לפי מגדר



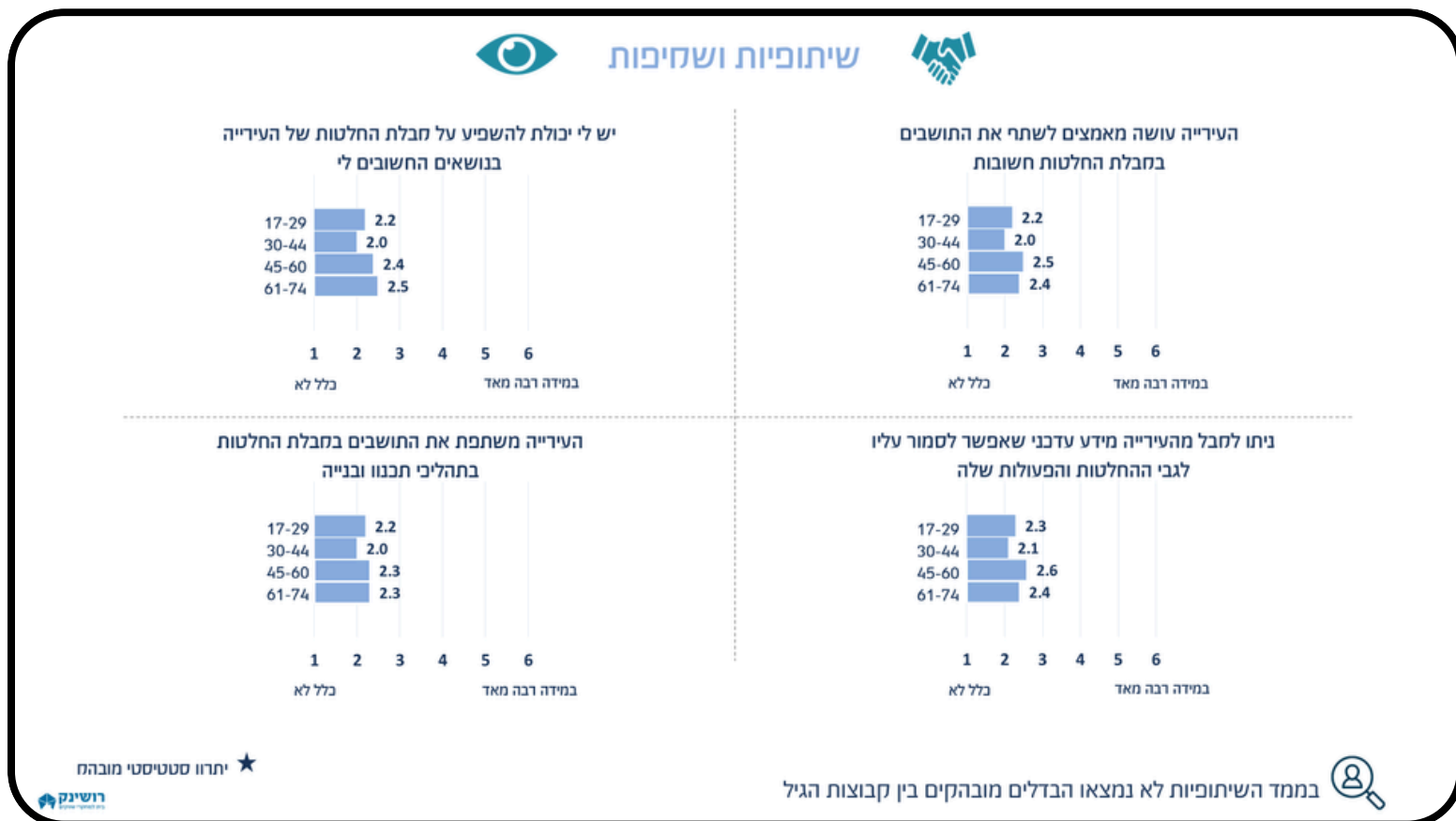
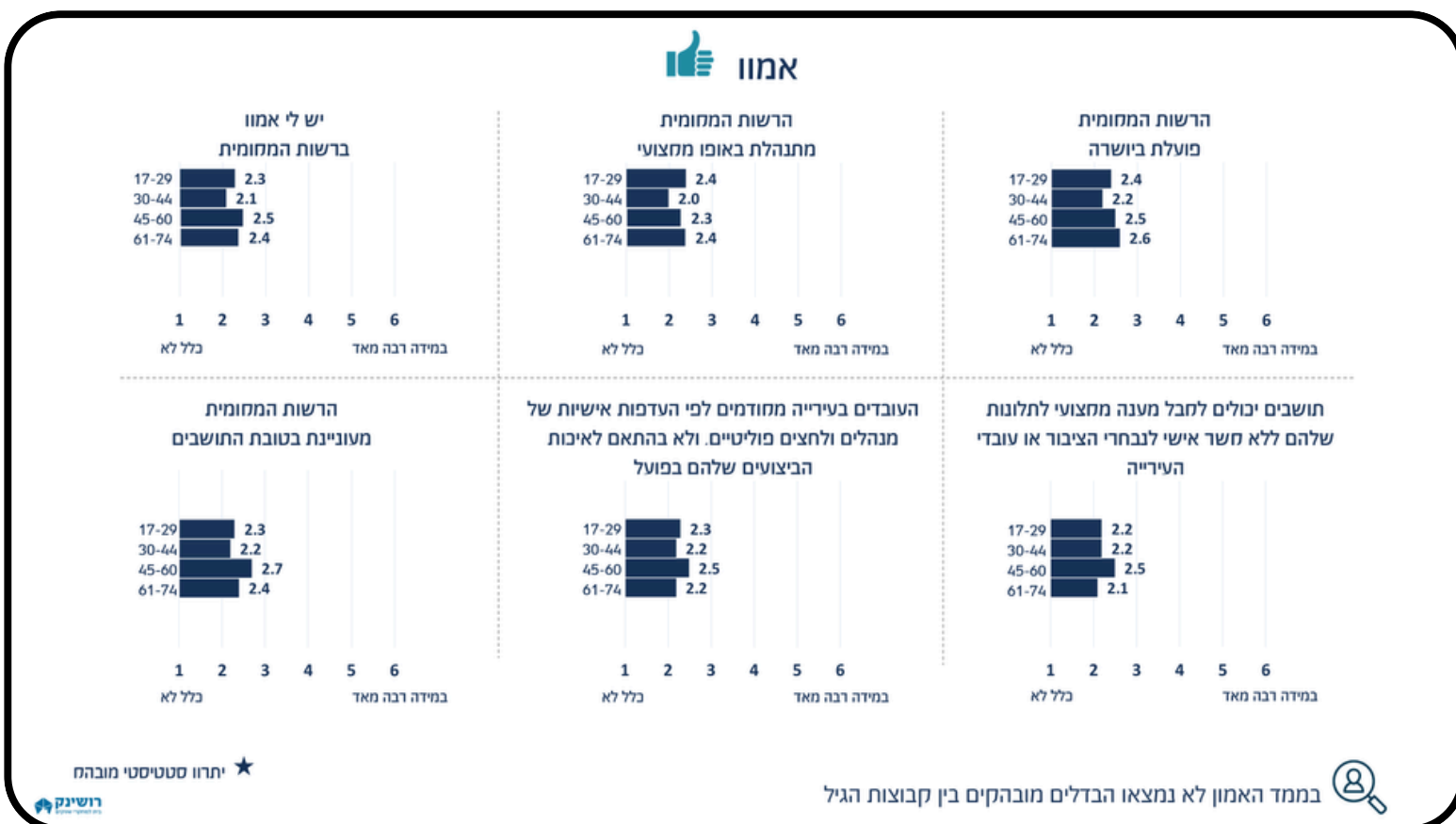


נספח א' – ניתוח לפי מגדר





נספח ב' – ניתוח לפי גיל





נספח ב' – ניתוח לפי גיל

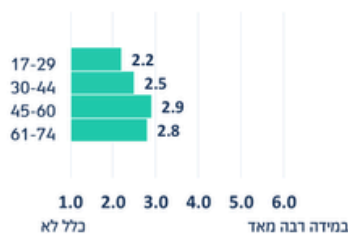


ייצוגיות

העירייה פועלת למידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים כראוי במועצת העיר



בממד הייצוגיות לא נמצאו הבדלים מובהקים בין קבוצות הגיל



מעורבות ציבורית

מתעדכו בפוליטיקה הממומית



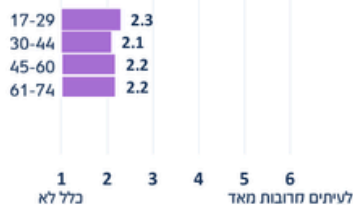
מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלומות הכספים



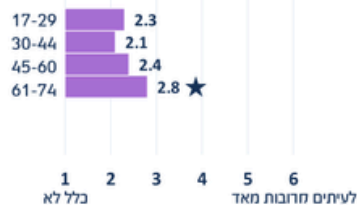
נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מחומיים לאנשי ציבור בעיתונות מחומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מחומיים/קהילתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, חבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מחומיים שמארגנים על ידי תושבים



★ יתרון סטטיסטי מובהק

תושבים בגילאי 61-74 מדווחים על תדירות גבוהה יותר של השתתפות בהפגנות וכינוסים

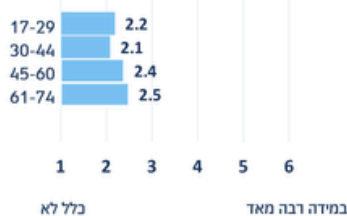


נספח ב' – ניתוח לפי גיל

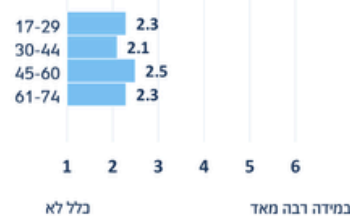


שאלות משלימות

תומר בהעברת סמכויות מהממשלה לעירייה
כדי שלעירייה תהיה יותר השפעה על תחומים מחומיים שונים



מרוצה מרמת השירותים העירוניים שניתנים
לתושבים על ידי העירייה



כיצד העירייה וראש העיר משפיעים
על מצב היחסים בין המהילות השונות בעיר?

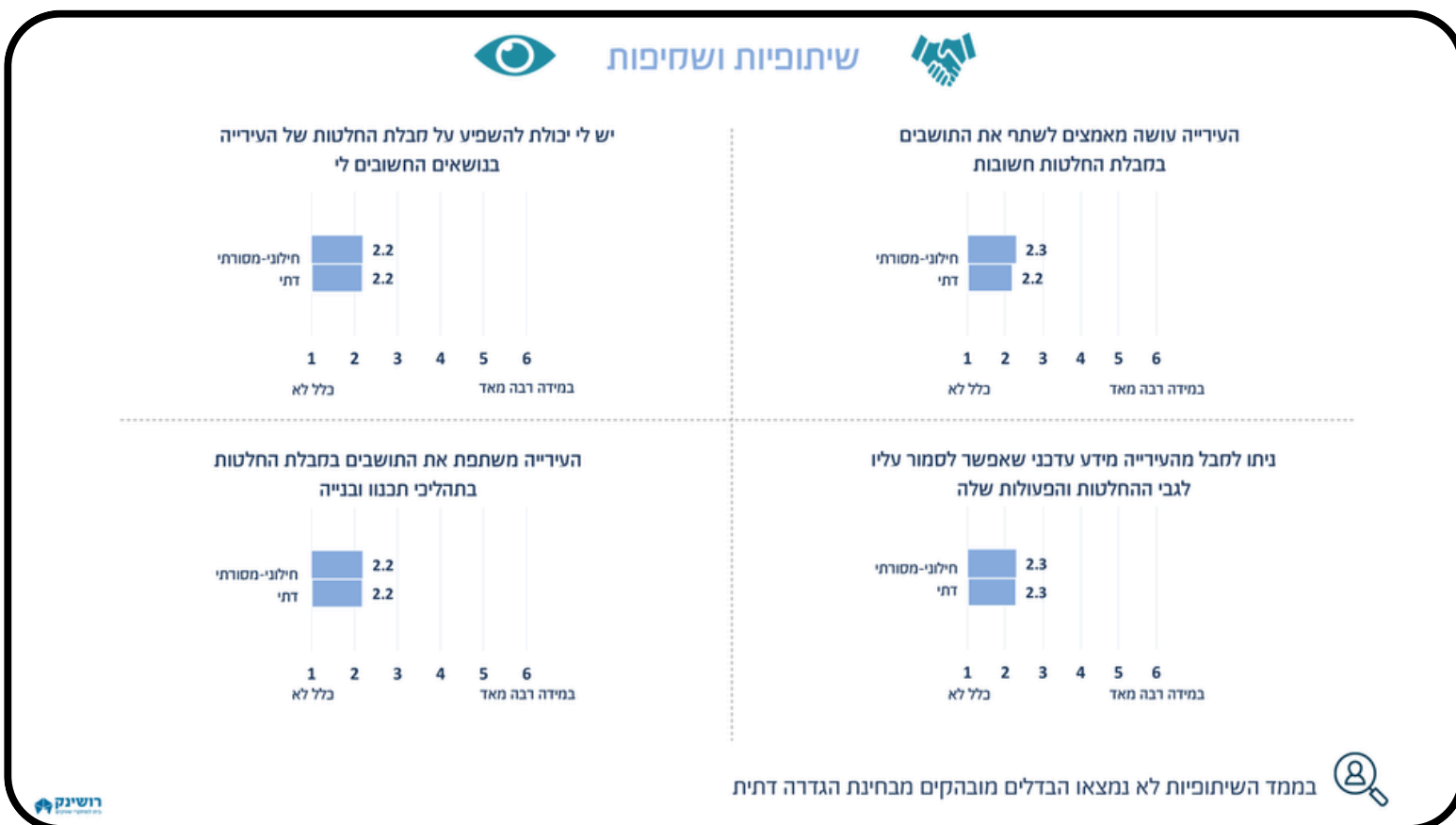
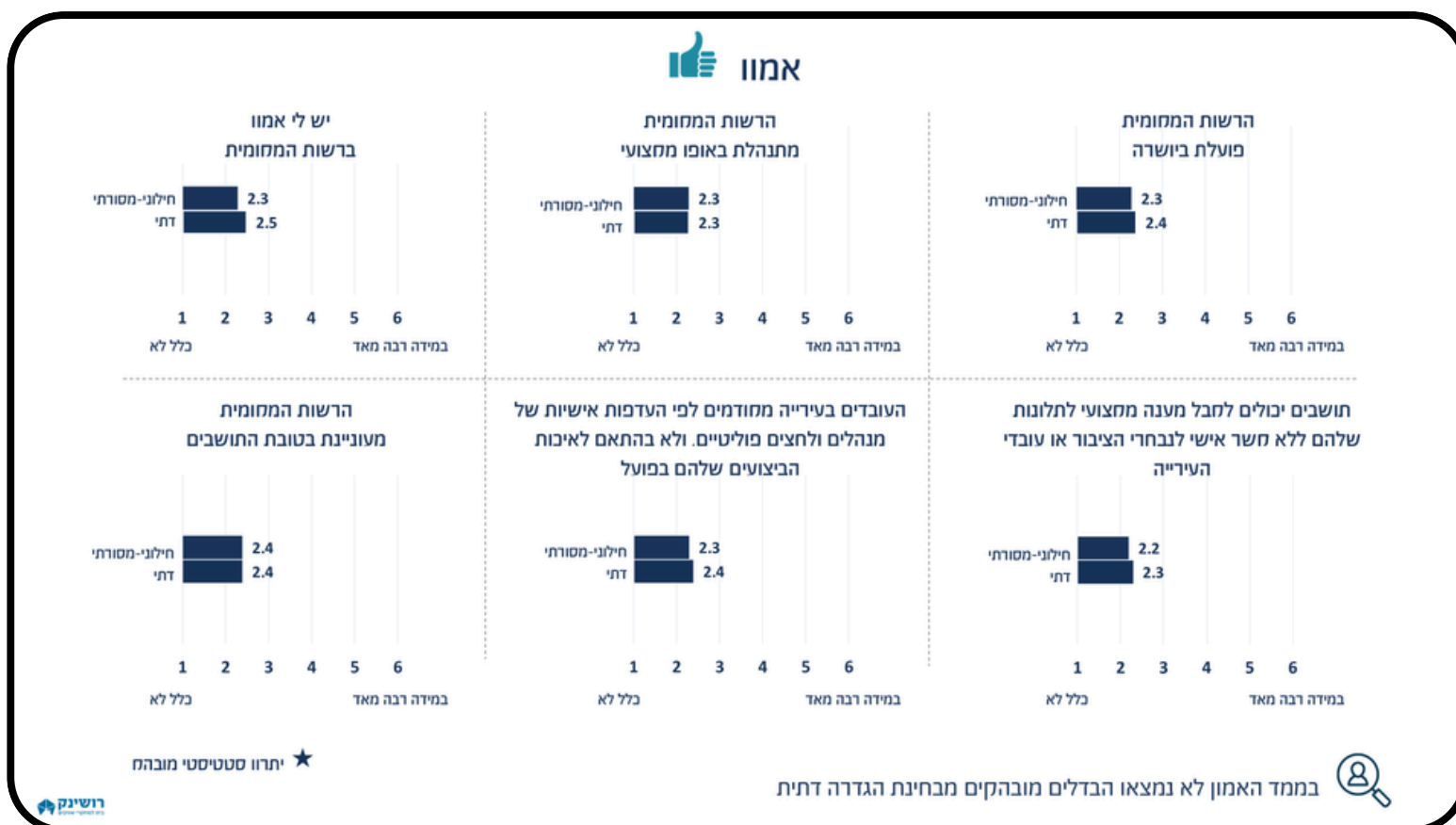


איר היית מתאר את מצב היחסים
בין המהילות השונות בעיר?





נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות





נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות



ייצוגיות

העירייה פועלת למידום מטרות של כלל התושבים



האינטרסים שלי ושל אנשים כמוני מיוצגים בראוי במועצת העיר

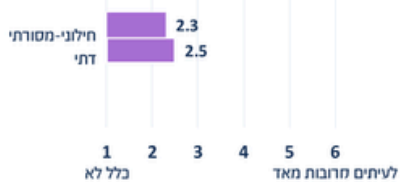


בממד הייצוגיות לא נמצאו הבדלים מובהקים מבחינת הגדרה דתית



מעורבות ציבורית

מתעדכו בפוליטיקה המחומית



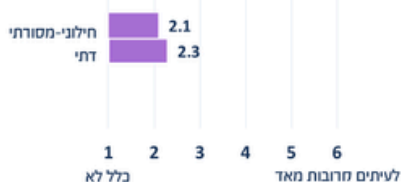
מתעדכו בסדר היום של העירייה בהחלטות שלה ובחלומות הכספים



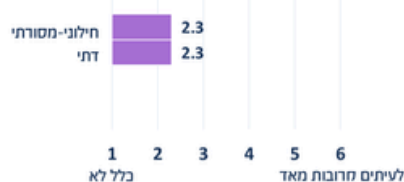
נוהג לשלוח או לפרסם מכתבי תמיכה או מחאה בעניינים מחומיים לאנשי ציבור בעיתונות מחומית/ברשתות החברתיות



חבר פעיל בארגונים מחומיים/מהלתיים (למשל ועד שכונה, ועד הורים, חבוצת פעילים)



משתתף בהפגנות/כינוסים/ישיבות בנושאים מחומיים שמאורגנים על ידי תושבים



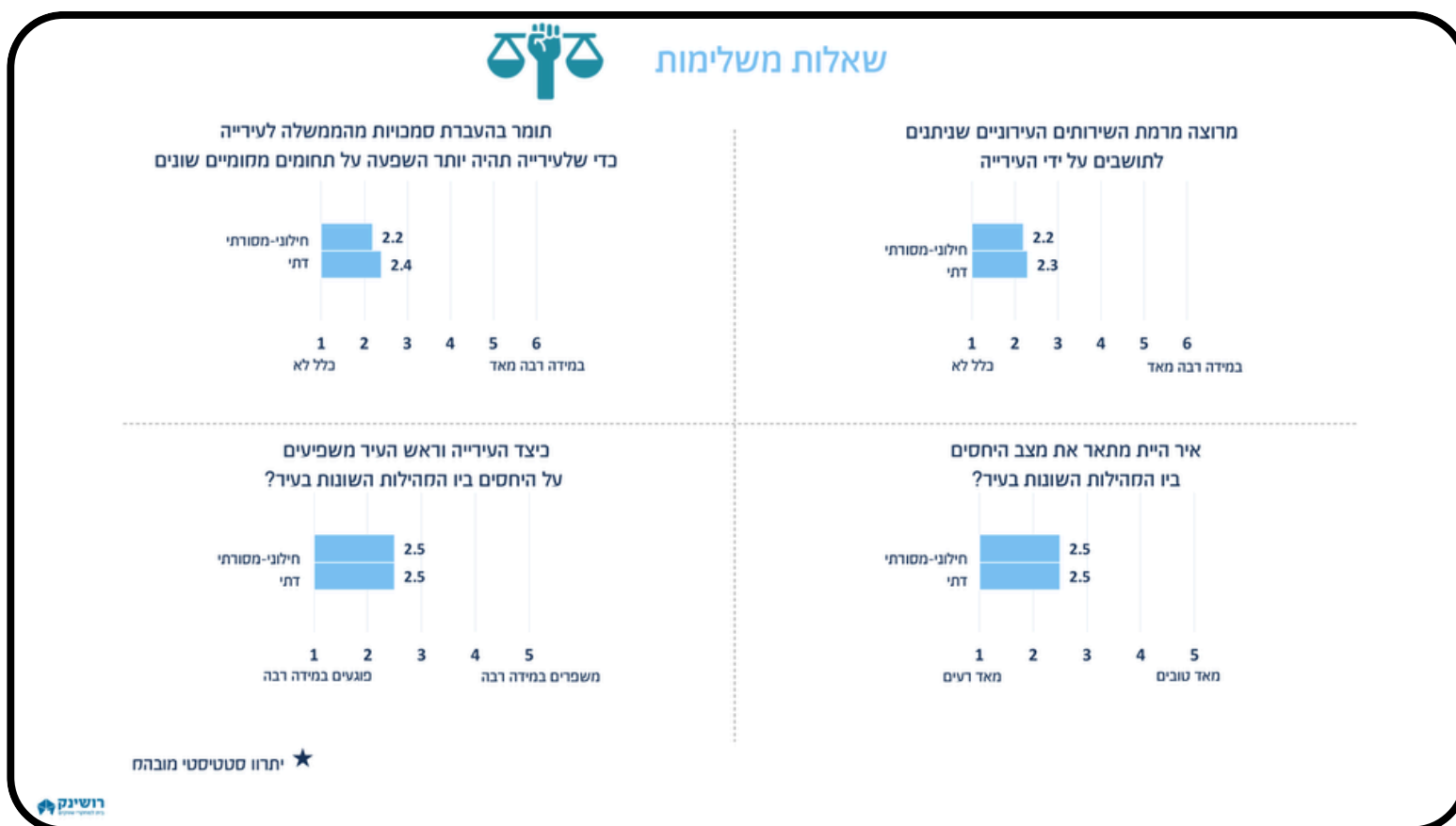
★ יתרון סטטיסטי מובהק

בממד המעורבות הציבורית לא נמצאו הבדלים מובהקים מבחינת הגדרה דתית



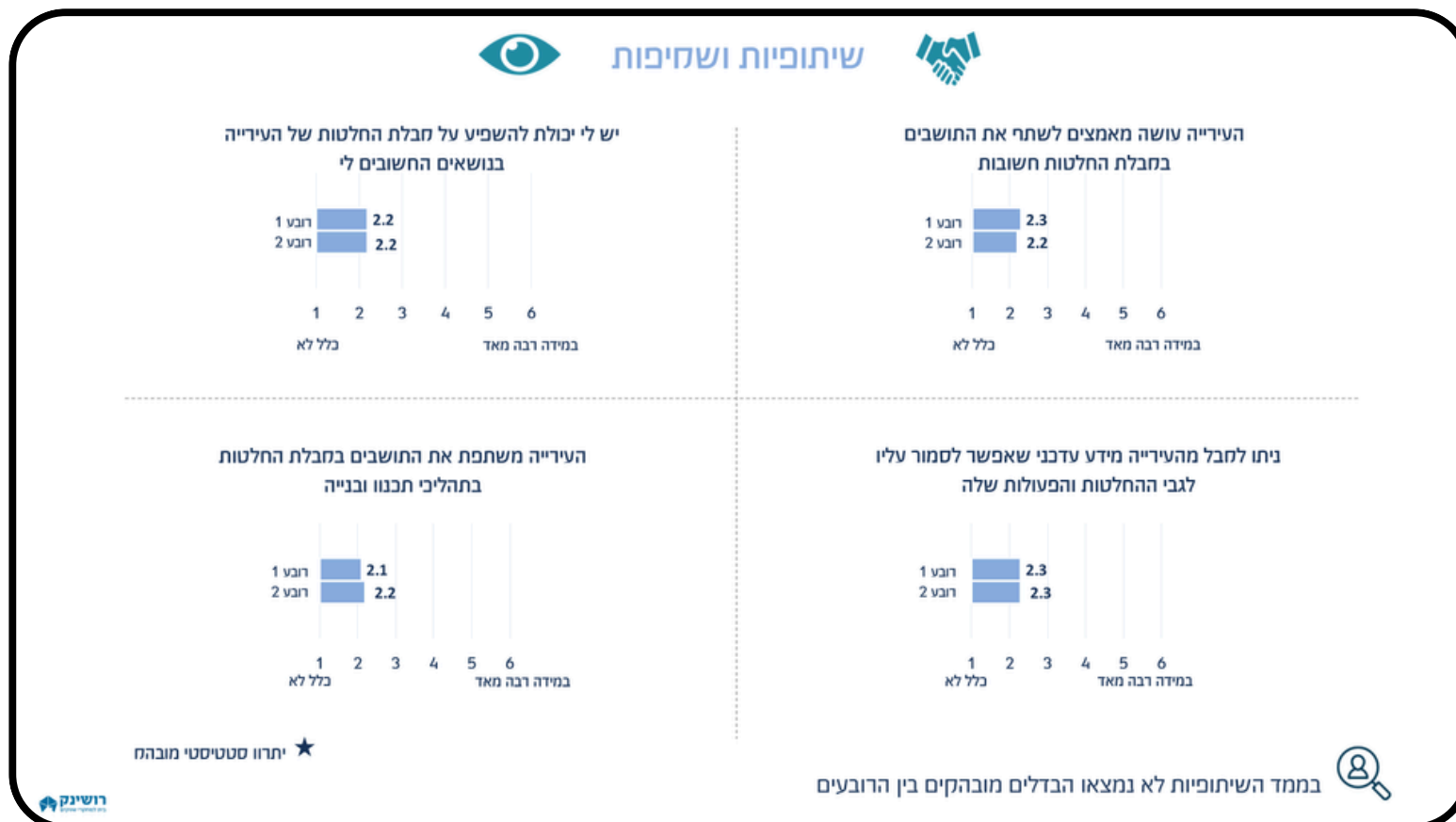
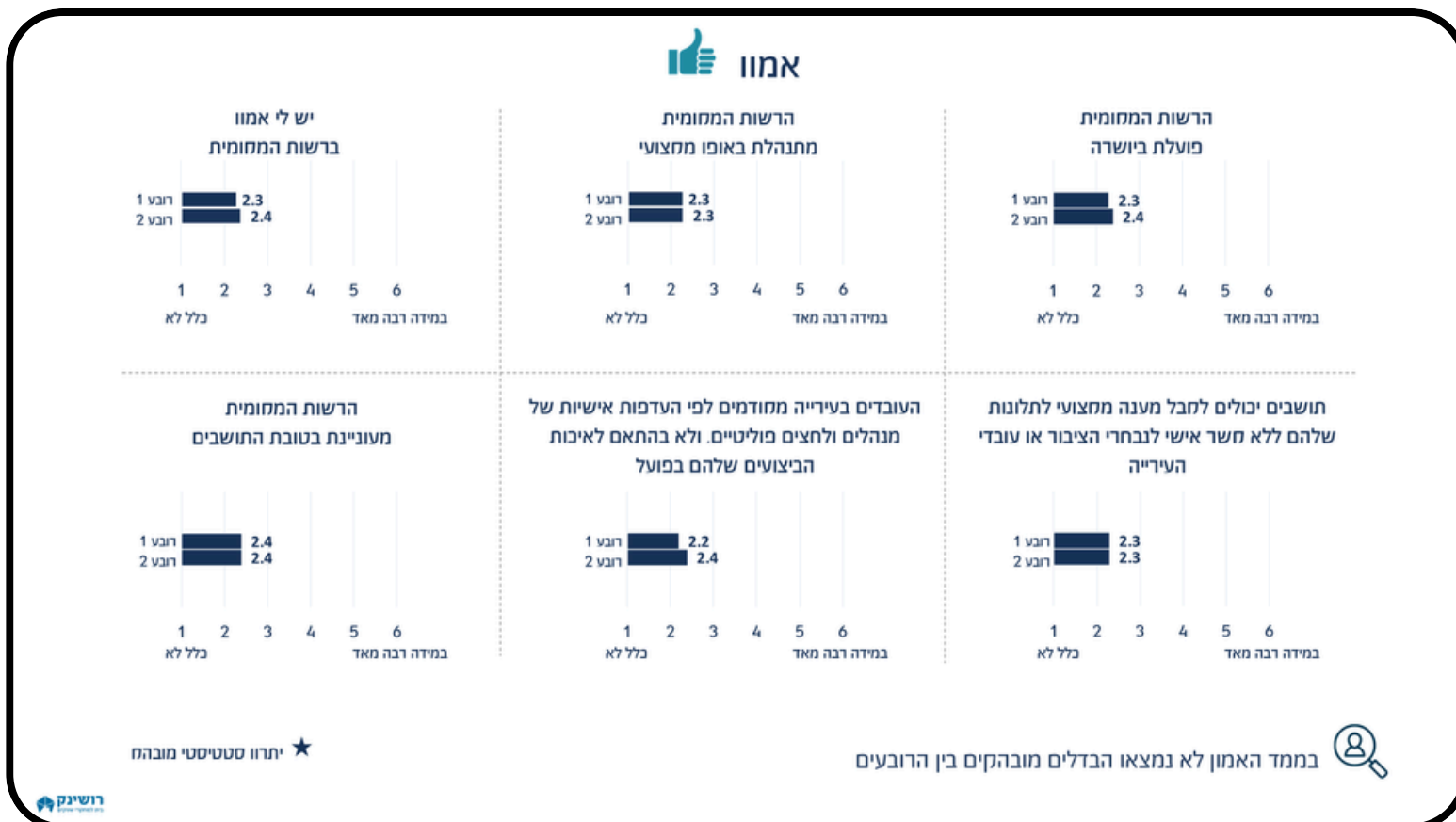


נספח ג' – ניתוח לפי רמת דתיות



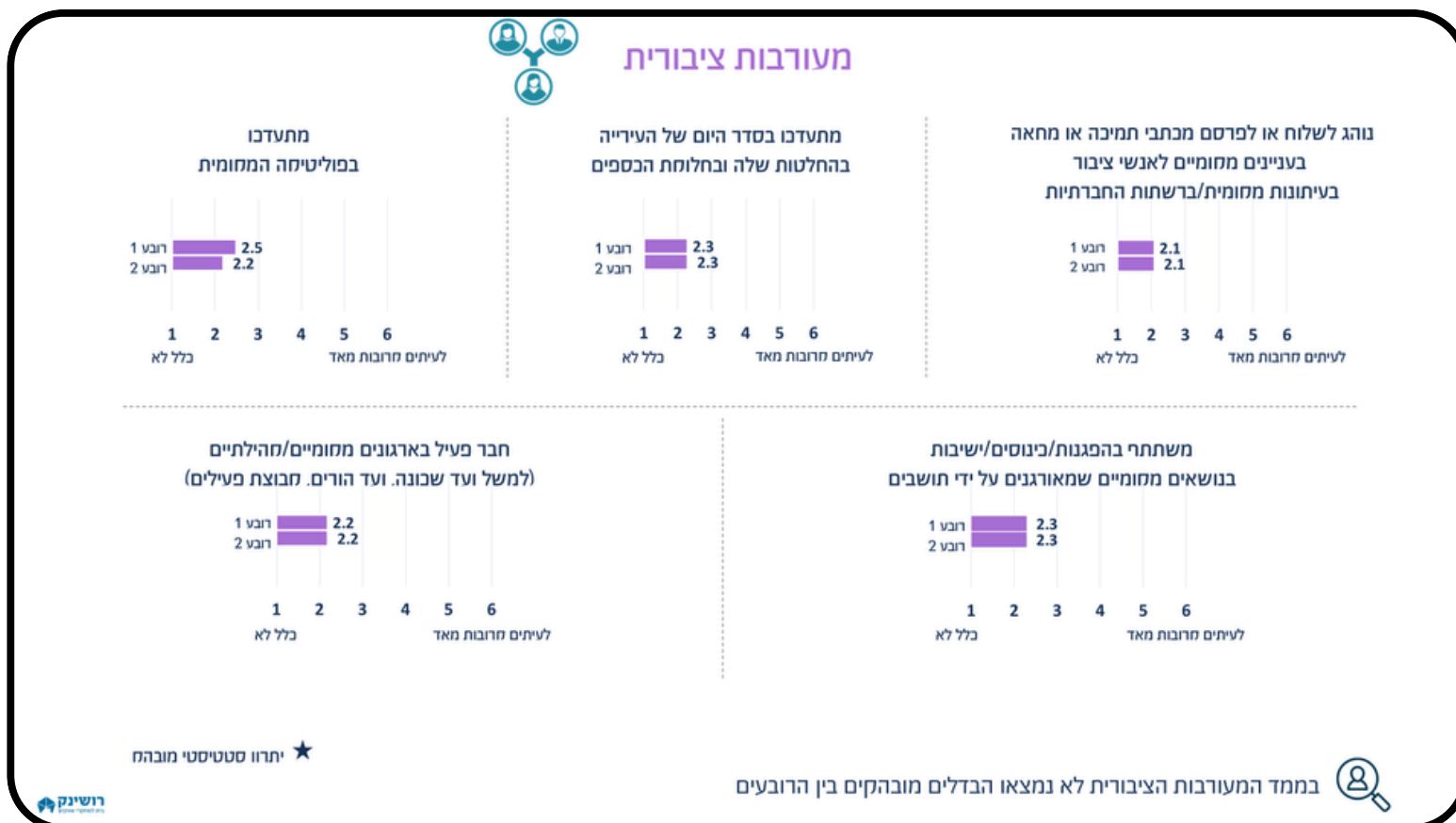


נספח ד' – ניתוח לפי רובעים





נספח ד' – ניתוח לפי רובעים





נספח ד' – ניתוח לפי רובעים





דו"ח זה חובר על ידי עדן מלכיאל, מנהל תחום דמוקרטיה
מקומית, תנועת פנימה.

ביצירת הדו"ח ובניתוח הנתונים סייעו פרופ' איתי בארי
מאוניברסיטת חיפה, ד"ר ליבי ממון, יועצת לפיתוח מדדים
ומייסדת חברת הייעוץ **luminata** MEASURE YOUR IMPACT ואסף רמון-קליין, עוזר
מחקר בתנועת פנימה.